



د. محمد دري سعيد ▲ د. عبد المنعم سعيد

# الأفكار والأسرار

١١ سبتمبر ٢٠٠١

الطبعة الثانية

---

الأفكار والأسرار

١١ سبتمبر ٢٠٠١

---

♦ مطبوعات ♦

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية-

رئيس التحرير

**نبيل عبد الفتاح**

مدير التحرير

**ضياء رشوان**

المدير الفني

**المسيح مرسى**

مخطوط

**حامد الهويضي**

سكرتيرة التحرير الفنية

**حسن إبراهيم**

الآراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر  
بالضرورة عن رأي مركز الدراسات  
السياسية والاستراتيجية بالأهرام .

حقوق الطبع محفوظة للنشر وحظر  
النشر والاقتباس إلا بالإشارة إلى المصدر  
النشر، مركز الدراسات السياسية  
والاستراتيجية بالأهرام .

شارع الجلاء - ت : ٥٧٨٦٠٣٧

القاهرة ٢٠٠٢

الطبعة الثانية



# الأفكار والأسرار

## ١١ سبتمبر ٢٠٠١

د. محمد قداري سعيد      د. عبد المنعم سعيد

## المحتويات

٥.....	مقدمة الطبعة الثانية
٧.....	تقديم
	الجزء الأول: الحدث.. والأسرار
١٣.....	الهجوم على أمريكا - ١١ سبتمبر ٢٠٠١
٢٥.....	الطريق إلى ١١ سبتمبر
٣٧.....	من الذى قطعها؟ - القصة الأمريكية
٤٧.....	١١ سبتمبر .. روايات وتأويلات أخرى!
٥٣.....	التفسير .. ما الذى كانت تعرفه إدارة بوش؟
٦١.....	الحملة العسكرية على أفغانستان
	الجزء الثانى : الأطراف
٨٩.....	اليمن الأمريكى
١٠١.....	تنظيم القاعدة
١١٣.....	أسامة بن لادن
١٣٧.....	حركة طالبان
	الجزء الثالث : الأفكار والمفاهيم
١٥١.....	العولمة وصدام الحضارات
١٦١.....	طالبان: مصير نظام متطرف
١٧٥.....	العمليات الانتحارية
١٨٧.....	"الجمرة الخبيثة" والحرب الجرثومية
١٩٥.....	١١ سبتمبر والصراع العربى الإسرائيلى
	الخاتمة
٢٠١.....	التهديد والدفاع والأمن قبل وبعد ١١ سبتمبر

---

## مقدمة الطبعة الثانية :

---

لم يمض شهر واحد على صدور هذا الكتاب إلا ونفذت طبعته الأولى، وكانت تلك هي المرة الثانية في تاريخ مركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية التي يحدث فيها ذلك، بعد نفاذ الطبعة الأولى من العدد الأول لتقرير الحالة الدينية في مصر عام ١٩٩٧. ولاشك أن ذلك قد أثلج صدر مؤلفي الكتاب، خاصة بعد الإشادة التي جاءت عليه ممن عرضوه أو أشاروا إليه، وفي مقدمتهم الكاتب الكبير أحمد بهجت الذي اعتبره للفضل ما كتب عن أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١.

ومع ذلك، فإن الإقبال على الطبعة الأولى لم يكن فقط بسبب ما جاء فيها، وإنما كان راجعاً للموضوع ذاته، والذي لا تزال آثاره وثباته، تنفجر على الساحات المحلية والإقليمية والعالمية. فلم يعد هناك موضوع اقتصادي أو سياسي أو استراتيجي مطروح في مصر إلا وقد فرض نفسه عالم ما بعد ١١ سبتمبر، ولا جرت مناقشة أو حوار يتعلق بالصراع العربي-الإسرائيلي أو العراق أو أي أمر من قضايا الشرق الأوسط إلا ومُتت أحداث ذلك اليوم، ولا نجا النظام العالمي وحركة القوى فيه وإعادة ترتيبها من آثار الأحداث التي لم تفجر فقط برجي مركز التجارة العالمي في نيويورك ومبنى وزارة الدفاع الأمريكية في واشنطن، وإنما تعدت ذلك إلى أفق بعيدة. باختصار فقد تغير العالم، ولا يزال يجري تغييره بفعل نتائج وتوابع يوم الزلزال العظيم، والأهم من ذلك كله أن القارئ المصري والعربي يريد - وبشدة - فهم ما جرى ويجري.

وبصراحة فقد أنصف القارئ مؤلفي هذا الكتاب، الذي كان بشكل ما خروجا على التقاليد المستقرة لمركز الأهرام للدراسات السياسية والاستراتيجية بأكثر من نهج. فمن ناحية جاء الكتاب عن حدث لا يزال في طور اليوح بمكوناته، والأخطر، فقد كانت قصته كلها ممثلة بالمفوض والانتهاز، والأحمال الأيديولوجية والدينية والسياسية. وكانت العادة في هذه الحالة هي الانتظار حتى تكتمل الصورة أو يتضح ويتبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود، ومع ذلك تم الخروج عن هذه العادة. وكان التقدير أن هناك حاجة من القراء لتقرير وتحليل عن الحدث الذي بدأ لنا أنه ربما لن يكتمل لبدأ، أو على الأقل، ليس في المستقبل المنظور.

ومن ناحية ثانية، فقد دخل الكتاب في الموضوع من زوايا "الأفكار والأسرار"، من خلال القمص الحقيقي للمصادر العلنية المتاحة لكل الناس، والتي فرضت نفسها عليهم من خلال مصادر الإعلام المتنوعة منذ وقوع الحدث وحتى بعد عام منه عند صدور الكتاب. وكان ذلك بشكل ما مغايرة تعتمد على أن تجميع عناصر الصورة بشكل تكويننا أرقى معرفيا من أجزائها المتفرقة، ومرة أخرى كان ذلك خروجاً على تقاليد مركز الأهرام التي تقوِّص في ما هو أكثر من المصادر المباشرة.

ومن ناحية ثالثة، ولأول مرة في كتب مركز الأهرام جرى الاستخدام الكثيف للصور والخرائط والرسومات التوضيحية وبالألوان أيضاً. وبشكل ما فقد كان التقليد الشائع أن الكتب هي للنظريات والحقائق وليس للمؤثرات البصرية، ومع ذلك فقد كان يصعب استكمال "الحقيقة" ما لم يُنحَ للقارئ صور لأسامة بن لادن، ولرئيس بوش، وآلات الدمار، وحالة النساء تحت حكم طالبان في أفغانستان، وتمثال بوذا، والشهيدة ولها إندريس، فعندما تجرى الكتابة والبحث في أحداث جرت ولا تزال تجرى فإن شخصيتها ورموزها وتعبيراتها النفسية والعاطفية تصبح جزءاً من "مشاهد" الحقيقة التي يتم البحث عنها واكتشاف أبعادها.

ومع ذلك، فإن القارئ يظل هو البطل الحقيقي لهذه القصة القرعية تماماً لكتاب عن حدث بات الجمهور الواعي جزءاً من تفاعلاته. فوسط الكثير من الروايات وأحداث المؤامرات المتنوعة وردود الفعل المتتالية بسرعة الضوء لتتابع وأحداث تجري باتساع المعمورة، كان القارئ على استعداد لكي يبحث بالعقل والحكمة فيما جرى ودلالاته فلم يكن مقصوداً من المؤلفين تقديم إجابات وترجيح قصص وبراكين متضاربة، وإنما كان القصد هو أن نعطي للقارئ ما يكفي من المادة العلمية والاتجاهات الفكرية المختلفة في تحليلها لكي يقوم هو أيضاً بولجبه في اتخاذ الموقف الذي يراه.

والله ولي التوفيق،،،

د. عبد المنعم سعيد

د. محمد قلدرى سعيد

القاهرة ٢٨ أكتوبر ٢٠٠٢

---

## تقديم:

---

في يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١ حدثت مجموعة من الحوادث في الولايات المتحدة الأمريكية تعد أغرب من الخيال ، حينما قامت طائرتان مدنيّتان بضرب بُرجي مركز التجارة العالمي بمدينة نيويورك في ولّعة سجلتها كاميرات التلفزيون، وبعدها بقليل قامت طائرة مدنية أخرى بضرب مبنى وزارة الدفاع الأمريكية أو البنتاجون بمدينة واشنطن، وبعدها سقطت طائرة مدنية رابعة في ولاية بنسلفانيا وهي في طريقها لضرب هدف غير معروف، ربما يكون مبنى الكونغرس أو البيت الأبيض أو هدفا آخر لا يتخيله أحد ولا يخطر ببال بشر. وكان الحدث مذهلا بكل المقاييس، وكأنه جاء إلى العالم، أو المشاهدين، من قلب أكثر الأفلام السينمائية إثارة وضوحا وعظما، أو أنه جاء من جوف تاريخ طويل حشدت فيه الإنسانية كل أحقادها ومأسها. وحمل الحدث في مؤتمراته قصص ثلاثة آلاف قتيل وقتيلة من كل المثل والجنسيات والأديان والألوان، ودخان معهم تحت الأنقاض مستقبلا كان يقينا سوف يأتي مزجعا بأبشامات ودموع. ولكبر من القصص الفردية التي تخللته كانت السياسة التي جاءت في أنقى صورها عندما تكون تعبرا عن استخدام القوة في أقصى صورها، مولدة سلسلة من ردود الأفعال التي هي أشبه بالنصهار قلب المفاعل النووي تحت وطأة تفاعلات يعجز عن تحملها. ومع انصهار قلب المفاعل الدولي أصبح العالم مكانا يتعجر بتفاعلات أخرى جديدة ومستحدثة تفرض على العقول تحديات هائلة.

ولفترة طويلة قائمة فإتنا لن نعلم ما جرى بيقين كامل، وعلى الأرجح أن أحدا لن يكون قادرا على حل ألغاز هذا اليوم من أيام الهول. وليس مقصودا هنا فقط التعرف على حقيقة قصة الهجوم بالطائرات المدنية على الأهداف الحيوية، فربما يكون الاقتراب من ذلك ممكنا، ولكن ما هو أعقد أن نعرف لماذا حدث ما حدث، وما هي تلك القوى التي تقاطعت حتى صهرت مفاعل العالم، والأهم إلى أين تقودنا وتقود معنا البشرية كلها. فربما أن الحدث كان سببا في مقتل ما يُعدُّ بمعايير المعارك الحربية عددا صغيرا، إلا أن التعبيرات الحضارية له، وما جرء من تحولات في العلاقات الدولية، وما فتحه من سرعات صريحة وكامنة، لا نكاد نجد له مثيلا في التاريخ.



هذا الكتاب هو محاولة من جانب مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام للاقترب من لغز هذا اليوم وما جرى فيه وما ترتب عليه من نتائج. ولا يدعى المركز أنه قام بحل هذا اللغز، وإنما هي محاولة التعرف على أجزائه ومكوناته، واستكشاف مواطن الظلمة فيه، والأهم من ذلك التعرف على بعض من آثاره. وقد بدأ العمل في هذا الكتاب في أعقاب الحدث مباشرة، عندما بدأ تجميع ما جاء في المصادر العلنية المعروفة، وبعدها بدأت عملية إعادة تركيب الموضوع مرة أخرى لكي يكون الموضوع، والحدث، واللغز، منطقيًا إلى حد ما بعد أن استعصى كثيرًا على الفهم والتحليل.

وإذا كان هناك احتياج في هذا الكتاب فهو لا يوجد إلا للعقل فقط، فعلينا أن نعرف أن عددًا هائلًا من القصص قد تراكم مع القصة التي جاءت نتيجة للتحقيقات الأمريكية، ورغم أننا نوردنا جل ما تردد من قصص وحكايات ومؤامرات إلا أننا لم نعطها اهتمامًا كبيرًا. وكان ذلك رجوعًا إلى أن أيًا منها لم يستند إلى وقائع محددة لها تواريخ، وأفراد محددين لهم أسماء، وجهات ومؤسسات لها وثائق ومصادر، وعلى الأغلب فإن هذه القصص قد قامت على أساس البحث عن كل من استفاد بصورة أو أخرى من الحدث واعتباره مرتكبًا إيّاه بالضرورة.

وربما كان الأفضل، وبدون الدخول في تفاصيل تدرى الأحداث من منظور جنائي، التركيز على الحدث ونتائجه باعتباره تصادمًا عنيفًا بوسائل القوة بين قوى سياسية تاريخية كان مقدرا لها أن تصطدم في هذا الحدث أو غيره على أي حال.

ولذلك فإن هذا الكتاب ينقسم إلى ثلاثة أجزاء، الأول منها هو تشريح الحدث ورده إلى عناصره الأولية، وما سبقه ولحقه من تطورات، وما نجم عنه مباشرة من الحرب في أفغانستان كاستمرار للمواجهة في ساحة مختلفة في قلب آسيا بعد أن بدأت في أمريكا الشمالية. والجزء الثاني يعود إلى القوى والأطراف المباشرة للحدث، وهي تنظيم القاعدة وقتلده أسامة بن لادن وحركة طالبان من جانب، واليمين الأمريكي المسيطر على الإدارة الأمريكية من جانب آخر. أما الجزء الثالث فإنه يعود خطوة أخرى إلى الخلف مع خطوتين إلى الأمام، فهو يعيد توقيع الحدث ضمن أربع قضايا هي "العولمة وصدام الحضارات" و"الأصولية الإسلامية" و"الفكر العسكري" و"الصراع العربي - الإسرائيلي". كل هذه الموضوعات لم تخلق مع انفجارات مركز التجارة العالمي، وإنما كانت حاضرة وقاعدة، وربما سوف تستمر معنا لوقت طويل بعدها. لكن الانفجارات غيرتها وعوّرت من طبيعتها، وأضائق لها أبعادًا لم يتخيلها أحد من قبل.

لقد كان هذا الكتاب نتاج جهد مشترك من مؤلفيه، وبينما كان البناء المعصاري وتحديد المفاهيم نتيجة مناقشات وجارات عميقة بينهما امتدت على مدى عام كامل، إلا أن طبيعة تخصص كل منهما قد فرضت الأجزاء التي يتحمل مسئوليتها كل منهما. ويتوجه المؤلفان بالشكر والتقدير للباحثة/ عبير ياسين التي قامت بجهد هائل في متابعة البحث، والحفاظ على مخطوطاته المختلفة، والتأكد من التواريخ والمراجع بالإضافة إلى إعداد بعض الأوراق الخلفية في عدد من الفصول، كما يتوجهان بالشكر للدكتور/ محمد علام الذي راجع المخطوطة، وتأكد من تكاملها، بالإضافة إلى إعداد الرسوم التوضيحية والجدول التي تحافظ للقارئ على ترتيب الأحداث وتتاليها.

وفي النهاية لا يسعنا إلا الأمل أن يكون هذا البحث عند المستوى الذي يطلبه القارئ الكريم، والله ولي التوفيق.

د. عبد المنعم سعيد

د. محمد إدري سعيد

القاهرة ١١ سبتمبر ٢٠٠٢



---

## الجزء الأول

---

### المحدث .. والأستمرار

---

- الهجوم على أمريكا - ١١ سبتمبر ٢٠٠١
- الطريق إلى ١١ سبتمبر
- من الذى فعلها؟ - القصة الأمريكية
- روايات وتاويلات أخرى
- التقصير... ما الذى كانت تعرفه إدارة بوش؟
- الحملة العسكرية على أفغانستان

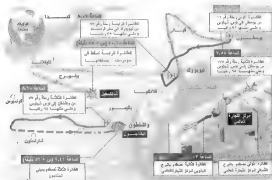


## الهجوم على أمريكا - ١١ سبتمبر ٢٠٠١

دخل التاريخ الأمريكي خلال دقائق معدودة من الزمن منعقفا جديدا في الصباح الباكر من ١١ سبتمبر ٢٠٠١، بعد أن تعرضت رموز أمريكا السياسية والعسكرية والاقتصادية لهجوم انتحاري خاضع أسرار عن التدمير الكامل لمركز التجارة العالمي في نيويورك المكون من برجين عملاقين، بالإضافة إلى تدمير الجانب الشمالي الغربي من البيتاجون معقل وزارة الدفاع الأمريكية. وأهم ما أتاح به الحدث ذلك اليقين الراسخ في وجدان الشعب الأمريكي وحكومته ومؤسساته السياسية والقضائية بأن أمريكا، خلف مياه المحيط الواسع وفي حماية قوتها العسكرية الأسطورية، آمنة بعيدة عن مشاكل العالم ومخاطره. ووسط ذهول الصدمة التي انتشرت لمولجها من موقع الحدث إلى داخل الولايات المتحدة ثم إلى أرجاء المعمورة خراجها، انبثقت تساؤلات كثيرة تبحث عن إجابات وسط الركام والدخان المتصاعد إلى علان السماء، والذي لم يتقنع إلا بعد عدة شهور من حدوث المأساة. ورغم أن قلعة التساؤلات كانت طويلة، إلا أن عددا قليلا منها سبق الجميع يبحث عن وصف مناسب لما حدث، ودلالاته الأمريكية والدولية، وعن كيفية نجاح مجموعة صغيرة من القنبر في القيام بتلك المهمة المعقدة ضد معقل أمريكية من المفترض أنها حصينة وتحت حماية كاملة، وعن الظروف الدولية والأمريكية التي سبقت الأحداث وأدت إليها وأثرت فيها. وههنا على العالم مناخ تآكل مفعم بالكاذبة والأسي لتتظاا لرد فعل أمريكي وشيك محمل بتوقعات سياسية وعسكرية، وتدابيرت قريبة وبعيدة.

بدأ الهجوم صباح يوم الثلاثاء ١١ سبتمبر ٢ٰ٠١ في الساعة ٨:٤٥ توقيت نيويورك، باستدالم انتحاري مباشر لطائرة ركاب تجارية من طراز بوينج ٧٦٧ تابعة لشركة أميركان إير لاينز تحمل على متنها ٩٢ شخصا بالجزء العلوي من البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك، بعد أن قام مختطفو الطائرة بالانحراف بها عكس مسارها الأصلي بين بوسطن ولوس أنجلوس. وفي التاسعة وثلاث دقائق لصطمت طائرة ثانية من طراز بوينج ٧٦٧ تابعة لشركة يونايتد إير لاينز بالبرج الثاني الجنوبي وكانت تقل ٦٥ شخصا، بعد أن تم تحويل مسارها بين بوسطن ولوس أنجلوس إلى نيويورك أيضا، وأعقب ذلك في التاسعة وثلاث وأربعين دقيقة استدالم طائرة بوينج ثالثة من طراز ٧٥٧ تابعة لشركة أميركان إير لاينز قادمة من مطار دالاس الدولي بواشنطن بمنى البيتاجون، محدثة فيه فتحة واسعة عرضها مائة قدم مما أدى

إلى مقتل ٦٤ شخصا هم كل ركاب الطائرة وحوالي ١٢٥ من العاملين في البنتاجون. وفي العاشرة وعشر دقائق، سقطت طائرة رابعة من طراز بوينج ٧٥٧ تابعة لشركة يونايتد إير لاينز في سومرست بالقرب من مدينة بيتسبيرج بولاية بنسلفانيا، وكان على متنها ٤٥ ركابا، وكانت في رحلة بين نيويورك وسان فرانسيسكو. وهناك اعتقاد أن ذبة خاطئي هذه الطائرة كانت الاصطدام بالبيت الأبيض أو مبنى الكابيتول أو متجمع كاسب دينيد أو الاصطدام بطائرة الرئيس أثناء تحليقها في الجو. وهناك الفترض آخر أن المجموعة التي خطفت الطائرة قد واجهت مقاومة داخلية من الركاب أدت في النهاية إلى سقوطها أو أنها أسقطت بواسطة طائرات السلاح الجوي الأمريكي بعد أن رفضت مختلفها الاستجابة للأوامر الصادرة إليهم بالامتثال.



### الطائرات المهاجمة - التوقيتات والمسارات

ولقد تسبب هجوم الطائرات المحملة بالوقود في الانهيار الكامل للبرجين الذي يصل ارتفاعهما إلى ٤١٧ و ٤١٥ مترا مقسمة إلى ١١٠ طابقا، ويحمل بهما حوالي أربعين ألف شخص ويزورهما يوميا قرابة ١٥٠ ألفا، وكان انهيار البرج الجنوبي في العاشرة وخمس دقائق والشمالي في العاشرة وثمانية وعشرين دقيقة. وأدى انهيار البرجين إلى

تطير آلاف الأطنان من الحطام في الشوارع المجاورة، وخلف سحابة ضخمة من الغبار الكثيف غطت كامل منطقة جنوب مانهاتن بطيخة سمكها نصف بوصة من التراب. وأعلن أيضا وسط تلك الأجواء عن انفجار سيارة بالقرب من مقر وزارة الخارجية الأمريكية في واشنطن.

كان وصف المراقبين المبكر للحدث بأنه "بيرل هاربر" أخرى بداية لوضعه في مصاف الأعمال العسكرية الخاطفة للكبرى وعدم الاكتفاء بالنظر إليه على أنه مجرد عملية اختطاف عادية لطائرات مدنية رغم أن تنفيذ العملية كلها لم يستغرق إلا حوالي ساعتين من الزمن. ومع توالي الكثف عن التفاصيل بدت عملية الهجوم المذهلة عملا رفيعا من أعمال القوات الخاصة ذات التخطيط المحكم والإعداد المتقن، وتجلي نقردها في اختيار الأهداف وما تمثله من قيمة ورمز، ولأخيرا في الإصرار على إنجاز المهمة حتى الموت. ومن ناحية الخسائر، أوحى مشاهد النماز من اللحظة الأولى بأنها ستكون هائلة بكل المقاييس بشريا وسياسيا وعسكريا.

فجانب الخسائر البشرية حفرت الأحداث المتسارعة علامات في التاريخ الأمريكي مؤلمة ومهيبة معظمها يسبقه وصف "الأول مرة". فالأول مرة تطلق المطارات الأمريكية كلها أمام الطيران المدني، ولأول مرة يتعرض البنتاجون لضربة عسكرية منذ انتهاء بنائه في ١٩٤٣، وكذلك كان يحدث لأول مرة إغلاق بورصة الأوراق المالية، وقاعة الاستقلال، وشارع الأنفاق، ونيزني لاند، وغير ذلك من الأماكن ذات القيمة الاقتصادية والثقافية الفريدة والتي تعرف بها أمريكا بين بلاد العالم. وأكثر من ذلك ظلت الولايات المتحدة وقوانينها لعدة ساعات رهينة تخطيط مجموعة من المهاجمين، فقد اندفع نائب الرئيس ريتشارد تشيني إلى مضبا حصين تحت البيت الأبيض مصمم على أساس تحمل الهزة للناجمة عن انفجار قنبلة نووية، أما الرئيس بوش، الذي كان في فلوريدا، فلم يجد مكانا آمنا يلجأ إليه إلا طاقته ومركز القيادة الحصين في ولاية نبراسكا، قبل أن يرجع في نهاية اليوم إلى مكتبه البيضاوي في البيت الأبيض.

<sup>١</sup> في السابع من ديسمبر ١٩٤١ خلال الحرب العالمية الثانية هاجمت ٣٥٢ طائرة يابانية الأسطول الأمريكي الموجود في "بيرل هاربر" في جزيرة أوهايو بهواي. أسفر الهجوم عن مقتل ٢٣٤١ جنديا أمريكيا و ٥٤ مدني كما أدى إلى تدمير وغرق ١٢ سفينة حربية أمريكية وإلحاق الضرر بسبع سفن أخرى. وتدمير ١٦٤ طائرة حربية وإلحاق الضرر بـ ١٥٩ طائرة أخرى. وأدى الهجوم فوريا إلى إعلان الولايات المتحدة الحرب على اليابان ودخولها الحرب العالمية الثانية.



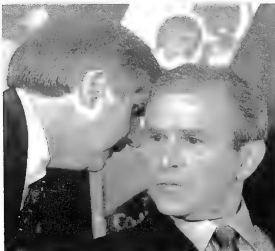


التيران تلتهم مركز التجارة العالمي



أكسنة الذهب تتصاعد من مبنى البنتاجون

كان الرئيس بوش لحظة تفجر الأحداث في زيارة لمدرسة إما بوكي للأطفال بساراسوتا بولاية فلوريدا عندما تم إيلاغه بالحادث. ومن هناك صرح للصحفيين على عجل في التاسعة والنصف أن "البلاد تعرضت لهجوم إرهابي" ولم يكن قد حدث في تلك اللحظة إلا الاصطدام الأول مع البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي. غادر الرئيس بوش فلوريدا حوالي العاشرة واتجه إلى قاعدة باركسديل الجوية بولاية لويزيانا ومن هناك صرح أن كل الإجراءات الأمنية قد تم اتخاذها وأن القوات المسلحة داخل وخارج الولايات المتحدة قد وضعت في حالة طوارئ عليها، وقال أن الولايات المتحدة سوف تطارد وتعاقب من اقترف هذا الفعل الجبان. وغادر بوش قاعدة باركسديل وطار إلى قاعدة أوفوت الجوية بنبراسكا ومنها عقد بالتليفون اجتماعا لمجلس الأمن القومي في حين لجأت كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي وريتشارد تشيني نائب الرئيس إلى مكان آمن داخل البيت الأبيض. أما وزير الدفاع دونالد رامسفيلد فقد كان على الهاتف وقت الهجوم على البنتاجون يتابع أخبار الرعب لقائمة من نيويورك.



صورة الحدث على وجه الرئيس بوش لحظة إبلاغه بنبا الهجوم

في حوالي الساعة الرابعة والنصف غادر الرئيس بوش نبراسكا إلى واشنطن، وحوالي الساعة وأربعين دقيقة عقد دونالد رامسفيلد مؤتمرا صحفيا أعلن فيه أن مبنى البنتاجون برغم ما حدث يعمل بصورة طبيعية. وصل الرئيس بوش إلى واشنطن حوالي الساعة مساءً وهبطت طائرته التي كانت تحرمها ثلاث مقاتلات في قاعدة أندروز الجوية ومنها إلى البيت الأبيض حيث عقد أول مجلس حرب مع نائب الرئيس ريتشارد تيتيني وكولين باول وزير الخارجية وكونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي وجون أشكروفت النائب العام وأندرو كاردر رئيس موظفي البيت الأبيض. وفي الساعة والنصف وجه بوش خطابا إلى الأمة قال فيه إن "الشتر قد قضى على آلاف الأفراد" وأضاف أن "هذا العمل قد مزق الحديد لكنه لن يחדش العزيمة الأمريكية"، وقال إن "الولايات المتحدة لن تميز بين الإرهابيين وبين من يؤويهم ويوفر لهم الحماية". وفي

يوم الأربعاء ركز بوش على التأكيد أن الولايات المتحدة ملتزمة بالحرب ضد من قام بهذه الجريمة وحصل على تفويض مجلس النواب والكونجرس خلال يومين فقط بدون نقاش طويل مثل الذي حدث قبل حرب الخليج. وفي يوم الجمعة ألقى خطاباً مؤثراً في كنيسة واشنطن القومية وخلفه جلس آل جور والرئيس السابق بيل كلينتون. ثم اتجه إلى موقع الحدث حيث يعمل صال الإنقاذ والمطافي وقال من مكبر صوت رفعه في يده "إن هؤلاء الذين دمروا هذا المكان سوف نسمونهم جميعاً قريباً جداً".

### بيان الطائرات المخطوفة والأهداف

ساعة	الهدف	نوع الطائرة	شركة الطيران	رقم الرحلة	المسار الأصلي للرحلة	عدد الركاب + الطاقم
٨:٤٥	البرج الشمالي مركز التجارة العالمي	بوينج ٧٦٧	أمريكان إيرلاينز	١١	يوسطن - لوس أنجلوس	١١ + ٨١
٩:٠٢	البرج الجنوبي مركز التجارة العالمي	بوينج ٧٦٧	يونيون إيرلاينز	١٧٥	يوسطن - لوس أنجلوس	٩ + ٥٦
٩:٤٣	البيتاكون	بوينج ٧٥٧	أمريكان إيرلاينز	٧٧	واشنطن - لوس أنجلوس	٦ + ٥٨
١٠:١٠	مخطوط نظيرة في سويسرا	بوينج ٧٥٧	يونيون إيرلاينز	٩٣	نيويورك - فرانكفورت	٧ + ٣٨

كانت عملية الهجوم على أمريكا مكتملة الأركان، فلم يقتصر تأثيرها على بث الأعر والخوف كمادة العمليات الإرهابية التقليدية بل دمرت أهدافاً محددة مدنية وصكرية ووضعت الدولة الأمريكية وقيادتها في حالة طوارئ مستمرة من ساعة الكارثة وربما لساعات طويلة تالية. ولم يمنع تحقق الأحداث ونتائجها العنصرية من الشعور بالصدمة إزاء حجم القصور في أداء أجهزة الأمن والدفاع الأمريكية، وانتشرت علامات الاستفهام عن السبب الذي منع اعتراض الطائرات المهاجمة قبل وصولها إلى أهدافها أو إسقاطها بالصواريخ أو القنابل الأرضية الأخرى. لقد كان الوقت كافياً لملاحظة أن الطائرات المخطوفة قد "ارتدت" عائدة إلى الشرق في عكس مسارها المقرر نحو الغرب. كما توفرت ضجة وقت معقولة بين ضرب البرج الأول وضرب البرج الثاني، وبين الاصطدام بالبرجين ولحظة مهاجمة مبنى البيتكون. فقد انقضت الطائرة على البيتكون بعد حوالي ٥٨ دقيقة من ضرب البرج الأول و ٤٠ دقيقة من مهاجمة البرج الثاني في نيويورك.

الأحداث الهامة في يوم ١١ سبتمبر ٢٠٠١

الساعة	الحدث
٨١٥	استطام طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ١١ بالبرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك.
٩٠٣	استطام طائرة يونايتد إيرلاينز رحلة ١٧٥ بالبرج الجنوبي لمركز التجارة العالمي في نيويورك.
٩٣٠	الرئيس بوش يحث على حدوث الهجوم لأول مرة أثناء وجوده في مدرسة للأطفال بمارسوتا بولاية فلوريدا.
٩٤٠	إغلاق كل المطارات لأول مرة في التاريخ الأمريكي.
٩٤٣	تعرض مبنى البيتاجون للهجوم.
٩٤٥	إغلاق البيت الأبيض.
١٠٠٥	انهيار البرج الجنوبي لمركز التجارة العالمي.
١٠١٠	سقوط طائر رابعة مختطفة في بنسلفانيا.
١٠١٣	إغلاق مبنى الأمم المتحدة.
١٠٢٨	انهيار البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي.
١٠٤٥	إغلاق كل مكاتب الحكومة الفيدرالية.
١٠٥٤	إغلاق أماكن البحوث الدبلوماسية الإسرائيلية في أمريكا.
١٦٣٠	رحيل الرئيس بوش من قاعدة أوكلاه في نبراسكا التي طار إليها من فلوريدا.
١٧٢٠	انهيار مبنى ثالث في مركز التجارة العالمي.
١٨٥٤	عودة الرئيس بوش إلى البيت الأبيض.
٢٠٣٠	الرئيس بوش يوجه خطبته إلى الأمة الأمريكية.

وبسبب حسامة المعصية وريضة الشعب الأمريكي في أن يبدو موحداً في مواجهتها بعد أن وجد نفسه فجأة في حالة حرب مع عتو خطي، لم يحدث تبادل فوري للاهتمامات ولم تثار الإدارة إلى توجه لوم صريح إلى أحد. إلا أن المناخ العام كان معباً بالشكوك في أن قصورا معلوماتها ومخايراتها فاجأها قد حدث، وأن أجهزة الأمن الأمريكية قد أخفقت في اكتشاف عملية طويلة ومعقدة خلال مراحل التخطيط لها، أو أثناء فترات التكريب عليها والاتصال بين أفرادها قبل أن يصلوا إلى مرحلة التنفيذ الفعلي. وامتدت الشكوك أيضاً إلى الفضل الواضح في استجابة نفس الأجهزة للحدث بعد وقوعه والتعامل معه بالسرعة الواجبة. فقد كان هناك أكثر من ٤٥ دقيقة بين لحظة انحراف

الطائرة الثالثة رحلة ٧٧ عائدة من مسارها المعتاد وبين اصطدامها بمبنى البنتاجون، وهو وقت كاف لرفع درجة الاستعداد واعتراض الطائرة قبل أن تصل إلى أسوار البنتاجون.

وبجانب الأداء الضعيف لأجهزة الأمن الأمريكية كانت هناك عوامل أخرى حاسمة ساهمت بشكل رئيسي في نجاح العملية، منها استخدام الطائرات المدنية في الهجوم واستغلال مسارات النقل الجوي الداخلي المزدحم والكثيف في الولايات المتحدة، الأمر الذي شتت انتباه نظم التوجيه الأرضية بعيدا عن ملاحظة ما يحدث وتفسيره بطريقة سليمة. وقد ثارت شكوك لم يتم التيقن منها حتى الآن حول وجود تعاون بين المختطفين وبعض العاملين في مجال التوجيه الجوي، أو أن الحاسبات التي تولت توجيه الطائرات ومراقبة مسارها من الأرض قد تم التلاعب في برمجتها. أما العامل الثاني الذي ساهم في نجاح العملية فقد كان "التحارية" الهجوم.

ومنذ اللحظات الأولى للحدث ولجّه العرب والمسلمون تحيزا إعلاميا ضاريا ضدهم، وشحنا للرأي العام، ومحاولة دفع نتائج التحقيق الأولية في اتجاه إصااق التهمة بهم. واتجهت الإدارة الأمريكية إلى إضفاء طابع السرية الشديدة على التحقيقات الجارية وعلى تداول المعلومات، وتبذت حملة واسعة للدعوة إلى حماية الحل العسكري ضد الإرهاب، وأقامت بتوجيه أصابع الاتهام إلى تنظيم القاعدة وزعيمه أسامة بن لادن.

ولقد أفرز الحدث بعد وقوعه مباشرة بعض التداعيات السريعة والمبكرة، فبجانب الخسائر المادية الفادحة باتت مصداقية القوة العسكرية الأمريكية وقدرتها الحقيقية على الأداء والفعل في الميزان. وترددت تعليقات عن جدوى بعض التوجهات العسكرية للإدارة الأمريكية مثل حملتها لإقامة مشروع النظام الدفاعي المضاد للصواريخ وأهمية للنظر في مدى جنون وأولويته في الوقت الحالي وفي المستقبل. وأيضاً كيفية التعامل مع الإرهاب وأسلوب مكافحته، وهل يتم ذلك بعملية عسكرية تُرضى لزعة الانتقام عند أمريكا، أم بتكاتف النظام الدولي من أجل بناء نسق متكامل تشارك فيه كل الدول على أسس قانونية وثقافية بجانب الأمن الأخرى الأمنية والمياسية والعسكرية. وطرح على مائدة النقاش مستقبل السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط، وموقفها من العراق وإيران وإيبيا وكوريا الشمالية وكل ما تطلق عليه الدعاية الغربية "الدول المارقة"، واحتمالات تحول حدث الهجوم على أمريكا إلى نقطة لفجار وصدام مع هذه الدول، أو أن يصبح منعطفاً للحوار معها ولتحولها داخل المنظومة الدولية.

لقد أسفرت أحداث ١١ سبتمبر عن مقتل أكبر عدد من المدنيين الأمريكيين في يوم واحد خلال التاريخ الأمريكي كله، الأمر الذي أشعل المشاعر الوطنية الأمريكية بصورة لم تحدث من قبل. فزاد الطلب على شراء العلم الأمريكي بواسطة الأفراد

والمؤسسات وارتفع ثمنه بصورة مفاجئة إلى عشرة أمثاله قبل الكارثة. حتى أن عدد العاملين في قسم شحن المنتجات بمصنع "النين" لإنتاج الأعلام ارتفع من ثمانية أفراد إلى ١٠٥ فرداً، ووصلت مدة تنفيذ الطلبات إلى أكثر من ثمانية أسابيع. وعرضت بعض المصانع الصينية المساعدة لتغطية الفجوة في إنتاج الأعلام. ولم يقتصر طلب شراء الأعلام على التلويح بها بل لاستخدام أعداد كبيرة منها في لف أجساد الضحايا.

وبدا جلياً أن الكارثة قد وحدث الأمريكيين بصورة لم تكن ظاهرة من قبل، ودفعتهم إلى التعبير بوضوح عن هذا التماسك والوقوف بصلابة خلف إدارة الرئيس بوش. ولقد ظهر ذلك في مظاهر واضحة مثل التطوع لمساعدة أسر الضحايا والتخفيف عنهم، وطلب الالتحاق بالقوات المسلحة وأجهزة الأمن والمخابرات، والتقدم لتعلم العربية بعد أن اكتشفت مؤسسات الأمن الأمريكية أنها تعاني من نقص حاد في ذلك المجال. وكانت سرعة العودة للأحوال الطبيعية هدفاً واضحاً للجمهور الأمريكي، وفي نفس الوقت القول معنوياً ومادياً بحقيقة أن الولايات المتحدة سوف تتخطى حرباً طويلة، وأن التركيز على أمن المطارات والطرق وبالقى الأماكن الحساسة سوف يزيد فوق المعدلات المعتادة المعروفة للجمهور. الحدث أيضاً جذب الضوء إلى ضرورة مراجعة مناهج التعليم في اتجاه معرفة أفضل بالعالم، وتطوير التكنولوجيات اللازمة لتحقيق استقلال الإدارة الأمريكية في العديد من المجالات وعلى رأسها الطاقة.

وترك أعضاء الكونجرس الأمريكي الجمهوريون والديموقراطيون خلائفتهم جانباً، وعقدوا لقاء مشتركاً في منزل الكونجرس لإعلان تأييدهم للرئيس بوش ووقوفهم خلفه، واندفعوا في موجة غناء جماعي "البيترك الله أمريكا"، وبدون أدنى معارضة خصص الكونجرس أربعين مليون دولار لأغراض التعويضات وتخفيف آثار الأزمة. وفي هذا الإطار طرح الناس أيضاً فكرة البحث عن الأسباب التي أدت بالإرهابيين إلى اقتحام تلك الجزيرة، لكن البعض رفضوا أن يضعوا اللوم على السياسة الأمريكية الخارجية أو إسرائيل واعتبروا أن الإرهاب شر في كل الأحوال.

وتفجرت في أعقاب الحدث مباشرة مظاهر التأييد والمساعدة للولايات المتحدة. ففي جميع الدول الأوروبية دعى الناس للوقوف ثلاث دقائق حداداً على أرواح الضحايا. وأعلن اتحاد كرة القدم الدولي تأجيل مباريات كأس الاتحاد الأوروبي يومي الأربعاء والخميس لتشي ثلث الحدث، وألقى المعارض الدولي للسيارات في فرانكفورت، واندفعت موجات التعزية من عامة الناس والشخصيات الرسمية إلى السفارات الأمريكية في العواصم المختلفة.

ولم يكن سهلاً على الولايات المتحدة تجنب الخيار العسكري بعد كل ما حدث نتيجة الضغوط الناشئة من الرغبة في الانتقام والرغبة في استعادة الهيبة الأمريكية أمام

العالم. ولم تمنح إلا ألبم قليلة حتى تشكلت الملامح الأولى لحملة عسكرية وتألف دولي واسع ضد أفغانستان ونظام طالبان الحاكم بعد أن اتهمتهم بيواء عناصر تنظيم القاعدة ورئيسه بن لادن.

على الجانب الآخر فكر أسامة بن لادن ممثلوته عن العملية في بولن بته من خلال صحيفة باكستانية، وأدى مع ذلك مرسوم لما حدث ومدح من قاموا بتنفيذ العملية. كما قنمت حركة طالبان في أفغانستان تعازيها للشعب الأمريكي ونلت تورط بن لادن في العملية ووعدت أن تحقق في الموضوع بعد فحص الأدلة المقدمة.

لأنه أن مهمة الرئيس الأمريكي بوش بنهاية يوم الثلاثاء ١١ سبتمبر ٢٠٠١ لم تكن بنفس درجة وضوح مهمة سلفه الرئيس فرانكلين روزفلت عندما انقض الطوران الياباني على الأسطول الأمريكي الرابض في بيرل هاربر في السابع من ديسمبر ١٩٤١. فالمدو هذه المرة ليس ظاهراً للعيان ولا يمتلك أركان لتولية المعروفة المحددة، ولا يمكن وصفه بسهولة بأنه فرد أو مجموعة أفراد أو جماعة أو عدة جماعات وربما أيضاً يساند ويتعاطف مع هؤلاء دول وشعوب. والمعضلة الثانية التي انتهت بها يوم ١١ سبتمبر أن مواجهة ما عسكرية قائمة لا محالة ولا يمكن تجنبها بعد كل ما حدث، ورأى بعضهم أن هذه المواجهة لا تعكس عداء بين دول بقدر ما تعكس رفضاً بين أديان وحضارات وطريقة تفكير وحياء. وقد وضعت هذه المعضلة العرب والمسلمين في مواجهة محتمة مع الولايات المتحدة إذا لم يتم معالجة الأمر بالسياسة والحكمة، كما فرضت على الرئيس الأمريكي أن يختار مهمة طويلة الأمد غامضة للنهاية أطلق عليها "الحرب ضد الإرهاب". أيضاً كان على رأس قائمة مهام الرئيس بوش معرفة حقيقة ما حدث ومن أين جاء هؤلاء الناس وكيف انتشروا داخل الولايات المتحدة دون أن يشعر بهم أحد.

ومع مطلع شمس يوم الأربعاء ١٢ سبتمبر ٢٠٠١ وجنت الولايات المتحدة أنها قد فقدت أشياء مهمة من رموزها الوطنية، ونعت الآفا من أبنائها بعد أن فقدوا حياتهم. في يوم واحد فقدت أمريكا أكثر من ٢٨٠٠ قتيل من العاملين في البرجين العنكابين لمركز التجارة العالمي في نيويورك، وفقدت ٢٦٦ شخصاً كانوا على متن الطائرات الأربع المخطوفة، بالإضافة إلى فقد ٢٦٥ رجل مطلقاً و٨٥ رجل بوايس. وفي النهاية فقد الأمريكيون الطمأنينة التي كانوا يتمتعون بها منذ عقود بعيدة.





## الطريق إلى ١١ سبتمبر

بالنسبة للأمريكيين، وربما بالنسبة للعالم كله، يبدو العالم بعد ١١ سبتمبر مختلفا كثيرا عما كان عليه قبله، لكن من يتفقد في مسار الأحداث وتفاصيلها منذ انتهاء الحرب الباردة وحتى يوم الهجوم على أبراج مركز التجارة العالمي في نيويورك سوف يكتشف أن الأمور كانت تتحرك، وكانت الأحداث تترك لكم في اتجاه وقوع حدث كبير من هذا النوع؛ ومع ذلك فشلت الأجهزة الأمنية في الغرب بشكل عام وفي الولايات المتحدة بشكل خاص في رؤية هذا التحرك والتنبؤ بالنتيجة التي سوف يفضي إليها قبل وقوعها. وحتى يمكن فهم ما حدث، فمن المهم أن نرجع قليلا إلى الوراء ونلقي نظرة على سنوات التسعينات، بعد أن تحول العالم من حالة الحرب الباردة والقطبية الثنائية إلى حالة القطب الواحد والدولة العظمى الوحيدة. الولايات المتحدة الأمريكية.

بداية الطريق المؤدى إلى ١١ سبتمبر كانت في أفغانستان، عندما قررت الولايات المتحدة في الثمانينات مساعدة المجاهدين المسلمين ودعمهم بالمال والسلاح لمحاربة واستنزاف القوات السوفييتية الموجودة هناك. لقد كانت الولايات المتحدة في الحقيقة هي صاحبة فكرة استخدام مفهوم الجهاد في الإسلام لزعزعة أركان الاحتلال السوفييتي في أفغانستان. وظلت الولايات المتحدة حتى ١١ سبتمبر تعتقد أن عملية تسليح وتدريب المجاهدين المسلمين كانت من أنجح العمليات السرية لوكالة المخابرات الأمريكية خلال الحرب الباردة، لكن العملية كلها انفجرت في الاتجاه المعاكس لأن الولايات المتحدة تركتهم وشأنهم بعد أن تحقق لها ما كانت تريد. ومن المفارقات أن بعض الأسلحة الأمريكية التي أعطتها أمريكا للمجاهدين لاصطدام الطائرات السوفييتية - مثل الصاروخ "استنجر" المضاد للطائرات - كانت من الممكن أن تمثل خطرا على الحملة العسكرية التي شنتها الولايات المتحدة بعد ذلك على أفغانستان في أكتوبر ٢٠٠١.

لقد بدأ الطريق إلى ١١ سبتمبر مع انسحاب القوات السوفييتية من أفغانستان وعودة أعداد كبيرة من المجاهدين إلى بلادهم، ولجوء أعداد أخرى إلى الولايات المتحدة بجوازات سفر وتأشيرات دخول رتبها لهم وكالة المخابرات الأمريكية. ولم يكن أمام هؤلاء المجاهدين بعد أن قاتلوا لسنوات طويلة تحت رايات دينية وبعد أن جعلتهم الظروف مرة أخرى معا في "مكتب الخدمات" في بروكلين بنيويورك أو "معسكر

الكفاح" كما كانوا يطلقون عليه إلا أن يفرغوا طاقاتهم النفسية والفكرية في نفس اتجاهها السابق. فهؤلاء المجاهدون لم يكونوا مرتزقة يخرون جلودهم بمجرد انتهاء مهمتهم، لكنهم كانوا من البداية أصحاب فكر ديني راديكالي يتفق تماما مع جهادهم ضد الروس للملحدين، ويتفق أيضا وربما أكثر مع حربهم بعد ذلك ضد الولايات المتحدة والغرب وإسرائيل المعادين من وجهة نظرهم للإسلام. بالنسبة لهم كانت أفغانستان مجرد مكان يتدربون فيه لتغيير الأحوال في بلادهم ولتغيير العالم مثل أي مشروع فكري وسياسي ملوح. وفي الحقيقة لم تقتصر عودة المجاهدين إلى الولايات المتحدة، بل عاد عدد كبير منهم إلى بلادهم واستأنفوا الجهاد كما يرونه من وجهة نظرهم في مصر والجزائر واليمن وباقي المنطقة العربية. وبشكل عام تعرض العالم العربي والإسلامي لاجتياح فكري متطرف ومسلح تزامن مع سقوط الفكر الاشتراكي والشيوعي على مستوى العالم، ومع انتصار الثورة الإسلامية في إيران وقيام نظام للحكم داخله من القادة الدينيين.

في تلك الفترة من نهاية الثمانينات برزت شخصية السيد نصير داخل مكتب الخدمات بنويويورك وظهر معه صديقه الحميم محمود أبو حليم. السيد نصير كان مهتماً بما أبو حليم فقد عمل في إزالة الألغام أثناء وجوده في أفغانستان. ومن داخل مكتب الخدمات أطلقت أول عملية على مسرح الجهاد الجديد في نيويورك عندما أطلق نصير في ٥ نوفمبر ١٩٩٠ النار على حاخام يهودي متطرف يسمى ماثي كاهانا داخل صالة مزينة بفنق ماريوت. كان كاهانا بالغ العداوة والكراهية للعرب والمسلمين، ولم يكن يخفي أمنيته في تخلص إسرائيل من "الكلايب العرب" على حد وصفه. ووجدت المباحث الفيدرالية عند تفتيش شقة نصير أوراقاً بها معلومات عن كيفية صنع القنابل، وصوراً لمبان مشهورة داخل الولايات المتحدة مثل مبنى الإمبرا ستيت ومركز التجارة العالمي في نيويورك.

ولم يمضِ إلا وقت قصير حتى انفجرت سيارة في ٢٦ فبراير ١٩٩٣ بها ٧٠٠ كيلوجرام من المواد المتفجرة داخل جراج مركز التجارة العالمي في نيويورك. ونتج عن هذا الحادث مقتل ستة أفراد وجرح أكثر من ١٠٠٠ شخص. واكتشف المحققون أن الهدف من العملية كان تدمير المركز بالكامل، وأن المادة المتفجرة كانت مخلوطة بمادة السيلانيد التي تحولها عند انفجارها إلى سلاح كيميائي سام. واكتشف المحققون أيضاً علاقة المتنفذين للعملية بالشيخ عبد الرحمن الرعيم الروحي لتنظيم الجماعة الإسلامية في مصر والذي دخل الولايات المتحدة أيضاً بمساعدة المخابرات الأمريكية، وكان للرجل صلة بالمجموعة التي اغتالت الرئيس السادات في أكتوبر ١٩٨١. كان من بين المتنفذين لهذه العملية رمزي يوسف الذي قبض عليه بعد فراره إلى باكستان، وبعد القبض على صديقه عبد الحكيم مراد الذي كان يخطط لقتل بابا روما في فبراير

١٩٩٥. مارس رمزي يوسف وعهد الحكيم مراد معاً للتفكير في عمليات إرهابية مبتكرة، منها نصف مبنى وكالة المخابرات الأمريكية، ومنشآت نووية، وغير ذلك من الأفكار غير التقليدية الجديدة، وحرص عبد الكريم مراد أيضاً على حضور دروس لتعلم قيادة الطائرات.

وفي ديسمبر ١٩٩٤ قامت جماعة الجيش الإسلامي الجزائرية باغتيال طائرة إيرباص تابعة لشركة إير فرانس تحمل ٢٧٢ مسافراً. كانت الخطوة بعد خطف الطائرة الانتفاع بها إلى فرنسا والاصطدام ببرج إيفل الشهير في عملية انتحارية. المشكلة التي واجهت المختطفين عدم استطاعة أي منهم قيادة الطائرة، وتمكن قلائدها من خداعهم وهبط بها في مدينة مارسيليا الفرنسية حيث تمكنت قوات الأمن من لاقطها الطائرة وإنقاذ الرهائن.

ومن الواضح أن بيرورقراطية رجال المخابرات الغربية قد منعهم من الانتهاء لتلك الأفكار الجديدة في اختيار الأهداف وفي طرق تدميرها، واعتبرت التصميمات والأوراق التي وجدت عند تفشيش مقر إقامة هؤلاء المتطرفين مجرد أفكار خيالية. للمفاجأة أن تلك الأفكار تحولت في ١١ سبتمبر إلى حقيقة واقعة. وكان القبض على رمزي يوسف وإعدامه بعد محاكمته خطوة مهمة في الحرب ضد الإرهاب، لكنه لم يمثل مؤشراً لصحة انتهاء حقبة في فكر نظم تلك المخابرات تتفق مع حجم الخطر الداهم.

برز أسامة بن لادن على مسرح الأحداث مشاركاً في الجهاد ضد الوجود السوفييتي في أفغانستان، ثم انتقل إلى السودان في ١٩٩١ وتعاون مع النظام الإسلامي هناك، ثم عاد إلى أفغانستان في سنة ١٩٩٦ ليؤسس في فبراير ١٩٩٨ "الجماعة الإسلامية العالمية للجهاد ضد اليهود والصليبيين"، وهو اتحاد من مجموعة من الفصائل الإسلامية يتبنى توسيع فكرة الجهاد إلى العالم كله، وظهر بيان إنشاء التنظيم في صحيفة القدس العربي اللندنية بتوقيع بن لادن عن تنظيم القاعدة، وتوقيع أيمن الظواهري عن تنظيم الجهاد، وتوقيع أبو رمضان ياسين عن الجماعة الإسلامية، وللشيخ مير حمزة عن جمعية للطماء الباكستانية، وفنيل الرحمن خليل عن الحركة الإسلامية ببנגلاديش.

شهدت سنوات التسعينات صليحة مراجعة صليقة لدور الأجهزة الأمنية في الدول الغربية، فتم الاستغناء عن أعداد كبيرة من الجواسيس بعد أن قلت الحاجة إليهم مع انتهاء الحرب الباردة، وخففت الميزانيات المخصصة للحصول على المعلومات السرية. وبدأ الحديث عن دور جنود المخابرات بميل أكثر ناحية جمع المعلومات الاقتصادية والتكنولوجية؛ أما من ناحية الأدوات المستخدمة وطرق العمل فقد ازداد

الاعتماد على الوسائل التكنولوجية مثل التجسس البصري باستخدام الأقمار الصناعية، والتجسس الإشرافي على وسائل الاتصالات الهاتفية وعلى رسائل الإنترنت. وتحول الاهتمام إلى جمع المعلومات من مصادرها العلنية مثل الصحف والمجلات ووسائل الإعلام المرئية والصوتية والمسموعة والتجمعات المنفية بهدف تطوير رؤية جديدة للسيطرة الاجتماعية والمواطنة.

ومع تصاعد خطر الإرهاب واحتمالات تعرض الأرض الأمريكية نفسها لتهديدات جديدة من الخارج يمكن أن تضرب بنيتها العمرانية والبشرية والمعلوماتية، بدأ الإلحاح على أهمية التنسيق بين وكالة المخابرات الأمريكية (سي آي إيه) ومكتب التحقيقات الفيدرالي (إف بي آي) لمواجهة الطبيعة الخاصة للإرهاب نظرا للتداخل المتوقع بين مصادره الدلغلية والخارجية. واستجابة لذلك، تم إنشاء مركز لمقاومة الإرهاب في الدور الأرضي لدخل مبنى قيادة وكالة المخابرات الأمريكية في لانجلي بفرجينيا. ومن خلال التطبيق العملي برزت صعوبات كثيرة في التنسيق بين الإدارتين وفي بناء جسور مشتركة بينهما. فالمخابرات المركزية تفضل وتجيد المراقبة وجمع المعلومات على مهل، أما المباحث الفيدرالية فتعمل أكثر إلى سرعة الوصول إلى الجاني والقبض عليه. ولم يكن هناك من القناعة المؤسسية على مستويات الحكومة العليا من يملك السلطة التي تؤوله لفرص التعاون والتنسيق على الوكالتين ولوم أو معاقبة للخارج منهما عن المسار، خاصة أن موضوع الإرهاب لم يكن ملحا بالقسبة لإدارة الرئيس كلينتون المشغولة في ذلك الوقت بمشكلة البوسنة.

في هذا التوقيت الحرج الذي تمر فيه أجهزة الأمن والمعلومات في الولايات المتحدة بتحويلات هيكلية وفكرية تعرضت مصبرات الجيش الأمريكي في أبراج الخبز بقاعدة الملك عبد العزيز الجوية في الظهران بالمملكة العربية السعودية لهجوم بحرية معبأة بشحنة كبيرة من المتفجرات في ٢٥ يونيو ١٩٩٦، نتج عنه مقتل نحو عشرين أمريكيا ومئات آخرين من الجرحى. وعكست عملية الخير حدود التعامل مع الإرهاب كجريمة عادية، وكذلك صعوبات التعاون والتنسيق بين أجهزة المخابرات والتحقيقات الأمريكية والسعودية نتيجة اختلاف القيم وأساليب العمل ورغص السلطات المحلية تدخل الأجهزة الأمنية الخارجية في عملها.

وفي أغسطس ١٩٩٨ وبنفس أسلوب استخدام العربات المفخخة بالمتفجرات تم تفجير سفارتي الولايات المتحدة في نزاريا وكينيا، وقتل في العملية أكثر من ٢٢٤ شخصا منهم ١٢ أمريكيا. في هذه العملية الكبيرة سجل تنظيم القاعدة نقاما كثيرة لصالحه، فقد استطاع تفجير سفارتين في بلدين مختلفين في توقيت واحد وبدقة عالية، وبدأ واضحا قتل المخابرات الأمريكية في التلبؤ بالحادثة قبل وقوعه، وأيضا فشلها في اختراق شبكة تنظيم القاعدة. واشتملت بين القاعدة ووكالات الأمن الأمريكية حرب

ضروس عثنية حينا وخفية في معظم الأحيان، وكثفت الوكالات الأمريكية من أنشطة التنصت على اتصالات تنظيم القاعدة في مواجهة نشاط مضاد من تنظيم القاعدة لإغراق الوكالات الأمريكية في سيل من المعلومات المشوشة. واشتقاسا للتنمير السفاركن استخدمت الولايات المتحدة صواريخ الكروز بعيدة المدى في ضرب مصنع أدوية في السودان بحجة قيامه بإنتاج مواد تصلح لتطوير أسلحة كيميائية، وفي ضرب معسكرات تدريب للقاعدة في أفغانستان. واكتشفت وكالة المخابرات المركزية أهمية استخدام عملاء يجيئون العربية ويتولون بخورهم تجنيد عملاء آخرين في محاولة لاختراق خلايا تنظيم القاعدة. وفي تلك الفترة تعرفت المخابرات الأمريكية على علي محمد وهو ضابط مصري سابق التحق بالجيش الأمريكي واتصل به سيد نصير في مكتب الخدمات وسافر إلى أفغانستان وحارب مع المجاهدين وعمل بعد ذلك كمعلم مزوج بين الأمريكيين والجماعات الإسلامية المتطرفة، ومن خلاله عرفت المخابرات الأمريكية بوجود صلة بين بن لادن وبين محاولة تفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك سنة ١٩٩٣. وهذا الرجل هو أيضا أول من شرح للمخابرات الأمريكية كيفية استخدام بن لادن للعملاء "النائمين" وكيفية تشبيطهم عند اللزوم ودفعهم إلى أسكن معونة لتنفيذ عمليات إرهابية جديدة.



أبراج الخبر في الظهران بعد الهجوم في يولية ١٩٩٦

وشهدت السنوات الأخيرة من التسعينات أكثر من فشل لوكالة المخابرات الأمريكية، وبدا ضعفها في جمع المعلومات الضرورية لتنفيذ عملياتها الخارجية، مثل عملية قصف مصنع الأدوية في السودان، وقصف معسكرات للتدريب في أفغانستان، وأيضاً فشلها في القضاء على بن لادن في نفس العملية. وخلال السنة الأخيرة من ولاية الرئيس كلينتون تصاعد قلق الإدارة الأمريكية من خطر الإرهاب، وقال ساندو برجر مستشار كلينتون للأمن القومي أنه "يُنقَضُ صاحباً كل ليلة متوقعا أن يزن جرس التليفون معلنا عن وقوع عملية إرهابية جديدة".

ولم تتوقف محاولات الإدارة الأمريكية عن صيد بن لادن برغم وجود أمر رئاسي صدر في ١٩٧٦ يمنع اغتيال القادة الأجانب، إلا أن كلينتون استثنى قادة الإرهاب من هذه الميزة وأصدر في ١٩٩٨ أمراً يضي رجال المخابرات من المعاملة في حالة قيامهم باغتيال بن لادن. وحاولت الحكومة الأمريكية أيضاً التخلص من بن لادن بالتعاون مع المعارضة الأفغانية التي حاولت بالفعل ضربه بغذيفة بلوكا لكن الغذيفة أصابت عربة أخرى في القفلة. وأصبح بن لادن على رأس قائمة من عشرة أفراد مطلوب القبض عليهم بواسطة المباحث الفيدرالية التي أعلنت عن ٥ ملايين دولار لمن يقدم معلومات تؤدي إلى القبض عليه.

وحاول رئيس وكالة المخابرات الأمريكية جورج ثينيت التحذير من خطر بن لادن والقاعدة، لكن الكونجرس فسر الأمر بأنه محاولة للحصول على تمويل إضافي للمخابرات. وارتفع القلق إلى مستويات غير مسبقة عندما بدأ التفكير في احتمال استخدام أسلحة الدمار الشامل الكيميائية والبيولوجية والنووية في عمليات إرهابية. وبرغم كل هذا الاهتمام والعمليات التي لا تتوقف من هذا الطرف أو ذاك، كان الشعور السائد يميل إلى الاعتقاد بأن الخطر حقيقي لكنه ليس عاجلاً، وأن بن لادن سوف يستمر في توجيه ضرباته إلى أهداف سهلة في الشرق الأوسط أو أوروبا، لكن الخيال لم يذهب بعيداً إلى عمليات يتم تنفيذها داخل الولايات المتحدة برغم كل المحاولات القليلة السابقة.

وبوسط هذا التوتر دق جرس الإنذار بشدة في أذن الحكومة الأمريكية عندما حدث ما عرف في ذلك الوقت بمؤامرة الألفية Millennium Plot. فقبل أعيد رأس السنة ٢٠٠٠ وقبل بداية الألفية الجديدة تم القبض على أحمد رسام بواسطة أحد رجال الجمارك في لحظة دخوله إلى الولايات المتحدة من الحدود الكندية ومعه تصميمات قنبلة. وكان رسام جزءاً من مؤامرة هدفها تنفيذ عملية كبيرة مع بداية القرن الجديد في لوس أنجلوس بتوجيه ضربة إلى هدف مشهور مثل مطار المدينة أو أي هدف آخر له قيمة رمزية عالية. وكان رسام عضواً في جماعة الجيش الإسلامي في الجزائر، وهي التي قامت من قبل بمحاولة فاشلة لاختطاف طائرة إير فرانس والاصطدام بها مع برج

يقول في سنة ١٩٩٤، وهي نفس المنظمة التي نفذت عدة تفجيرات داخل مترو الأنفاق في باريس خلال سنوات التسعينات. وأخير رسام المحققين أنه قد عاد لثو من زيارة لأحد مراكز التدريب التابعة لبن لادن. وهناك بعض التصورات ترجح أن بن لادن قد اتخذ من كندا مقصدا للهجوم على الولايات المتحدة، وأن عددا من المهاجرين الانتحاريين في ١١ سبتمبر قد عبروا الحدود إلى الولايات المتحدة من خلال الحدود الكندية.

وفي أكتوبر ٢٠٠٠، وأثناء قيام المدمرة الأمريكية كول بالتزود بالوقود في ميناء عدن اليمن، تعرضت لعملية انتحارية استخدم فيها قارب محمل بالمنفجرات لصطدم بها وهي واقفة ونش عن الانفجار مقتل ١٧ جنديا أمريكيا أما المدمرة نفسها فقد أضرار على الخرق. ولم تكن تلك العملية المحاولة الأولى في تلك المنطقة ضد سفن أمريكية عسكرية، فقد غرق قارب من قبل يحمل منفجرات قبل أن يصل إلى هدفه، وتكررت المحاولة التي نجحت في ١٢ أكتوبر ٢٠٠٠. واستقبل فريق التحقيقات الأمريكي استقبالا باردا في اليمن التي أصرت أن يجرى التحقيق من خلال الأجهزة الأمنية اليمنية، وعندما أسر الفريق الأمريكي على حمل سلاحه لشخصي معه ولجه معارضة من السلطات في اليمن، وغادر الفريق الأمريكي اليمن بدون أن يكمل عمله.

وتعتبر عملية المدمرة كول محطة مهمة في الصراع بين القاعدة والولايات المتحدة، فقد تبين بعد ذلك من خلال التفصيل الدقيقة أن عددا من الذين شاركوا بالتخطيط في العملية كان لهم بعد ذلك دور مباشر في تنفيذ الهجوم على أمريكا بالطائرات في ١١ سبتمبر. فمن بين هؤلاء الذين كان لهم دور في العمليات نجد خالد المحضار ونواف الحزمي اللذين تحركا إلى الولايات المتحدة بتعليمات من مركز صليبات القاعدة. وقد تردد بعد ذلك أسما المحضار والحزمي كخاطفين لطائرة أميريكان إيرلاينز رحلة ٧٧ التي اصطدمت بالبناتاجون. ومن الطريف أن وكالة المخابرات الأمريكية كانت قد وضعت اسمي المحضار والحزمي في قائمة المشتبه فيهم بعد عملية المدمرة كول وطلبت متابعة تحركاتهم، وجاءها الرد في ٢١ أغسطس ٢٠٠١ بأن للشخصين المطلوب الاستعلام عنهما موجودان بالفعل داخل الولايات المتحدة.

هناك اسم مهم آخر تجدر الإشارة إليه حيث يعتقد البعض أنه القائد الحقيقي على المستوى التنفيذي لعملية ١١ سبتمبر. إنه محمد عطا الذي يُعتقد أنه قاد الطائرة البوينج ٧٦٧ التابعة لشركة أميريكان إيرلاينز الرحلة رقم ١١ وضرب بها البرج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك. شخصية محمد عطا لا ينطبق عليها الوصف التقليدي للإرهابي الانتحاري القادم من أصول فقيرة أو متوسطة أو أنه ضلع الثقافة أو التعليم. فولده محام مشهور في القاهرة وأسرتة تعيش في مسكن فاخر وسط القاهرة



وله ليسانس حاصلتان على شهادة الدكتوراه وتعملان في الجامعة. وقد حصل محمد صبا على شهادة البكالوريوس من القاهرة سنة ١٩٩٠ وسافر بعد ذلك إلى ألمانيا والتحق بالجامعة الفنية في هامبورج لعمل دراسات عليا في هندسة المدن.



الفتحة التي خلفها الانفجار في المدمرة كول



المدمرة كول أثناء جرحها خارج ميناء عدن

في أكتوبر ١٩٩٩ عاد محمد عطا إلى مصر ثم غادرها بعد قليل متعللاً بأنه سوف ينهي عمله في رسالة الدكتوراه. وخلال فترة وجوده في هامبورج بالمانيا كانت له فترات غياب طويلة فسرت بعد ذلك على أساس أنه كان يقابل رؤساءه من تنظيم القاعدة. وفي تلك الفترة سجلت المخابرات الأمريكية أن عطا قد قابل رجل مخابرات عراقياً في دولة التشيك. ونفى والد محمد عطا لوسائل الإعلام اشتراك ابنه في عملية الهجوم على أمريكا، وقال أنه منحية مؤامرة إسرائيلية لإحداث وقعة بين الولايات المتحدة والإسلام وأنه قد تم اغتياله بواسطة الموساد. وكرر والده أن العملية قامت بها الموساد باستخدام طيارين أمريكيين.

خلال أشهر القليلة التي سبقت يوم ١١ سبتمبر ظهر بجانب محمد عطا أثناء وجوده في الولايات المتحدة شخصية أخرى مهمة اسمها مروان الشبيحي. يعتقد مكتب التحقيقات الأمريكي أن الشبيحي هو قائد الطائرة الثانية لشركة يونيتد إيرلاينز رحلة ١٧٥ التي اصطدمت بالبرج الجنوبي. وذكرت التحقيقات أن عطا والشبيحي قضيا معا وقتاً طويلاً في فلوريدا، والتحقا بمدرسة جونز لخدمات الطيران Jones Flying Service School لكنهما طردا منها، وذهبا أيضاً معا إلى لاس فيجاس للسباحة والتحقا بمركز رياضية وفي هذه المراكز كانا يطلبان التدريب على مهارات خاصة.

#### الطريق إلى ١١ سبتمبر ٢٠٠١

التاريخ	الحدث
١٩٧٩ ديسمبر	الغزو السوفييتي لأفغانستان
١٩٨٩ فبراير	انسحاب القوات السوفييتية من أفغانستان
٥ نوفمبر ١٩٩٠	مقتل الحاجام القنصلي المتطرف مكتف كاشفاً بواسطة السيد نصير
٢٦ فبراير ١٩٩٢	القنصل أسفل مركز التجارة العالمي في نيويورك بواسطة سيارة تحمل ٧٠٠ كجم متفجرات
٣ أكتوبر ١٩٩٣	مقتل ١٨ من مشاة البحرية في مانيشور بالصومال
٢٤ ديسمبر ١٩٩٤	انفجرات طائرة إير فرانس بغرض الاستطدام ببرج إيفل بباريس
٢٥ يوليو ١٩٩٦	القنصل معسكر الجيش الأمريكي بمدينة الخبر في السعودية بواسطة عربة مجهزة بالمتفجرات
أغسطس ١٩٩٨	القنصل سفارتى الولايات المتحدة في نزاريا وكينيا بواسطة عربات متفجرات
١٢ أكتوبر ٢٠٠١	الهجوم الانتحاري على المنحرة الأمريكية كول أثناء نزولها بالقوفا على شاطئ عدن باليمن
١١ سبتمبر ٢٠٠٢	الهجوم على مبنى التجارة العالمي في نيويورك ومبنى البيتاجون بولندن العاصمة

ارتفعت حرارة المواجهة بين تنظيم القاعدة والمخابرات الأمريكية خلال شهر الصيف التي سبقت شهر سبتمبر ٢٠٠١، وقام التنظيم خلال تلك الفترة بعمليات تمويه واسعة لتحويل الأنظار بعيداً عن الحدث القادم. وبسبب هذه العمليات صدرت تحذيرات متتالية أغلقت على أثرها بعض السفارات، وأرسلت السفن الحربية إلى عرض البحر، وارتفعت درجة الاستعداد في بعض قطاعات القوات الأمريكية في الخارج. وقامت لجنة الأمن القومي التي تجتمع في البيت الأبيض مرتين كل أسبوع بإرسال الكثير من التحذيرات حتى أنها بدت في بعض الأحيان متعارضة مع بعضها البعض. وفي نهاية يولية انتقلت السلطات معلومات عن وجود مؤامرة لضرب السفارة الأمريكية في باريس. وفي هذه الحالة لم يكن معروفاً على وجه اليقين هل كان التهديد حقيقياً أم أنه كان لتحويل الأنظار بعيداً عن العملية الرئيسية التي يجري التخطيط والإعداد لها. لقد استخدمت الولايات المتحدة في تلك الفترة كل ترسانتها في جمع المعلومات من وسائل التجسس للبشرى والتقصص الإشرى الأرضى والفضائى. وتبعت سياسة إصدار تحذيرات علنية تمت إذاعتها في وسائل الإعلام المختلفة وبشكل ظاهر ومكرر لاتخاذ إجراءات طوارئ معينة، ولقد حدث ذلك بالفعل عدة مرات في ٢٢ يولية و ١٧ يولية ٢٠٠١ قبل حادث سبتمبر بأقل من شهرين.

من الواضح أن الحكومة الأمريكية خلال السنوات العشر التي سبقت ١١ سبتمبر ٢٠٠١ كانت مشتبكة في معركة مع القوى الراديكالية الإسلامية وعلى رأسها تنظيم القاعدة بقيادة أسامة بن لادن. وأن هذه المعركة كانت حامية في الشهور القليلة التي سبقت الحدث وأنها اعترضت رسائل بالفعل تحمل جُملاً مثل "نحن جاهزون للتحرك" و "هناك شيء كبير قائم على الطريق" و "سوف يدفعون الثمن"، لكن هذه الرسائل بجانب أشياء أخرى لم تأخذ حقها من التحليل. لم يكن هناك نقص في المعلومات، ولكن النقص كان في تخیل الأشياء والارتفاع بها إلى مستواها الصحيح. كان التخیل الغالب أن أمريكا دولة قوية وأن الشعب الأمريكى آمن برغم الظروف العالمية، وأن الإرهابيين مجرد مجموعة من المجرمين لا يمثلون تهديداً مميتاً للدولة. كانت هناك حالة من القبول بأن التطرف الإسلامى قد يمثل خطراً للأخرين ولكن ليس لأمريكا حتى بلغ الأمر إلى حد احتضان كبار الإرهابيين في الولايات المتحدة وأوروبا تحت حجة اللجوء السياسى واستخدمهم وقت الحاجة للضغط على حكوماتهم.

وبرغم الإمكانيات الهائلة التي تتمتع بها الولايات المتحدة فقد كان أدائها في الواقع تقنياً ويطنياً، وعجزت عن تفعل هذه الإمكانيات والوسائل لدرء الخطر القادم. لقد قفزت ميزانية مكافحة الإرهاب من ٢ بليون إلى ١٢ بليون دولار خلال عقد التسعينات، وبلغ الإنفاق المستوى على وكالات ولجهاز جمع المعلومات وتحليلها حوالي ٣٠ بليون دولار، ولم يكن بن لادن مجهولاً بالنسبة لهم، بل على العكس كان

موضوعهم الأساسي لدرجة أن هناك حجرة شهيرة في مبنى وكالة المخابرات الأمريكية أطلق عليها "حجرة بن لادن" كانت مقرا لاجتماعات مكثفة على مدى شهور طويلة بل سنوات قبل ١١ سبتمبر. ومن المؤكد أن شيئا ما جوهريا قد حدث في معنى ومستوى خطورة ما نطلق عليه الإرهاب. لقد أخذت أيضا مهمة مكافحة الإرهاب بعدا جديدا مختلفا عما كانت عليه قبل أن تصبح العمليات الانتحارية العباد الأساسي للإرهاب، وبعد لربط بينها وبين الاستشهاد من أجل الدين. بالختصار تحولت مهمة مكافحة الإرهاب إلى محاولة الإجابة عن سؤال مفاده: كيف يمكن القضاء على شخص هو أصلا يريد أن يموت؟ وما ضاعف من صعوبة المهمة بالإضافة إلى ما سبق حجمها الكبير، فلم يعد الأمر مجرد خلايا متفرقة هنا أو هناك، ولكنه ينتظم بحرا واسعاً من الأفراد والقبائل والجماعات والتجمعات المضادة للدولة وللنظام العالمي كله.



## من التي فعلها ١ - القصة الأمريكية

السؤال الذي طرح نفسه مباشرة بعد انتهاء أحداث ١١ سبتمبر المسلوقة كان عن هوية الفرد أو المجموعة التي اقتراف هذه الجريمة البشعة وصنعت العالم كله من إقصاء إلى إقصاء. ويرغم نداءات من هنا وهناك بالتقوى وعدم إصدار أحكام متسرعة إلا أن الولايات المتحدة صممت الأمر بسرعة بتوجيه أصابع الاتهام إلى منظمة القاعدة وقتلها أسامة بن لادن المقيم منذ فترة طويلة في أفغانستان. وجاء أول تصريح في هذا الاتجاه حوالي الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم ١١ سبتمبر من ديفيد إنسور مراسل شبكة سي إن إن لشئون الأمن القومي، قال فيه أن المسؤولين في الإدارة الأمريكية قد توفرت لديهم "مؤشرات جديدة جيدة" بأن أسامة بن لادن المتهم من قبل بالتخطيط لتسليم السفارتين الأمريكيتين في كينيا وتنزانيا، متورط أيضا في هذا الهجوم. وبالتوازي مع ذلك أيضا دأبت تصورات مختلفة وضعت المسؤولية في رغبة جماعات متوقعة لها أيضا مصلحة في التنبيل من الولايات المتحدة مثل أنصار الرئيس أوباما السابق سايوودان ميلوسوفيتش، وعضبات مايفيا المخدرات، واليمين الأمريكي المتطرف، وأيضا المخابرات الإسرائيلية "الموساد" بغرض إصاق التهمة بالعرب والمسلمين وإفساد العلاقة بينهم وبين الولايات المتحدة.

ومع تطور الأحداث المتلاحق ذاع التصور الأمريكي المبني على أن تنظيم القاعدة بزعامة بن لادن هو المسؤول الأول عن التخطيط والتنفيذ لهذا العمل وكان وراء ذلك أسباب عدة:

- السبب الأول أن الولايات المتحدة معتمدة في أجهزتها الأمنية كانت مشتبكة بالفعل في معركة ساخنة. كما ذكرنا من قبل - وعلى مدى عقد كامل مع تنظيم القاعدة، نلقت فيها الولايات المتحدة لطمات متتالية كان آخرها ضرب المنصرة الأمريكية "كول" في ساحل عدن اليمنى، بالإضافة إلى اعتراض أجهزة التنصت الأمريكية لرسائل كثيرة بين أعضاء التنظيم خلال شهرى يولية ويولية ٢٠٠١ محملة بمؤشرات ملثرة بعمل إرهابى جديد قائم. وكانت علاقة بن لادن بالولايات المتحدة قد وصلت إلى حد أنه أصبح منذ فترة رئاسة كلينتون على رأس قائمة المطلوب القبض عليهم. ولية مراجعة سريعة للمجلات والجرائد المتخصصة في الشؤون الأمنية والصادرة بالتحديد من الولايات المتحدة وبريطانيا خلال شهرى يولية وأغسطس ٢٠٠١ تظهر أنها كانت تعج بأخبار وتحليل عن بن لادن وتنظيم القاعدة حتى أن صورة الغلاف لمجلة

"جيتز إنتلجينس ريفيو" Jane's Intelligence Review عدد أغسطس ٢٠٠١ (قبل الحدث بشهر واحد) كانت لأسامة بن لادن وكان عنوان موضوع الغلاف "تقليم لوصال القاعدة" Cutting Al-Qaeda down to size .

● السبب الثاني أن قترا من الغموض الذي يلف تنظيم القاعدة كان قد تبدد بعد أن حدث نوع من الاختراق المعلوماتي لنظمها الداخلية أثناء محاكمة المتهمين في تعجير السفارين الأمريكيين، وكانت هذه المحاكمة هي الأولى من نوعها داخل الولايات المتحدة لمتهمين في جرائم إرهاب ارتكبوها خارج الأرض الأمريكية.

● السبب الثالث أن أجهزة الأمن الأمريكية كانت قد اكتشفت خلال شهر أغسطس تمثل شخصين لهم علاقة بالتخطيط لهجوم المنمرة كول وظهرت أسماؤهم بعد ذلك بين أسماء الطائرات المخطوفة في عملية ١١ سبتمبر.

● السبب الرابع احتجاز السلطات الأمريكية في ١٧ أغسطس ٢٠٠١ لشخص فرنسي من أصل مغربي يدعى زكريا موسى بسبب ما أشاره من شكوك أثناء تلقيه دروسا في الطيران من مدرسة مينسوتا للطيران عندما طلب من معلمه التركيز فقط على قيادة الطائرة أثناء وجودها في الجو وأنه ليس في حاجة للتدريب على كيفية الصعود أو الهبوط بها(١).

● السبب الخامس أن أجهزة الأمن الأمريكية كانت قد وصلت إلى تصور سريع أنها أمام عملية اختطاف انتحارية لأربع طائرات وأن الأمر لم يقتصر على الاختطاف فقط بل امتد إلى "قيادة الطائرات" نفسها بواسطة الخاطفين للتحكم في توجيهها صوب الأهداف المطلوب تدميرها. ومن هنا بدأ الربط بين أسماء ركاب الطائرات الأربعة وأسماء الأفراد العرب والمسلمين الذين تلقوا تدريباً على الطيران داخل المراكز والمدارس الأمريكية التي تقدم هذه الخدمة. بالإضافة إلى أن القبض على زكريا موسى وتبع أثره في أوروبا قد فتح الطريق أمام أجهزة الأمن الأوروبية والأمريكية لاكتشاف شبكة خلايا أوروبية يتبعها نفس أسماء الأشخاص المسجلة أسماؤهم كركاب في الطائرات الأربع ، والمسجل بعضها في مدارس تعلم الطيران.

● السبب السادس أن أسامة بن لادن نفسه بعد أن شلت أمريكا حملتها العسكرية على أفغانستان تكلم إلى الرأي العام من خلال قناة الجزيرة القطرية عدة مرات معلناً بشكل واضح مباركتة لما حدث واعتزقه أنه كان على طعم بالصليبية والقائمون بها وتروعد الولايات المتحدة الأمريكية بمزيد من تلك العمليات في المستقبل.

ويمكن القول أن "زكريا موسى" ، و"مدارس تعلم الطيران" ، و"الشبكة الأوروبية والألمانية منها على وجه الخصوص" ، قد كونت معا الأضلاع الثلاثة

لمسرح المعلومات الذي تسجّت منه سلطات الأمن الأمريكية تصورها لحادث ١١ سبتمبر وأبطاله ، وإجابتها عن السؤال الصعب: من الذي فعلها؟!

أطلق مكتب التحقيقات الفيدرالي الأمريكي أكبر عملية بحث وتحقيق في التاريخ تحت الاسم المختصر "بنتكوبوم" PENTTBOM لتفحصا للكلمات Pentagon Twin Towers Bombing. قاد العملية نائب مدير المكتب توم بيكاردي من مركز "المعلومات والعمليات الخاصة" في واشنطن ، وعمل معه فريق من ٤٠٠٠ عميل مهمتهم الأساسية جمع المعلومات بالإضافة إلى ٣٠٠٠ محلل للمعلومات التي يتم جمعها. وكانت الأولوية لجميع كل الآثار الممكنة والأوراق والملفات لمجموعة الأفراد الذين نفذوا هجوم ١١ سبتمبر والداعمين لهم بعد أن وضعت قائمة أولوية بالأسماء. وتطلب ذلك البحث والتفتيش في كل الأماكن المحتمل مرورهم بها مثل أماكن التعليم والتدريب والبنوك وغيرها لدخل وخارج الولايات المتحدة.

ونشأ في البداية تصور مبدئي أن مجموعة للعمل المشاركة في هجوم ١٠ سبتمبر يصل عددها إلى حوالي ٣٠ شخصا ، وأن فصيلة التنفيذ أو "الضرب" لم تكن وحدها بل كانت محاطة بمجموعات أخرى مالية وإدارية ومعلوماتية ، أما الأفراد فقد كانوا حاملين لجوازات سفر لنوع مختلفة مثل السعودية والإمارات ولبنان. وهناك قدر من الإجماع على أن التحقيق الذي جرى حول أحداث ١١ سبتمبر كان غير مسبوق في حجمه وتقصيله وعدد الأفراد والوكالات والنوع التي شاركت فيه. وقد أفضى التحقيق بسرعة إلى كشف عن خلايا منتشرة لتنظيم القاعدة على امتداد قارات العالم الرئيسية من أمريكا للاتينية إلى أوروبا إلى آسيا وإفريقيا، وأن التخطيط للعملية قد بدأ على الأرجح في سنة ١٩٩٩ مع بداية التحاق عدد من المشاركين بمدارس تعليم الطيران في الولايات المتحدة ، وأن الهجوم نفسه على الأهداف الأمريكية قد قام به ١٩ فردا مقسمين إلى أربع مجموعات مستقلة من ناحية مكان العمل والهدف المطلوب تحقيقه ، لكن يجمعهم قيادة واحدة خفية ربما لدخل أمريكا أو خارجها ، مع وجود اعتقاد آخر أن محمد صفا كان هو رئيس العملية كلها. ومن ناحية التقسيم العام يمكن النظر إلى المجموعة كلها على أساس أنها مقسمة إلى نوعين من الأفراد: النوع الأول وعددهم ستة يمثلون القادة وهم الأكبر سنا وقد وصلوا إلى الولايات المتحدة مبكرا في سنة ٢٠٠٠ ومعظمهم إما يحمل رخصة قيادة للطائرات أو تترب لتفترات معينة في مدارس تعلم الطيران بغرض الاستعداد للعملية. والنوع الثاني وهم من الأفراد الأقل سنا وعددهم ثلاثة عشر شخصا وصلوا إلى الولايات المتحدة قبل العملية بشهور قليلة وكانت وظيفتهم السيطرة على ركاب الطائرة. وليس معلوما حتى الآن إذا ما كان أفراد المجموعة كلهم كانوا يعرفون منذ البداية بأنهم مقبلون على عملية انتحارية، وأنهم جميعا سوف يموتون لا محالة ، لم أن ذلك كان معروفا فقط بالنسبة لمجموعة القيادة؟ أما بالنسبة لجنسيات المختلفين التسعة عشر فلم تتحدد بدقة حتى الآن ، لكن أجهزة



للتحقيق استغلت ما عثرت عليه من بطاقات ائتمان ورخص قيادة وفواتير دفعت لتأجير السيارات والإقامة في الفنادق في تكبّع حركة الخاطفين وتحديد أماكن تواجدهم حتى قيامهم بعملية الهجوم.

وأولى الحقائق المهمة التي أظهرها التحقيق هو أن عددا كبيرا من مجموعة ١١ سبتمبر الانتحارية أعضاء في شبكة أوروبية سرية تعمل تحت الأرض منذ سنوات ولها علاقة وطيدة بتنظيم القاعدة. ولكتشفت أجهزة المخابرات الأوروبية خلافا عديدة لهذه الشبكة في فرنسا وإيطاليا وألمانيا وأسبانيا وبريطانيا، ووجدت بينها تنسيقا وصلات قوية. وفي الحقيقة لم تكن المخابرات في البلاد الأوروبية جاهلة تماما بمثل هذه التجمعات واتجاهاتها الدينية والسياسية لكن الصورة الكلية كانت على الأرجح غامضة، فقد تحركت المخابرات الألمانية في الشهور الأخيرة من سنة ٢٠٠٠ ونجم عن عمليات التفشيش في مدينة فرانكفورت القبض على أربعة جزائريين مسلمين في ٢٦ ديسمبر ٢٠٠٠ واعتقب ذلك ثن عمليات تفشيش أخرى أدت إلى الكشف عن خلايا جديدة.

والجديد أن المعلومات والشهادات التي جمعتها أجهزة التحقيق الأمريكية والأوروبية عن مجموعة الأفراد المشاركين في عملية ١١ سبتمبر لم تقدم نفس الصورة النمطية للشعلة في الغرب عن الإرهابي المتعصب الأصولي في عتيقه الصارم المتجهم الوجه والجاهل بالعالم الخارجي. فمعظم المشاركين في العملية لم يكن لهم علاقة بحرب المجاهدين في أفغانستان، وكانوا يعيشون حياة طبيعية يفعلون كما يفعل الناس ويلبسون كما يلبسون ويتصرفون مثلهم. وبدوا متعلمين مثقلين يمتلكون مهارات فنية عالية وينتمون إلى الطبقة المتوسطة لحدوا ويمكنهم الانتقال من بلد عربي إلى آخر بدون أن يلتفتوا إليهم الأنظار. ولا أحد يعرف بعد كيف تم تجنيدهم وما هو مصدر رغبتهم في العنف ومصدر عزيمتهم التي لم تثن لتفكيك خطة استمر تنفيذها على مهل شهورا وربما سنين. هذه الصورة الجديدة للإرهابيين القادمين من الشبكة الأوروبية رجعت بعدا جديدا لديناميكية العنف مما جعل مكتب التحقيقات الفيدرالي الأمريكي يعتقد في وجود خلايا "رائمة" لتنظيم القاعدة دخل أمريكا ذاتها بنفس النمط الأوروبي. وطبقا لجريدة واشنطن بوست في ٢٤ سبتمبر ٢٠٠١ يعتقد مكتب التحقيقات في وجود من ٤ إلى ٥ خلايا رائمة في أمريكا، أعضاؤها دخلوا الولايات المتحدة بصورة قانونية، وهذه الخلايا موجودة تحت المراقبة منذ فترة طويلة ولم يصدر عنها شيء حتى ذلك التاريخ ..

وقد ساعد على استكمال صورة التحقيقات الأوروبية والأمريكية أن دولة الإمارات العربية كانت قد قبضت في يولية ٢٠٠١ على جمال بغال وهو فرنسي مسلم من أصل جزائري أثناء عبوره من دبي قادما من باكستان إلى فرنسا. اعترف بغال بأنه يرأس شبكة من الخلايا في أوروبا، وأنه قد تلقى تعليمات لمهاجمة أهداف في أوروبا عن

طريق أبو زبيدة مبعوث بن لادن. وكان أبو زبيدة المقبوض عليه في الولايات المتحدة قد قام بمثل هذا الدور في حماية تقوير الطائرات الأمريكية وفي عملية مؤامرة الألفية. وأدت المعلومات التي حصلت عليها أجهزة الأمن الفرنسية من الإمارات إلى منع كثير من التفجيرات في أوروبا قبل حدوثها. ونتج عن هذا التنسيق في بداية ٢٠٠١ إحباط عدد آخر من العمليات الإرهابية ضد سفارة الولايات المتحدة في إيطاليا، وضد السفارة الأمريكية والمركز الثقافي الأمريكي في باريس، وأشارت بعض التقارير إلى أن البرلمان الأوروبي في ستراسبورج كان أيضا هدفا محتملا للإرهاب.

مثلت ألمانيا عقدة اتصال أساسية بالنسبة لعملية ١١ سبتمبر، فقد كشفت التحقيقات أن عددا من المشاركين في العملية قد عاش في ألمانيا لفترات طويلة قبل أن يذهب إلى الولايات المتحدة للتدريب على قيادة الطائرات. وفي سجلات "الجامعة الفنية" Technical University بهاربورج القريبة من مدينة هامبورج وجدت أسماء سبعة طلاب مسجلين في الجامعة ضمن قائمة لثلاثة عشر اسما قمتها مكتب التحقيقات الفيدرالي إلى عمود الجامعة. وكانت المباحث الألمانية قد استطاعت قبل ذلك تحديد أربعة أسماء لطلبة درسوا في مدينة هامبورج لهم تصرفات مشبوهة وظهرت أسماءهم ضمن الحاجزين لأماكن على الطائرات المخطوفة في أمريكا. ومع تقدم البحث ظهر أن اثنين من الذين قادوا الطائرات بعد خطفها، وهما مروان الشبيحي ومحمد عطا، قد عاشا معا في شقة واحدة في هامبورج حتى يولية ٢٠٠٠، وكانت لهما علاقة وثيقة بتاجر سوري غنى اسمه مأمون دركاز قلى يمتلك صلاحيات الصرف من حساب مالي لأحد قيادي القاعدة. وقد جمدت حسابات دركاز قلى في البنوك بواسطة السلطات الأمريكية والأوروبية ضمن حسابات سبع وعشرين شخصية وهينة أخرى. أما مروان الشبيحي فهو من الإمارات العربية، وعاش في ألمانيا لسنتين طويلة، وخلال الفترة من ١٩٩٧-١٩٩٨ سجل الشبيحي نفسه في جامعة بون تحت اسم مستعار، وفي سنة ١٩٩٩ انتقل إلى هامبورج لدراسة الإلكترونيات في "الجامعة الفنية". وليس معروفا على وجه التحديد أين تمت عملية تجنيد مروان الشبيحي وهل بدلت في الإمارات أم على الأرجح في ألمانيا.

يعتقد الكثيرون أن محمد عطا هو القائد للتفويض الحقيقي لعملية ١١ سبتمبر. ويعتقد أنه قاد الطائرة لايبونج ٧٦٧ لشركة أميركان إيرلاينز لرحلة رقم ١١ وضرب بها برج الشمالي لمركز التجارة العالمي في نيويورك. ومن غير المعروف على وجه التحديد كيفية اتصال محمد عطا بالقاعدة وأسامة بن لادن، وهل تم الاتصال عن طريق أسدقاء مشتركين قابلهم في بعض المنتديات الإسلامية أو عن طريق آخر. وبلغت النظر كثرة التحركات التي سجلتها التحقيقات لمحمد عطا فيجانب لقائه مع رجل مخابرات عراقي يدعى أحمد خالد العائلي في براغ، لوحظ أيضا سفره إلى أسبانيا في يناير ٢٠٠٠ وقضاء بعض الوقت في منتجع سالتو قبل أن يسافر إلى الولايات المتحدة

في يولية ٢٠٠٠. وعاد عطا ثانية إلى أوروبا في يولية ٢٠٠١ في زيارة قصيرة قبل عملية الهجوم بشهرين وزار مدريد بأسبانيا ومنتاجر عربية قادها لمسافة ٢٠٠٠ كم على الأرجح مع مروان الشحي، وقضى الرجلان يوما واحدا في زيورخ. وتكررت صحيفة أسبانية أن محمد عطا ومروان الشحي قبالا في أسبانيا كلا من وليد الشهري ووائل الشهري اللذان كانا في الطائرة التي صدمت اليرج الشمالي لمبنى للتجارة العالمي.

إن عطا هو الذي لفت نظر المحققين إلى أهمية ألمانيا بالنسبة للعملية كلها. لقد بينت تصرفاته وعلاقته مع الآخرين وسفره إلى أوروبا أنه قد يكون المسئول عن العملية كلها (إلا أن ذلك لم يتأكد بصورة كاملة). لقد لوضحت مراقبة التليفونات في أوروبا أن مجموعة هامبورج على علاقة بـ زكريا موسى الذي يعتقد أنه العضو رقم ٢٠ في مجموعة ١١ سبتمبر الانتحارية. درس موسى إدارة الأعمال في جامعة سووث هانك في لندن وتخرج في سنة ١٩٩٥. وغادر لندن في فبراير ٢٠٠١ إلى الولايات المتحدة، حيث قبض عليه في ١٧ أغسطس ٢٠٠١. ويعتبر موسى واحدا من ضمن ستة تحفظ عليهم مكتب التحقيقات الفيدرالي كشهود إثبات على وجود المؤامرة. وربما يكون زكريا موسى هو موضوع "الدليل" الذي هالت له الحكومة الأمريكية بخون أن تذكر اسمه صراحة وكشفه فقط لبعض الحكومات حتى تضمن تليدها في حريها ضد أفغانستان. وتعتقد السلطات الفرنسية أنه سافر عدة مرات إلى أفغانستان وتحيط به شكوك في أنه عضو في منظمة الجهاد وأحد العناصر الرئيسية لمنظمة القاعدة، وكان قد وضع على قائمة الانتشاء منذ سنة ١٩٩٩.

بحث البوليس الألماني أيضا عن شاب آخر يسمى زياد سمير جراح بعد أن وجدوا اسمه مسجلا على الطائرة التي سقطت في بنسلفانيا. وبالحديث وجدوه مسجلا كطالب في كلية "التعليم المستمر" في هامبورج وله صديقة في بلدة بوخوم قالت إنه لم يظهر منذ ١١ سبتمبر، وقد عثر في مسكنها على كتيبات عن الطيران والطائرات. وكان جراح قد جاء إلى ألمانيا لأول مرة سنة ١٩٩٦ وبدأ في دراسة الطيران وتكنولوجيا النقل سنة ١٩٩٧ ووجد مسجلا في جامعة حتى سنة ٢٠٠١. وبحثت أجهزة التحقيق الألمانية أيضا عن الطالب سعيد باحاجي باعتباره مسئول للشئون اللوجستية والإدارية للخطايا الإرهابية، وكانت مهمته تسهيل الحصول على تصاريح الدخول لأفراد المجموعة عند سفرهم للخارج وتوفير إقامة لهم في هامبورج. وحمل باحاجي الجنسية الألمانية وهو من أصل مغربي وخدم في الجيش الألماني في سنة ١٩٩٩ حتى تم إغازه لأسباب صحية. وزوجته التي تعيش في ألمانيا لا تعرف عنه شيئا الآن، وعثر في شقته على أوراق تعبر عن إعجابه بالقيادات الإسلامية ومنهم بن لادن ولوحظ أنه قد غادر ألمانيا إلى أفغانستان في ٣ سبتمبر ٢٠٠١. وعضو آخر في الشبكة تم اكتشافه هو رمزي بن الشوية، عمره ٢٩ سنة، سجل اسمه في إحدى مدارس تعليم الطيران في

أمريكا لكنه لم يستطع الحصول على تصريح الدخول ، ولهذا السبب لم يتمكن من تعلم الطيران في الولايات المتحدة ، وكلفت آخر مرة شوهد فيها في هامبورج في أغسطس ٢٠٠١.

ومع استمرار التحقيقات في أوروبا بدأت تتشكل صورة الشبكة الإرهابية الموجودة هناك ، ولكن حقيقة علاقاتها بالقاعدة ظلت غامضة. ففوعة الأعضاء مختلفة عن هؤلاء المحيطين بين لادن من ناحية للتعليم والثقافة والحالة الأسرية والمعرفة بالحياة العصرية الغربية. المجموعة التي تم اكتشافها في ألمانيا كانت تعيش حياة صعبة هناك بدون أن يشك فيهم أحد. وقد قبض على ستة أفراد في ألمانيا يعتقد أنهم على علاقة بالخاطفين وبين لادن ، ومن هؤلاء ممنوح محمود سالم المولود في السودان ويعتقد أنه كان مديرا لأعمال بن لادن ومسئولا عن بعض شلونه المالية. وقد قبض عليه في ألمانيا عام ١٩٩٨ لمحاكمته هناك.

شخص آخر مهم مرتبط بالقضية هو لطفي الريسي من الجزائر ويعمل طيارا ، وتعتقد السلطات الأمريكية أنه المدرب الرئيسي لأربعة على الأقل من الخاطفين الانتحاريين أثناء وجودهم في ولاية أريزونا الأمريكية في صيف ٢٠٠١ ، وكشف التحقيق أنه التقى على الطائرة المتجهة إلى أريزونا مع هاني حجور الذي شارك بعد ذلك في خطف طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ٧٧ وضرب بها البنتاجون. وقد أُلقي القبض على لطفي الريسي في لندن في ٢١ سبتمبر ٢٠٠١ متهما بإعطاء بيانات غير صحيحة على طلب كان قد تقدم به للحصول على رخصة طيران منذ أربع سنوات.

ثلاثة من المختطفين: محمد صلا ومروان الشيشي وزيد سمير جراح يُعتقد أنهم شاركوا في اختطاف وقيادة الطائرتين اللتين اصطدمتا بالبرجين الشمالي والجنوبي والطائرة الثالثة التي سقطت في بنسلفانيا. هذه المجموعة من الأفراد تَرا ملوا معا في "الجامعة التقنية" في هامبورج ، وسافروا إلى فلوريدا بالولايات المتحدة في يوليو ٢٠٠٠. للفرد الرابع من خلية هامبورج القائمة سعيد بالحاجي كان على علاقة برجل أعمال سوري ، وهذا الأخير كان بدوره على علاقة بوديع الحاج الأمريكي من أصل لبناني والمتهم بالتورط في تهجير السفارات الأمريكية في نيروبي ودار السلام عام ١٩٩٠.

خلال الحملة الانتخابية لاختيار رئيس أمريكي جديد تم بعدها خلال النصف الأول من سنة ٢٠٠١ كان محمد صلا ومروان الشيشي يقضيان وقتهما في التدريب على الطائرة "الميسنا" الصغيرة فوق شواطئ فلوريدا. بدأ الاثنان برنامج التدريب في شهر يوليو ٢٠٠٠ في مدرسة هوفمان لفيشن بفلوريدا. ولجروا حجرة قلموا فيها في منزل موظف يعمل في مكتبة المدرسة اسمه تشارلز فوس. كان صلا والشيشي في عجلة من

أمرهم، خاصة بالنسبة لتعلم قيادة الطائرات الثقيلة دون تكرار بضرورة أن يستكملوا ألف ساعة من الطيران على الطائرة الصغيرة كشرط للانتقال إلى الطائرات الأكبر. ولم يكن متوفراً في المدرسة جهاز محاكاة "مقلد" متقدم يمكنهم من التدريب على الحركات الخطرة المطلوبة. دفع عطا والشبيحي ١٥٠٠ دولار للتدريب لمدة ٦ ساعات على المقلد الموجود في مدرسة مركز المحاكاة في منطقة لويلا لوكا. وبدأ التدريب على الحركات الأساسية مثل الإقلاع والهبوط والدوران. ولم تكن ساعات التدريب كثيرة لكنها كانت كافية لإعطاء الطيار المبتدئ إحساساً بكيفية التعامل مع طائرة نفاثة تعمل بثلاثة محركات. وبهذا القدر من التدريب يعتقد أن الشبيحي أقدم على قيادة الطائرة التابعة لشركة يونايك إير لاينز رحلة رقم ١٧٥ والتي انقضت على البرج الجنوبي بمركز التجارة العالمي، ونفس الشيء ربما ينطبق على حالة محمد عطا الذي قاد طائرة أميركان إير لاينز رحلة رقم ١١ إلى الاصطدام بالبرج الشمالي.

لم يكن محمد عطا ومروان الشبيحي وحدهما في الولايات المتحدة، ففي نفس الوقت كان هناك آخرون يحاولون تعلم قيادة للطائرات في وقت قصير. وبمذ سنة ١٩٩٦ تدريب هاني حنجر على قيادة الطائرات وعمل في مركز "مسي آر إم" للتدريب على الطيران المدني في منطقة سكوتسديل في ولاية أريزونا. وفي عام ١٩٩٩ وصلت ساعات طيران حنجر إلى ٢٥٠ ساعة وأعطاه ذلك للطيران مع متحم من هيئة الطيران المدني ونجح فعلاً في الحصول على رخصة قيادة للطائرات النفاثة. وخلال سنة ٢٠٠١ أقام حنجر مع رجلين آخرين: نواف الحزمي وخالد المحضار في شقة بمدينة سان دييجو.

كانت أسماء بعض المشاركين الـثلاثة عشر في مؤامرة ١١ سبتمبر على قائمة اشتباه وكالة المخابرات الأمريكية، وأكدت المعلومات في صيف ٢٠٠١ أن بعض الأسماء مثل خالد المحضار ونواف الحزمي لهما علاقة بعملية تدمير المنعرة كول. ثم فجأة في يولية ٢٠٠١ نكذت وجودهما في الولايات المتحدة من خلال سجلات خدمة الهجرة والتجنيس التي بينت أنهما سبق أن زارا الولايات المتحدة لوقت قصير سنة ٢٠٠٠، وأنهما يقومان بعد عودتهما في يولية ٢٠٠١ في فندق ماريوت نيويورك. في ٢٣ أغسطس تم إرسال اسميهما إلى مكتب التحقيقات الفيدرالي لوضعهما على قائمة المراقبة، وبحث المكتب عنهما في طول البلاد وعرضها بدون فائدة لأنهما لم يتركيا وراءهما عنواناً له قيمة، ولم يستطع مكتب التحقيقات الوصول إليهما حتى لحظة هجوم طائرتهما على البنتاغون. وأخيراً وبعد ١١ سبتمبر فقط نجح المكتب في الاستدلال على عنقهما في منطقة كليزمنت في سان دييجو.

مجموعة الرحلة ١١ - اصطدمت بالبرج الشمالي لركن الجسادة العالي



محمد العزيز العمري محمد عطسا وائل الشهري وليد الشهري سفيان السليبي

مجموعة الرحلة ١٧٥ - اصطدمت بالبرج الجنوبي لركن الجسادة العالي



محمد الشهري حرة القاسمي أحمد القاسمي فايز الشهري مهران الشبي

مجموعة الرحلة ٧٧ - اصطدمت بمبنى البنتاجون



علاء حيدر سام الخرمي توفيق الخرمي ماجد عطفا محمد الطحار

مجموعة الرحلة ٩٣ - سقطت في بنسلفانيا



ليان جراح أحمد النعمي أحمد الخراوي سعيد الدائلي

في يوم الثلاثاء وصل أفراد الخلايا الأربع إلى مطارات الإقلاع. مجموعتان كل منهما مكونة من خمسة أفراد توجهتا إلى مطار بوسطن ، ولثلاثة مكونة من أربعة أفراد توجهت لمطار نيويورك ، والرابعة مكونة من خمسة أفراد توجهت إلى مطار دالاس فورت وورث. المجموعة الأولى مكونة من وائل الشهري ووليد الشهري ومحمد عطا وعبد العزيز المصري وسلمة السقامي صعدوا إلى طائرة أميركان إيرلاينز الرحلة رقم ١١ المتجهة إلى لوس أنجلوس وصنعوا بها هرجاء شمالاً لمركز لتجارة العالمي في نيويورك ساعة ٨:٤٥. وبعد ذلك بنقلوا قاذبة مستقر مروان الشحبي وفابriz الشهري ومهند الشهري وحمزة الغامدي وأحمد الغامدي طائرة يولييتد إيرلاينز رحلة ١٧٥ وبعد تحويل مسار الطائرة لتنفخوا بها في اتجاه جسم البرج الجنوبي لمركز لتجارة العالمي بعد ١٨ دقيقة من الهجوم على البرج الأول. وصعد إلى طائرة أميركان إيرلاينز رحلة رقم ٧٧ من مطار دالاس الدولي خالد المحضار وماجد مقعد ونواف الحزمي وهاني حنجر وسالم الحزمي واتجهوا بها إلى أبنيتا ١ و٢ واصطدموا به الساعة ٩:٤٣. ومن مطار نيويورك استقل طائرة يولييتد إيرلاينز رحلة رقم ٩٣ كل من سعيد الغامدي وأحمد الحزناوي وأحمد النعمي وزيد جراح الذين سقطت الطائرة بهم ومعهم أركاب والطاقم في بلساتانيا.

## ١١ سبتمبر .. روايات وتاويلات أخرى ١

يرسم اعتماد الرواية الأمريكية على تاريخ طويل ممتد للأحداث بينها وبين تنظيم القاعدة وزعيمه أسامة بن لادن، ويرغم ما نشر من تفصيلات وأسماء لم تلقها معظم أجهزة الأمن الغربية والعربية والإسلامية، وبعضها صرح أنه قد أرسل تحذيرات قوية لواشنطن عن مؤامرة قائمة وشيكة، ويرغم الأحداث المذاعة لبن لادن وبعض من قادة تنظيم القاعدة، إلا أن غموض الحدث وعنصر المفاجأة فيه وموت من قبلوا به فتح الطريق لروايات أخرى معظمها لأفراد قدموها في صورة كتب أو محاضرات أو لقاءات تليفزيونية أو من خلال مواقع مخصصة لهذا الغرض على شبكة الإنترنت. واعتتمدت هذه الروايات بصفة عامة على البحث في الثغرات الموجودة في الرواية الأمريكية، والصعوبات الفنية التي تحول دون تنفيذ عملية الهجوم طبقاً لهذه الرواية، وأيضاً محاولة العثور على دوافع وراء جماعات أخرى غير تنظيم القاعدة بعضها أمريكي أو يهودي يمكن أن تؤدي بهذه الجماعات إلى لقتاراف ما حدث. وفي معظم هذه الروايات كان بن لادن وتنظيم القاعدة من الأبرياء، وفي قلة منها اعتبر بن لادن حليفاً لأمريكا أو عميلاً لها وأنه ربما اختلف معها أو تمرد عليها أو نفذ العملية من أجل خدمة مصالحها العليا بصرف النظر عن موت أمريكيين فيها.

ومن أشهر هذه الروايات ما قدمه الكاتب الفرنسي تييرى ميسان في كتابه "١١ سبتمبر: الخدعة الرهيبة" L'Effroyable Imposture : 11 September 2001 والذي يحمل على غلافه صورة لمبنى البنتاجون وتحته عبارة مثيرة: "لم تصطنع أي طائرة بالبنتاجون!". وظل الكتاب لفترة طويلة من أكثر الكتب مبيعاً في أوروبا والعالم، وأصدر مركز زايد للتسويق والمتابعة في أبو ظبي نسخة عربية للكتاب واستضاف الكاتب للفرنسي الذي ألقى محاضرة تشكك في الرواية الرسمية لما جرى في نيويورك وواشنطن. وبالإضافة إلى كتاب تييرى ميسان نجد موقعاً على شبكة الإنترنت للمرشح الأمريكي الديمقراطي السابق لمنصب الرئيس الأمريكي على امتداد ست دورات "البندون لاروش" الذي شكك في الرواية الأمريكية للمذاعة وانحاز لفكرة أن قوى أمريكية عسكرية هي التي تولت التخطيط وتنفيذ الحدث لصالح اليمين الأمريكي وجناحه العسكري.



وبالنسبة للتفسيرات المستنبطة من صعوبة العملية نفسها وأنها من الناحية الفنية أكبر من أن يقوم بها مجموعة من العرب القلائد من أماكن مختلفة، نجد مثلاً التأكيد على صعوبة التحكم في طائرة ضخمة من نوع البوينغ والاصطدام بها في منتصف مواجهة برجي مركز التجارة العالمي، وأيضاً صعوبة ارتطام طائرة كبيرة بهذا الحجم بمبنى منخفض الارتفاع مثل لينتاجون ويرجع التفسير أن لينتاجون قد تم تدميرها من الداخل والدليل على ذلك طبقاً لهذا الرأي أن الطائرة التي صدمت لينتاجون لم تظهر في الصورة الأولى التي نشرت بعد الحادث مباشرة؟

وتستبعد هذه الفروية من الروايات قيام أفراد يعيشون في مغارات أفغانستان بالتخطيط لمثل هذا العمل المحكم؛ وبالتالي فلا بد أن يكون منفذو الحدث من جهة متفوقة تقنياً وتكنولوجياً، ولديها جميع عناصر اللعبة لكي تدبرها كما تشاء وهذه الجهة لن تكون سوى جهة عسكرية أمريكية، وأن غاية ظهور بن لادن في الأحداث هي مساعدة الدعاية الأمريكية على توجيه الاتهام إلى العالم العربي والإسلامي. وتؤكد هذه التقارير عن مجلة "الوولجارو" الفرنسية أن أسامة بن لادن كان يعالج في المستشفى الأمريكي في دبي في يوليو ٢٠٠١ حيث زاره مسئول مكتب المخابرات الأمريكية هناك. وتتأكد هذه الروايات أيضاً في إمكان إفلات الطائرة التي ضربت لينتاجون من الرادارات والأقمار الصناعية بعد أن قطعت ٥٠٠ كيلومتر من الطيران في فجوة، وتستبعد أن تدخل الطائرة المجال الجوي للينتاجون دون أن يتم إسقاطها بواسطة بطاريات الصواريخ التي تحمي المبنى.

وهناك تحليلات أخرى تركز أيضاً على استعانة وجود منظمة أو جماعة في العالم كله تستطيع تنفيذ مثل هذه العملية بمستوى الدقة والتنسيق الذي تابعه الناس على شاشات التلفزيون، وتشير إلى أن الصعوبة لا تقتصر فقط على إمكانية توفر الخبرة والتكنولوجيا لمثل هذه الجماعات، بل الأهم على وجود متعاونين وعلاء في أرفع مستويات المسؤولية في داخل لينتاجون وغيره من المراكز الحساسة التي تسطر على الإدارة الأمريكية، وإلا فمن يستطيع تصوير إصابة أجهزة الإنذار بالشلل في طول أمريكا وعرضها لمدة تقارب الساعة علماً بأن هذه الأجهزة مبرمجة منذ سنوات العرب بإعادة على العمل اللوري بحيث تنطلق الطائرات الحربية إلى السماء في بضع دقائق بعد انطلاق الإنذار. وفوق ذلك كيف تمكنت أربع طائرات من الخروج عن مسار المعتاد دون أن تقع حادثة اصطدام واحدة؟ وكيف لم تصادف أي من الطائرات المنحرفة عن خطوط سيرها العشرات... بل المئات - من الطائرات التي تزدهم بها السماء؟ وكيف لم يبلغ أي طيار أيراج العراقية عن وجود طائرات منطلقة على هواها علماً بأن الطائرات بقيت خارج مسارها المحدد لها لكثير من نصف ساعة؟

وتتشكك هذه الروايات في تركيز القصة الأمريكية الرسمية على التحلق المختلفين بمدارس تعليم الطيران على أساس أن الدروس التي تعطى للهواة في هذه المدارس تشمل فقط على قيادة الطائرات الصغيرة، ولا يستطيع المتدرب قيادة طائرات مدنية ضخمة وأن يخرج بها عن مسارها المحدد دون خريطة جوية للمسار الجديد وأن يطير بها على ارتفاع منخفض بين ناطحات السحاب فوق مدينة يزعم جوها بعشرات الطائرات في كل لحظة، ثم يصوب هدفه بعد ذلك بدقة كبيرة. ولماذا لم يرسل أي طيار - من قلاوي الطائرات الأربع - رسالة استغثة عند حدوث صليبة الاختطاف؟ حيث لا يحتاج إلا إلى ثوان معدودات، ويستحيل على الخاطف أن يكمل صليبة للخطف بسرعة أثيرق دون مرور بضع دقائق لا يضع ثوان. ولا توجد حادثة اختطاف واحدة في تاريخ الطيران لم يستطع فيها قائد الطائرة إبلاغ برج المراقبة بأن الطائرة قد اختطفت. كما أن الصندوق الأسود لم يكن يحتوى على أي حوالة. ولا يستبعد الذين لا يتقنون في قصة الأمريكية إمكانية تزييف الوقائع وإدراج أي حوالة مزيف في الصناديق السوداء ما دام الأمر بيد هذه القوى الخفية المسيطرة والتي لها علاقات نافذة داخل قنصسات الأمريكية.

وهذا أيضا من يشير إلى أن الولايات المتحدة بدأت منذ عام ١٩٨٤ سلسلة تجارب للسيطرة عن بُعد على الطائرات والتحكم في سيرها "كما في حالة الطائرات بدون طيار"، وأنها نجحت في تجاربها هذه قبل ثمانى سنوات تقريبًا. وقد أجرت تجربتها الأولى الناجحة على طائرة مدنية من نوع بوينج خالية من الركاب ومن طاقم الطائرة. وقد أُلغيت هذه الطائرة باستخدام هذه التكنولوجيا، ثم هبطت بسلام في إحدى القواعد. وكانت الغاية من التجربة - علاوة على التأكيد من إمكانية القيادة والتحكم في الطائرة عن بُعد - اختبار هل تحترق الطائرة عند هبوطها على الأرض دون إنزال عجلاتها مع استخدام وقود غير سريع الاشتعال؟ ومثل تلك التجارب تُستخدم بالفعل في الأبحاث الخاصة بسلامة الطائرات ومحاولة تصور النتائج الناجمة عن الحوادث. وتردد القصة أن الولايات المتحدة قد ألغقت على اكتشاف وتطوير نظام التحكم في الطائرات المدنية عن بعد مبلغ ٣,٢ مليار دولار. فإذا دخلت أي طائرة - سواء أكانت مدنية أم عسكرية - مجال هذا النظام، استطاع مشغل النظام فك رموز وشغرات نظام الطيران في الطائرة - حتى وإن لم يتم الطيار بإعطائه هذه الرموز - ثم يكمل السيطرة على الطائرة وتوجيهها إلى الهدف الذى يريد كما يتم إسكات جميع أجهزة الاتصال والتخاطر الموجودة على الطائرة. وطبقا لهذا التصور يمكن الاستنتاج من تسلسل أحداث الهجمات - التي تمت على نيويورك وواشنطن - أن الطائرات لم تُختطف، بل تم التحكم فيها عن بُعد، وأجبرت على السير نحو الأهداف المرسومة لها من قبل. ومن العيب إذن القيام بالبحث عن خاطفين لهذه الطائرات؛ لأنها في الواقع لم تختطف، بل وُجّهت عن بُعد إلى الأهداف المرسومة لها. ولكن لما كان من شروط القضية اتهام

العرب والمسلمين بقتلهم الضربة الجوية، كان من الضروري ترتيب سيناريو خطف الطائرات من قبل إرهابيين عرب.

ويستغل هذا الجانب ما ظهر من حالة ارتباك في أجهزة الأمن الأمريكية بالنسبة لأسماء العرب والمسلمين الموجودين على قائمة الطائرات المخطوفة، فعندما أعلنت الخطوط الجوية الأمريكية أول قائمة بأسماء الركاب لم يكن فيها اسم أي عربي طبقاً للرؤية، وتم تغيير القائمة فجأة ودون ذكر مبرر للتغيير، وقدمت قائمة تحتوي على أسماء ١٩ ركاباً عربياً اتجهت إليهم أصابع الاتهام. وتبين أن القائمة الجديدة تحتوي على أسماء أشخاص توفوا قبل سنتين، كما وردت فيها أسماء لشخصات أحياء ويمثلون حالياً في بلدان أخرى. كما ظهر أن المختطفين استخدموا هويات عربية مسروقة أو مفقودة قبل ١١ عاماً ولم يكن أسمائهم بن لادن قد شكّل منظمة للقاعدة بعد.

والسمة البارزة والعريضة في نفس الوقت أن هذه الروايات المضادة للقصة الرسمية تحاول إصباغ التهمة بالأمريكيين أنفسهم بصرف النظر عن موقعهم داخل الإدارة أو خارجها وهي تعتمد في ذلك على رصيد من عدم الثقة المأخوذ من كثير من الحوادث الأمريكية التي مازالت مثيرة للجدل مثل حادثة مقتل الرئيس الأمريكي كينيدي. وبخلاصة من وجهة نظر من يتبنى مثل هذا الطرح أنه نعم يمكن للأمريكيين أن يقتلوا مواطنيهم لتحقيق أغراض سياسية عليا، وفي هذا الإطار تُروى قصة بدون دليل واضح تحدثت عن قيام قيادة أركان القوات الأمريكية في عام ١٩٦١ بالتخطيط لهجمات داخلية ضد الأمريكيين، ولكن تسخلاً عاجلاً من الرئيس كينيدي آنذاك لم يبط المخطط في اللحظة الأخيرة، ثم قتل الرئيس نفسه بعد ذلك بأسبوعين في عملية مريبة مازالت أسرارها غير معروفة حتى الآن.

وفي هذا السياق يتم الإشارة إلى كتاب "كتلة الأسرار: تحليل لألق أسرار وكالة الأمن القومي" Body of Secrets: Anatomy of the Ultra-Secret National Security Agency للكتيب الأمريكي "جيمس بامفورد James Bamford" وهو من العاملين السابقين بوكالة المخابرات المركزية والصائر سنة ٢٠٠٠، وفي هذا الكتاب يكشف المؤلف لستار عن وثائق سرية تعود لعهد الرئيس كينيدي، عندما فشل الإنزال الأمريكي في خليج الخنازير، وهي عملية كانت تستهدف الإطاحة بالرئيس الكوبي كاسترو. وقد قامت هيئة الأركان العامة الأمريكية - طبقاً لما جاء بالكتاب - بوضع خطة أخرى أطلقت عليها اسم "نورثوودس Northwoods" وكانت ترى أن العسكريين سينجحون فيما فشل في تحقيقه المدنيون في إشارة إلى رجال المخابرات الأمريكية. وقام رئيس الأركان الأمريكي في ١٣ مارس ١٩٦٦ بتقديم ملف كامل إلى الرئيس كينيدي حيث جاء في باب شرح المبررات الموجبة للتدخل العسكري في كوبا: "استبدأ العملية بعد تصعيد التوتر بين الولايات المتحدة وكوبا، وبعد سلسلة متعاقبة من

العمليات المرتبة تجعل لارأي العالمي والأمم المتحدة تحت تأثير وقناعة بأن حكومة كوبا تتصرف بشكل غير مسئول وأنها تشكل تهديدا للغرب والعالم". ومن بين هذه العمليات المقرحة، قيام الجيش الأمريكي بإجلاس مواطنين من أصل كوبي من العاملين في القاعدة البحرية الموجودة في خليج "جوانتانامو" - من الذين سبق لهم الهجرة إلى الولايات المتحدة - الملابس العسكرية الكوبية، ثم قيام هؤلاء بإشعال حريق في القاعدة العسكرية والهجوم على عدد من الطائرات وإحراقها وكذلك إغراق سفينة حربية فيها. أي أن رئيس الأركان الأمريكية كان يخطط لعملية يحرق فيها بعض طائراته الحربية وبعض سفنه.

ويضيف الكاتب الأمريكي إلى خطته تفاصيل أخرى فيقول بأن التخطيط كان يشمل: "قيام بحملة إرهابية في ميامي وفي فلوريدا بل حتى في واشنطن، ففي فلوريدا، يتم إغراق زورق يحمل مهاجرين كوبيين، كما يتم تقجير بعض القنابل في بعض الأماكن والمحلات المختارة. ويعقب ذلك القبض على بعض العملاء الكوبيين وتسريب بعض الوثائق التي تبرز على عزمهم ارتكاب عمليات إرهابية أخرى. كما سيقيم بواسطة طائرة ميج سوفيتية مزيفة بالتمريض لبعض الطائرات المدنية والتحريض بها، وكذلك فتح الليران من قبلها على بعض سفن النقل التجارية وعلى بعض الطائرات العسكرية التي تقوم بمهام الحراسة وسوف ترتب حادثة تبدو وكأن هذه الطائرة السوفيتية قد أسقطت طائرة مدنية في المجال الجوي الكوبي". لكن الرئيس كيندي رفض الخطة المدبرة، وأمر رئيس الأركان بتلأف جميع الوثائق المتصلة بعملية "تورثودوس" لكن بعض الضباط سرّبوا عددا من الوثائق المتعلقة بها إلى هذا الكاتب. ومن هنا يمكن أن يستنتج رواية تلك القصص المناقضة للقصة الأمريكية أنه ليس مستبعدا أبدا قيام بعض القوى بتفليذ مثل هذه العمليات لكي تؤثر على الرأي العام الأمريكي والعالم، ولكي تشكل مبررا للقيام بشن عمليات حربية للوصول إلى أهداف معينة.

واعتمادا على التحليلات السابقة يشير الاتهام في عملية ١١ سبتمبر إلى الجيش الأمريكي وإلى حكومة ظل عسكرية لدخل الولايات المتحدة برأسها سفور الإدارة الأمريكية، وألهم هم اللذين قاموا بالتخطيط لهجمات ١١ سبتمبر من أجل دعم مؤسسات الصناعة العسكرية الأمريكية، وإقامة ما يسمى بالجيش الفضائي بغية تحقيق هيمنة أمريكية مطلقة على العالم. أما الهدف الأبعد من هذه الألية العسكرية الرهيبة فهو إثارة صراع للحضارات يضعون فيها العالم المسيحي واليهودي في جانب والعالم الإسلامي في الجانب الآخر كما تشير أصابع الاتهام بشكل خاص إلى "الوي المصالح النفطية" متعلا في نائب لرئيس تشيني وكونداليزا رايس مستشارة لارئيس للأمن القومي.



## التقصير

### ما الذي كانت تعرفه إدارة بوش؟

برغم جسامه الأحداث التي وقعت في يوم ١١ سبتمبر والآثار الخطيرة المترتبة عليها لم يوجه أحد اللوم إلى الرئيس بوش، ولم تنته إدارته بالتقصير، حتى ظهرت فجأة في وسائل الإعلام... وبعد مرور ثمانية أشهر تقريباً من الحدث... بعض المعلومات التي تقول إن الرئيس كان يعلم بوجود تهديدات محددة، وإنه لم يتخذ الإجراءات الواجبة لمحاولة إجهاض العملية الانتحارية قبل حدوثها. وأثار الكشف عن تلك الأخبار تساؤلات عن طبيعة المعلومات التي كانت متوفرة عند الرئيس بوش، وهل كان في إمكانه أن يفعل شيئاً لإحباط العملية من البداية؟ ولماذا فشلت أجهزة الأمن الأمريكية بكل ما تملكه من إمكانيات في الكشف عن المؤامرة برغم حدوثها داخل الولايات المتحدة وباستخدام طائرات ووسائل أمريكية؟ وتركزت القضية في مناقشة مدى كفاية المعلومات التي كانت في حوزة الرئيس ورجال إدارته، وهل كان لديهم على مستوى خطورة النتائج التي أصابت الولايات المتحدة والعالم أجمع من حيث القدرة على رؤية التهديد وتمييزه واتخاذ القرارات الصحيحة لمواجهته.

وبشكل عام كانت الإدارة الأمريكية على بينة من أنها مشتبكة بالفعل في معركة ساخنة ومستمرة مع الإرهاب، لكن هذه المواجهة كانت محصورة داخل إطار معين من العمليات الإرهابية مثل تفجير السفارات والمسكرات الأمريكية في الخارج، بالإضافة إلى احتمالات تعرض القوات الأمريكية والقطع البحرية المنعزلة إلى هجمات انتحارية كما حدث للمسمرة كول. وبرغم أن بعض العمليات المحدودة حدثت داخل الأرض الأمريكية، مثل تفجير سيارة أسفل مبنى للتجارة العالمي في نيويورك عام ١٩٩٣، إلا أنها بدت غير قابلة للتكرار. لكن ما حدث في ١١ سبتمبر يختلف كثيراً عما كان قبله، حيث ضرب الهجوم الانتحاري بنجاح منقطع النظير رموز القوة الاقتصادية والعسكرية فوق الأرض الأمريكية نفسها، وجعل السلطة الوطنية ممثلة في الرئيس وأفراد إدارته في موضع الخطر المباشر.

ويمكن التأكيد أنه حتى ١١ سبتمبر كان الوعي العام بوجود تهديد إرهابي يحيط بالولايات المتحدة متوفرا بالفعل ومنذ فترة بعيدة، إلا أن الأمر كان مختلفا بالنسبة لمدى حساسية الأجهزة على الرؤية الصحيحة للأشياء والتفسير السريع لما تراه، أو كما يقولون "أن نتعرف على الشيء بمجرد رؤيته". وهناك بالطبع عشرات الأمثلة لدول وأجهزة مخابرات كانت ترى الخطر واضحا وضوح الشمس أمامها، لكنها فقدت القدرة على التعرف عليه وتفسيره حتى وهي في حالة استنفار كامل.

تتقسم المساحة الزمنية التي يدور داخلها هذا التحليل إلى مرحلتين: الأولى تمتد من لحظة انتقال السلطة في يناير ٢٠٠١ من إدارة كلينتون إلى إدارة بوش حتى يونية من نفس السنة، والثانية تركز على الشهور الثلاثة السابقة على الحدث من يونية إلى سبتمبر والتي جرت فيها تحركات محسومة وسريعة من المجموعة المسؤولة عن تنفيذ العملية الإنتحارية وكان ينبغي على الأجهزة الأمنية أن تشعر بهذه التحركات وهي في غفولان قوتها.

### تبادل السلطة: تسليم وتسلم

مع اقتراب فترة رئاسة كلينتون على الانتهاء قرر ساندی برجر مستشار الأمن القومي للرئيس كلينتون عقد سلسلة من الاجتماعات بين فريق العمل التابع له وفريق العمل القادم التابع للسيدة كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي للرئيس بوش والتي سوف تحتل مكانه. ولغدت هذه الاجتماعات صورة محاضرات قصيرة من معاوني برجر حاولوا من خلالها تلخيص الموقف الأمني المحيط بالولايات المتحدة بجوانبه المختلفة إلى فريق العمل القادم. ولم يحضر ساندی برجر هذه الاجتماعات إلا اجتماعا واحدا كان مخصصا لموضوع "الإرهاب الدولي" مع التركيز على منظمة القاعدة. وبعد انتهاء المحاضرة أكد برجر لرئيس دخل مكتبها أنه يتوقع أن الإدارة الجديدة سوف تعطي وقتا للإرهاب الدولي ولنظمة القاعدة أكثر من أي موضوع آخر.

قدم ريتشارد كلارك المحاضرة الخاصة بالإرهاب وهو من الذين عملوا مع إدارة بوش الأب ثم كلينتون حيث كان مسئولاً عن ملف الإرهاب. وبعد حادثة الهجوم على المدمرة كول ثوكي كلارك تحضير خطة لمهاجمة منظمة القاعدة في صورة ورقة استراتيجية تقدمها إلى برجر وعدد من وكالات الأمن الأخرى في ٢٠ ديسمبر ٢٠٠٠، لكن برجر ورجل إدارته وجدوا أنه من الأفضل تجميد الخطة لقصر المدة الباقية لهم في البيت الأبيض فقد كان من الصعب أن يشنوا حرباً ثم يلقون بها في حجر الإدارة الجديدة. والخطة التي وضعها كلارك كانت تقوم على تقطيع أوصال القاعدة والقبض على أعضائها وتعطيم هيكلها المالي وتجفيف منابع التبرعات لأنشطتها. وأهم ما ركز عليه كلارك زيادة النشاط المخبري في أفغانستان لحرمان القاعدة من الحماية التي

تحصل عليها هناك ومنعها من إنشاء معسكرات تدريب، ودعم تحالف الشمال لكونه القوة الوحيدة القادرة على التصدي لحركة طالبان. ومن جانبهم نفى رجال إدارة الرئيس بوش ما تردد في وسائل الإعلام بأنهم تلقوا خطة رسمية من كلارك وقالوا إنهم تلقوا فقط مجرد توصيات بإعطاء أهمية للموضوع.

وبرغم أن الإدارة الجديدة قد احتفظت بريتشارد كلارك مسئولاً عن ملف الإرهاب إلا أن خطته لم تحط بالعناية الكافية من المناقشة والاستماع حتى نهاية إبريل ٢٠٠١ ثم أخذت أربعة شهور أخرى حتى وصلت إلى يد الرئيس. كان دونالد راسفولد وزير الدفاع مشغولاً خلال تلك الفترة بمراجعة الهيكل العسكري للقوة الأمريكية ومشروع النظام الدفاعي المضاد للصواريخ، وكان النائب العام جون آشكروفت مشغولاً بخططه لمقاومة الجريمة الداخلية، وكانت كونداليزا رايس مشغولة بتشكيل فريقها الأمني. وكانت إدارة الرئيس بوش بأجنحتها المختلفة السياسية والعسكرية والأمنية قد قررت مراجعة موضوع الإرهاب الدولي كله على مهل على أساس القضاء تماماً على منظمة القاعدة، ولكن القدر لم يسعف هؤلاء، ففي نفس فترة المراجعة كانت مجموعة تنفيذ صلية ١١ سبتمبر قد أخذت طريقها من أماكن مختلفة على مستوى العالم إلى فلوريدا وكاليفورنيا لتعلم الطير أن تدخل الولايات المتحدة الأمريكية.

## قُبيل الحدث

المساحة الزمنية التي يدور دلفها هذا الجزء من التحليل حول تصوير الإدارة الأمريكية هي على الأكثر لشهور الثلاثة السابقة على الحدث، والتي جرت فيها تحركات محسومة وسريعة من المجموعة المسؤولة عن تنفيذ العملية الإرهابية، وكان ينبغي على الأجهزة الأمنية أن تشعر بهذه التحركات وهي في عتوان قوتها. وللعجب فقد حدث بالفعل في يولية ٢٠٠١ أن وجد بيل كيرتز - أحد مسؤولي مكتب التحقيقات الفيدرالي في مدينة فوينكس - وهو يتابع التحقيق حول عدد من المتطرفين الإسلاميين أن واحداً من رجاله يُدعى كينيث وليامز قد لاحظ أن معظم الأفراد المطلوب التحقيق معهم كانوا مقيدين في برامج تدريب على قيادة الطائرات. وزادت الشكوك عندما عرف أن عدداً من أفراد هذه المجموعة كانوا يستقرون عن أمن المطارات.

وبسبب أن كيرتز قد عمل من قبل في الوحدة التي تحمل اسم أسامة بن لادن والقابعة لقطاع الإرهاب داخل مكتب التحقيقات الفيدرالي فقد استشعر من واقع المعلومات المتاحة أمامه أنه أمام موضوع كبير من المحتمل أن يكون له أبعاد خطيرة. ولم يشأ كيرتز أن يضيع وقتاً فكتب مذكراً أرسلها إلى رؤسائه بناء على ملاحظة وليامز تشير إلى أن بن لادن ربما يستخدم مدارس تعليم الطيران للنفذ إلى شبكة الطيران المدني الأمريكي، وتحصل كيرتز في سبيل ذلك سخرية زملائه بأنه يرى شبح



أسامة بن لادن في كل شيء متأثراً بخدمته الطويلة في هذا الموضوع. وتضمنت المذكرة توصيات مقدمة لمكتب التحقيقات الفيدرالي بمرافقة المدارس والمراكز والجمعيات التي تقوم بتكوين الطياران المدني. ولم يكن حظ كيرتز ووليامز جيداً، فقد كان لتجاهل لصوب المذكرة المقدمة منهما، والسبب ربما يتعلق ببعض القيود الموضوعية على حركة الأمن لحسابية الأمريكيين الشديدة إزاء التدخل الحكومي في شؤون الفرد والحريات المدنية. لم يكتب لمذكرة كيرتز أن تخترق القيود البيروقراطية كي تصل إلى مستويات الإدارة العليا، ولم يتم إرسالها إلى وكالة المخابرات الأمريكية بسبب العلاقة التنافسية بين المؤسسات، وبسبب أن الرجل الذي على رأس هذه الوكالة - جورج نيبيت، وهو أحد القلائل المتبقين من إدارة كلينتون - كان من المتألمين بشكل متكرر بأن بن لادن هو الخطر العاجل والذاهم المحقق بأمريكا.

لم تكن الإشارات والإرهاصات غائبة، ففي نفس الفترة التي أرسل فيها كيرتز مذكرته شعر الرئيس بوش لأول مرة في يوليه ٢٠٠١ بالقلق وعدم الفهم لسبل التهديدات المنهم عن صليات إرهابية وشبكة ضد الولايات المتحدة الأمريكية. وفي ٥ يوليه وجه بوش نظر كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي للبحث فيما يجري ويدور داخل الولايات المتحدة. وبعد ذلك بشهر كامل تقريباً بدأ الرئيس يتلقى ملخصاً يومياً حول الوضع تضمن احتمال تعرض الولايات المتحدة في الداخل لهجوم بطائرات مدنية مخطوفة، وتحديداً فقد ركز الملخص المقدم للرئيس في ٦ أغسطس على تاريخ بن لادن وأسلوبه في تنفيذ صليباته.

وترآمن أيضاً مع مذكرة كيرتز أن قبض مكتب التحقيقات الفيدرالي في مينوبوليس على زكريا موسوي لطالب في أحد مدارس تعليم الطياران بدعوى أنه يُعد لعمليات إرهابية باستخدام طائرة تجارية كبيرة. وسجل أحد عملاء المكتب في ملاحظته أن موسوي ربما يخطط للاستخدام بمركز التجارة العالمي، كل ذلك بدون أن يعرف هؤلاء العملاء شيئاً عن المذكرة المرفوعة من كيرتز.

يضاف إلى ذلك أن أحداً من المستويات العليا في الإدارة لم يكن يعلم - بعد أسابيع قليلة من تحذير كيرتز - أن وكالة المخابرات الأمريكية قد حصلت على معلومات عن وصول رجلين مشتبه في تورطهم في عملية المنعرة كول إلى الولايات المتحدة وهما خالد المحضار ونواف الحزمي. وبعد أن توصلت عملية البحث عنهما إلى وجودهما في كاليفورنيا لم يتبادر إلى الذهن البحث عن أسمائهم في دليل تليفونات سان دييغو وكان الحزمي معجلاً به، أو التفتيش في حسابات البنوك وكان لأحدهما حساب في أحد البنوك المحلية. وفي نهاية الأمر ظهر أن الرجلين قد شاركا مع بقى مجموعة الخاطفين في ١١ سبتمبر فكافوا على متن الرحلة ٧٧ لشركة أميريكان إير لاينز التي ارتطمت بالبنطاجون.

ويبدو أن عددا من المؤسسات الأمريكية البعيدة عن شئون الأمن قد استشعرت بسبب تزايد الطلب على تعامل الطيران من العرب، وبسبب بعض المشاكل التي تولدت عن ذلك، والأجواء العامة المشحونة بالتحذيرات أنه يتوجب عليها الانتهاء لخطورة الموقف، فأصدرت إدارة الطيران الفيدرالية توجيهها بحذر شركات الطيران من احتمال تعرضها لهجمات إرهابية، وقد صدر في هذا الشأن حوالي من ١٠ إلى ١٢ تحذيرا في الفترة من شهر يونيو إلى ١١ سبتمبر. وقد تضمن اثنان على الأقل من هذه التحذيرات إشارة إلى احتمال حدوث اختطاف طائرة.

وفي نفس فترة اهتمام الرئيس بوش بالإرهاب وتنظيم القاعدة في أوائل يوليو كان أحد رسام داخل السجن في غرب الولايات المتحدة بعد اكتشاف أنه يخطط لتفجير مطار مدينة لوس أنجلوس مع احتفالات بذاية الألفية. وبعد إدلائته أمام المحكمة في ربيع ٢٠٠١ بدأ في إعطاء جهات التحقيق معلومات عن تشكيل منظمة القاعدة داخل الولايات المتحدة. ولم يترك حديث رسام أي شك في أن جميع مطارات الولايات المتحدة مستهدفة وأنها أهداف للعمليات الإرهابية القادمة. وكان ثبره أمام المحكمة في يوليو أن المطارات لها حساسية خاصة سياسية واقتصادية. وقد أسهم شرح رسام في صياغة توجيهات إدارة الطيران الفيدرالية لكنها لم تكن بنفس الدرجة من القاطعية في إقناع المسؤولين بخطورة الموقف، وظلوا على قناعتهم الخاطئة بأن التهديد سيكون موجها لأهداف في الخارج وليس في الداخل.

وفي صيف سنة ٢٠٠٠ ظهرت تعقيدات أخرى بسبب تعامل موقوف لم تكن في الحسبان، ولكنها كانت من نمط نفس الموضوع، عندما اكتشف القاضي رويس لامبيرت كبير قضاة المحكمة الفيدرالية الخاصة في واشنطن أن أحد رجال مكتب التحقيقات الفيدرالية قدم طلباً بدون وجه حق للتعصت على مكالمات أحد المشتبه فيهم. عندئذ انفجر القاضي غاضبا وطلب من أشكروفت النائب العام فتح تحقيق في ذلك. أحدث هذا الأمر هزة عنيفة داخل مكتب التحقيقات، وكانت من نتيجته أن أوقف مكتب التحقيقات الفيدرالية كل عمليات للتعصت على كل المشتبه فيهم بسبب علاقتهم بتنظيم القاعدة أو بتفجير السفارات الأمريكية في إفريقيا سنة ١٩٩٨. لقد تسبب هذا الموقف في إلغاء ما بين عشر إلى عشرين عملية تمت لها علاقة بتنظيم القاعدة، بالإضافة إلى عملية تمت واحدة على تنظيم حماس. كما رفضت أيضا طلبات للتعصت من مكتب مينويوليس ومن فيونيكس.

هكذا بدأ الأمر شائعا ومعروفا على أكثر من مستوى: البوابس والقضاء ومؤسسات الطيران والمخابرات. ومع كل هذا الشبوع لم يكن الموضوع يحظى بأولوية ما على المستوى الوزاري أو الرئاسي، ولم يزد إلى رفع مستوى الاستعداد في المطارات إلى المستوى المطلوب، حتى إن تصريحات المسؤولين في شركات الطيران التي فقدت

طائراتها في هجوم ١١ سبتمبر أظهرت أنهم بالكاد سمعوا بتحذيرات إدارة الطيران المدني.

لقد كان نظام تحليل المعلومات في أجهزة المخابرات والتحقيقات عتيقا متهاكاً لدرجة تدعو إلى ارتاء، إضافة إلى أن مكتب التحقيقات في عصر المدعى العام الجديد أشكروفت ركز على جرائم العنف الجنائي والمخدرات والإجهاض، واحتلت مكافحة الإرهاب أولوية متأخرة على عكس الوضع خلال إدارة كلينتون برغم أن إدارته قد سجلت أيضاً نتائج متواضعة في هذا المجال. ولم يكن أشكروفت وحده في إدارة بوش الذي قتل من خطر موضوع الإرهاب، بل كان معه في نفس الاتجاه دونالد رامسفيلد وزير الدفاع وعلى سبيل المثال لم يكن رامسفيلد متحمساً للاستمرار في تطوير الطائرة بدون طيار "ريداتور" والتي أسهمت بدور كبير بعد ذلك في حرب أفغانستان وتعقب أسامة بن لادن.

أطلقت أخبار مذكورة كيرتز فجأة لتثير مكنون الآلام من جديد في قلوب أسر آلاف الضحايا، كرمز لانتقاد الفترة على رؤية الأشياء والمعاني والأدلة المعتمدة في الأفق الأمريكي. وبسبب أن بوش قد أكد أكثر مرة أنه لم يكن على أخصى بيئة من احتمال حدوث مثل هذا الهجوم، فقد حدث زعر جماعي داخل الإدارة عندما بدأت المعلومات تتسرب عن وجود مذكورة مهمة تم تجاهلها وتلقفها وسائل الإعلام المتعطشة إلى شيء مثير منذ فترة طويلة. ولأول مرة منذ بدء الحرب ضد الإرهاب فقد نشأ عن ذلك فجوة ثقة بين الرئيس والشعب برغم أن كونداليزا رايس قد حاولت التأكيد بأن الرئيس لم يعرف شيئاً عن مذكورة كيرتز، وأن المذكورة قد توفقت في مكان ما.

## فشل على كل الجبهات

وبعيداً عن الأمور لشكلية فهذا شبه إجماع من المراقبين أن فشلاً ما قد حدث على كل الجبهات خلال صيف ٢٠٠١ الذي سبق لأحداث ١١ سبتمبر. فعلى مستوى مكتب التحقيقات الفيدرالي تمثل الفشل في عدم استشعار الخطر المنتشر والمتحرك في الداخل. وعلى مستوى وكالة المخابرات الأمريكية فبرغم تعرض المصالح الأمريكية لعمليات إرهابية متتالية فإنها فشلت في ملاحظة اتساع الخروق الذي نفذ من خلالها عملاء بن لادن والجماعات الإسلامية المتطرفة. ونتيجة الصراع بين المؤسسات الأمنية: وكالة المخابرات المركزية ومكتب التحقيقات الفيدرالي تمثل الفشل في التقصير في تبادل المعلومات بينهما. ولم يكن الفشل إلا نتيجة منطقية للحالة العقلية لتجاهد الإدارة الجديدة وتكني قدرتها على الخروج من تلك الحالة ورؤية الواقع الجديد. وبصرف النظر عن معرفة قارئ بوش بالخطر قبل وقوعه من عدمه فلم تكن إدارته

أصلاً مهتمة بأى موضوع كانت الإدارة السابقة توليه الاهتمام، فضلاً عن تقاضى الإدارة الجديدة فى طلب معلومات أوفر عن خطورة الإرهاب ونشاط تنظيم القاعدة.

لقد جاءت الصدمة الكبرى من حقيقة أن الولايات المتحدة - وهى التى يقر العالم أجمع بسبقها فى تكنولوجيا المعلومات - قد أصيبت من هجوم مفاجئ بسبب فشل معلوماتى فى المقام الأول، ولكتشفت الإدارة بالإضلال إلى ذلك أن كل جزء منها لا يعلم ما يعرفه أو يعمله الآخرون. لقد كانت نذر التهديد تلوح لبعض المؤسسات فى الدخول، ومثلها أيضاً من الأدلة كانت تلوح لمؤسسات تعمل فى الخارج، لكن كل ذلك لم يلق الاهتمام الواجب.

الإدارة الأمريكية حاولت منذ اللحظة الأولى للتوصل من المسئولية باختلاق أهدار مختلفة. روبرت مولر مدير مكتب التحقيقات الفيدرالى أكد بعد ستة أيام من الحادث أنه لم تكن هناك تحذيرات، وغضب كثيراً عندما كشفت قصة مذكرة كيرتز. كونداليزا رايس قالت "لا أعتقد أنه كان من الممكن لأى إنسان التنبؤ بأن هؤلاء الناس سوف يخطفون طائرة ويصدمون بها مركز التجارة العالمى". وأضافت "أن هذا الحديث عن اختطاف الطائرات كان منصباً على الاختطاف التقليدى واحتجاز رهائن". والحقيقة كانت مغلفة لذلك، فاستخدام الطائرات فى تدمير أهداف معينة كان مطروحاً باستمرار خلال سرقات التسمينات، وقد حذرت السلطات الإيطالية من ذلك أثناء قمة جنوا للدول الثماني الصناعية وحشدت فى المنطقة بطاريات صواريخ مضادة للطائرات بالتعاون مع وكالة المخابرات الأمريكية. وهناك حجة أخرى جاهزة: فالثابت تاريخياً أن معظم الدول التى واجهت هجوماً خاطفياً لم تتجح فى صدّه، وتضم قائمة الدلائل ما حدث فى بيرل هاربور سنة ١٩٤٢ بالنسبة للولايات المتحدة، وما حدث لفرنسا وبريطانيا سنة ١٩٤٠، وكذلك بالنسبة لألمانيا فى يوانية ١٩٤٤، ثم حديثاً فى صليبة غزو العراق للكويت فى أغسطس ١٩٩٠.

ويرى قسم آخر أن مراجعة ما حدث واستخلاص الدروس منه ليس ملائماً للموطنية حتى ولو كانت أمريكا فى حالة حرب. إن فتح الموضوع سوف يمتد بالضرورة إلى الرؤية الدفاعية الأمريكية والمفاهيم السياسية التى تقوم عليها. الإدارة السابقة كانت عالمة تماماً بخطورة الموقف، وخلال مقابلة ساندى برجر مستشار كلينتون بكونداليزا رايس ليقدم لها تلخيصاً للموقف قبل أن يغادر منصبه حذرنا من بن لادن وقال لها إن عليها أن تعطى وقتاً طويلاً لهذا الموضوع. وطلبت رايس بمجرد توليها للمنصب مراجعة استراتيجية الموقف لكن الموضوع أهمل بعد ذلك ولم يعد يناقش بعد أن أعطت الإدارة معظم وقتها لمشاريع الدفاع ضد الصواريخ وموضوع العراق. وظهر للموضوع جانب آخر أيدىولوجى: فإدارة بوش كانت تريد منذ البداية أن ترفع يدها عن كثير من الأمور، وأن تخفف من وطأة قوانين منع غسل الأموال. أما راسمفيلد فلم يكن

إرهاب بن لادن يعني بالنسبة له أكثر من مشكلة مجرم خارج على القانون، ووضع كل تركيزه على دفع العمل في مشروع الدفاع ضد الصواريخ وتسلح الفضاء ولم يكن يرغب في أن يضيع وقته فيما تركه كليبتون.

وبالنسبة لموقف الرئيس بوش فقد جاهدت كونداليزا رايس في إبعاد اللوم عنه، وقالت إن المذكرة التي قدمت له في ٦ أغسطس كانت مشوشة ومختصرة ولم تكن تزيد عن صفحة ونصف. ورفض نائب الرئيس أن يشهد رجال الإدارة أمام لجان التحقيق في الكونجرس لكن رجال المعارضة الديموقراطيين والجمهوريين طالبوا بالتحقيق وهزأوا من استغلال غطاء الوطنية والحرب في كهروب من البحث عن الحقيقة. كما صيرت بعض الشخصيات التي لها علاقة بضحايا الحادث عن تدميرها وامتعضها من تهريب الإدارة من فتح تحقيق في الحادث، مثل كاثي أشتون التي أفتت أنها حين قارنت بين تحقيق الكونجرس الفوري في حادثة انهيار شركة إنرون وبين الانتظار لأكثر من ثمانية شهور للتحقيق في مقتل نحو ثلاثة آلاف إنسان فوق الأرض الأمريكية بسبب أن المؤسسات المنوط بها حماية الشعب لم تقم بالعمل الذي كان من واجبها أن تقوم به.

## الحملة العسكرية على أفغانستان

لم تمض إلا أسابيع قليلة بعد هجمات سبتمبر، حتى دخلت الولايات المتحدة أولى حروب القرن الحادي والعشرين ضد أفغانستان، ونظام طالبان الحاكم هناك، وتنظيم القاعدة بقيادة أسامة بن لادن، بعد أن اتهمته الولايات المتحدة بأنه المسئول الأول عن عملية الهجوم المأساوية عليها. شنت الولايات المتحدة حربها ضد أفغانستان داخل إطار واسع أطلقت عليه "الحرب ضد الإرهاب"، ونجحت في أن تضد لهذا الهدف تحالفا دوليا دعم حملتها العسكرية ضد أفغانستان وساعدها في تعقب أعضاء تنظيم القاعدة في دول العالم المختلفة. وبمساعدة فعالة من الجبهة الموحدة لتحالف الشمال الأفغاني المنزوي لطالبان استطاعت الحملة الأمريكية إسقاط نظام طالبان وإقامة حكومة مؤقتة مكانه، ورغم ذلك لم تنجح الحكومة الأمريكية حتى الآن في الإمساك بزعمي القاعدة أسامة بن لادن أو زعيم حركة طالبان الملا عمر.

### التخطيط للحرب

واجه التخطيط للصلة العسكرية الأمريكية ضد أفغانستان صعوبات أساسية تمثلت في طبيعة الهدف المطلوب تحقيقه وهو الإمساك بأسامة بن لادن حيا أو ميتا، وتدمير تنظيم القاعدة والقضاء على أعضائه، ثم الإطاحة بنظام طالبان وإقامة نظام حكم بديل له في كابول. وتركزت الصعوبات الأخرى في الطبيعة الجغرافية لأفغانستان، من حيث استحالة الوصول إليها برا أو جوا بدون المرور بدول أخرى، وقسوة أراضيها الجبلية وما تمثله من صعوبة حقيقية لأية حملة برية وما تمنحه للخصم الموجود على الأرض من ملاذ آمن ليس من السهل لكنتشافه أو الوصول إليه. ويهدف الوصول إلى خيار مناسب لتسيار يوهات الحملة العسكرية طرحت القيادة السياسية والعسكرية في الولايات المتحدة على بساط البحث عددا من الخيارات:

- الاكتفاء بالحملة الجوية وتوجيه ضربات كاسحة من صواريخ الكروز والمقرنات للموجهة الدقيقة بواسطة الطائرات القاذفة مثل ب-٥٢ و ب-٢. وميزة هذا الخيار أنه يجنب الولايات المتحدة التعرض لخسائر بشرية لكنه لا يحقق هدف الوصول إلى بن لادن إلا إذا قامت طالبان بتسليمه تحت وقع الضرب الجوي.

- غزو أفغانستان واحتلالها بالكامل باستخدام القوات البرية والجوية معا. وكان واضحا أن هذا الخيار يحتاج إلى أعداد كبيرة من الجنود وإقامة قاعدة أمريكية داخل الحدود الأفغانية والتخطيط للدفاع عنها.
- الاعتماد بشكل رئيسي على قوات الجبهة الموحدة لتحالف الشمال التي هي في الأساس عدوة لطالبان والتي تمتلك قوة قولها حوالي ٢٠٠٠٠ رجل متمركزين في أماكن حاكمية بالنسبة للعاصمة تقع على مسافة ٥٠ كم وبالقى مناطق أفغانستان. وكان من الواضح أن تحالف الشمال يمكنه بالإضافة إلى ما سبق تقديم عدد من الخدمات الحيوية للحملة الأمريكية مثل توفير المعلومات عن قوة طالبان وأماكن تركزها وطرقها في القتل وشبكة القيادة التابعة لها، وتقديم الدعم والتوجيه العمليات للقوات الأمريكية، كما يمكنه المساعدة في فتح الطريق إلى إقامة حكومة مؤقتة موسعة بدعم من المجتمع الدولي.



الطبيعة الجبلية لأفغانستان ومناطق سيطرة قوات المعارضة في الشمال





في كل السيناريوهات السابقة كان الحصول على مساعدة باكستان جوهريا لتجاح الولايات المتحدة في هذه الحرب وكذلك باقي دول الشمال التي كانت تابعة من قبل للاتحاد السوفييتي. وكثفت باكستان قد وجهت خيارا صعبا بعد أحداث ١١ سبتمبر، فلما أن تشارك الولايات المتحدة في القضاء على أسامة بن لادن وشبكة القاعدة لو أن تستمر في دعمها لنظام طالبان وتواجه العداء الأمريكي والإدانة الدولية. ولحاج الأمر من الرئيس مشرف ليس أكثر من ٢٤ ساعة ليعان أن باكستان ستقدم عونها غير المحدود إلى الولايات المتحدة في حربها ضد طالبان. وبعد أن اجتمع للرئيس مشرف مع القادة العسكريين في الجيش الباكستاني وعلى رأسهم قادة الفيلق التسعة أعلن موافقة باكستان على فتح المجال الجوي أمام الطائرات والصواريخ الأمريكية، وتبادل المعلومات، وتقديم دعم لوجيستي للقوات الأمريكية يشمل استعمال قاعدتين جويتين في يعقوب آباد وفي بنسني لاستخدامهما في حالات الطوارئ والإنقاذ. ثم قام مشرف بعمل تغييرات أساسية في قيادة القوات المسلحة الباكستانية وفي أجهزة المخابرات. وفي مقابل ذلك رفعت كل صور الحظر عن باكستان، وقدمت الولايات المتحدة لها دعما ماليا وقرضا من البنك الدولي قدره ٣٧٩ مليون دولار مع تأجيل في السداد وإعادة جدولة الديون.

ولقد استقر الأمر في النهاية على شن حملة جوية مع تكتيلها لأقصى درجة ممكنة، والاستعانة بقوات تحالف الشمال المعارضة لحركة طالبان بعد إمدادها بالسلاح، واستخدام القوات الخاصة الأمريكية والبريطانية للقيام بعمليات مفاجئة على الأرض لإنجاز مهمة البحث عن بن لادن والملاصق وباقي قيادات حركة طالبان وتنظيم لقاعدة.

## التمهيد للحرب

بدأ التمهيد للحملة العسكرية ومسط ظروف سياسية مؤاتية، ففي إطار محاربة الإرهاب، تلقت الولايات المتحدة تأييدا من كل المنظمات الدولية الكبرى مثل حلف الناتو والاتحاد الأوروبي ومنظمة الدول الأمريكية ومنظمة الوحدة الإفريقية والأمم المتحدة والجمعية العامة للأمم المتحدة ومجلس الأمن. والأهم من ذلك تلقت الولايات المتحدة تأييد الجيران المباشرين لأفغانستان مثل باكستان والصين وإيران وتركمنستان وأوزبكستان وملايوكستان، وحصولها على قرار من مجلس الأمن يفرض على كل الدول الأعضاء في الأمم المتحدة منع الإرهابيين من السفر وتحويل أموالهم إلى الخارج والتعاون في تسليمهم إلى العدالة.

ومنذ اللحظة الأولى لهجمات سيبر، وبعد ٣٠ ساعة فقط من اصطدام أول طائرة مخطوفة بمركز التجارة العالمي، ساند حلف الناتو بقوة وبسرعة الولايات المتحدة في الكارثة التي ألمت بها، وقام بتفعيل المادة الخامسة الخاصة بالدفاع المشترك لأول مرة منذ ٥٢ سنة. وكان قد تردد في أروقة الحلف تساؤل عن طبيعة الهجوم، وهل يمكن اعتباره هجوما خارجيا ضد الولايات المتحدة حتى يمكن تفعيل المادة الخامسة الخاصة بالدفاع المشترك. وقد حسم النقاش ما تحقق من تعديل سابق قريب للمادة الخامسة وللمفهوم الاستراتيجي لعمل الحلف في إبريل ١٩٩٩ بإضافة بند التصدي لخطر الإرهاب إلى مهام الحلف الأخرى. وتلا ذلك قيام مجلس "المشاركة الأطلسية الأوروبية" المكون من الحلفاء لتسعة عشر و ٢٧ دولة أخرى بإعلان مساندة معاملة، وفي تطور مهم اجتمع "المجلس لادام لحلف الناتو وروسيا" وأعلن الطرفان - روسيا وحلف الناتو - أن تعاونهما المشترك سوف يشك ويتعاظم لمواجهة خطر الإرهاب.

وفي حادث غير مسبوق، قام حلف الناتو بدفع ٥ طائرات لوكس إلى الولايات المتحدة لحماية الأرض الأمريكية نفسها، كما قام بنشر ٩ قطع بحرية من أسطول المتوسط التابع له في شرق البحر المتوسط لمراقبة الوضع وإبراز تصميم الحلف وتأييده للولايات المتحدة الأمريكية. ووافقت باقي دول الناتو الثماني عشرة على كل مطالب الولايات المتحدة الأخرى مثل: استخدام مجلها الجوي والفصلي وقواعدها الجوية والمواني وتسهيلات التزود بالوقود. كما تولي حلف الناتو تأمين الفوات الأمريكية والبحات الدبلوماسية الأمريكية في أوروبا وتحمل مهام أية قوة أمريكية يتم سحبها من البلقان لأغراض الحرب في أفغانستان. كما وضعت لجان للناتو المتخصصة، وهي حوالي ١٠٠-٥٠٠ لجنة، في حالة تأهب واستفاد لتقديم المشورة العسكرية للمعاملات وخاصة ما يتصل منها بالحرب الكيماوية والبيولوجية.

وأبدت فرنسا وألمانيا رغبتهما في المشاركة في الحرب برغم أوضاعهما الخاصة داخل الناتو وتبعتهما أسبانيا وإيطاليا. ووجهت اليونان بعض المشاكل لوقوف اليونانيين ضد الحرب في أفغانستان، أما تركيا فقد بدت متحسنة للمشاركة لكنها لم تنحصر لدى الحرب إلى بلاد أخرى. وبالنسبة لبليكا فلم تبد رغبة في إرسال قوات أكثر من مشاركتها الحالية في قوات حفظ السلام للأمم المتحدة وذلك لأسباب مالية، ولحاجتها إلى مزيد من القوات لحفظ أمنها الداخلي، كما أبدت دول مثل كندا والدانمارك وهولندا مواقف مماثلة. وبالنسبة للدول الجديدة في حلف الناتو فقد عرضت بولندا أن تأخذ أماكن للقوات المنسحبة من البلقان، وكنمت جمهورية التشيك معدات للحماية من الحرب الكيماوية، أما المجر فقد ظلت صامتة ولم تبد رغبتهما في المساعدة.

## مشاركات الدول في الحملة الأمريكية ضد أفغانستان

الدولة	الدعم المقدم للحملة العسكرية الأمريكية
	٢ غواصة حاملة للصواريخ الكروز (Trafalgar and Triumph)
	طائرات تموين بالوقود VC-10 and Tristar tanker fleet
المملكة المتحدة	٢ طائرة استطلاع PR9 reconnaissance aircraft
	طائرة استطلاع إلكتروني "المروء" Nimrod R1 electronic intelligence
	طائرة للإنذار المبكر E-3D airborne warning and control system
	وحدة من القوات الخاصة من ١٩ فردا
أستراليا	٢ طائرة للتزود بالوقود في الجو B707-338C
	١ سفينة نقل برمائية Amphibious transport ship
	١٨ سفينة قتال حربية Surface combatants
	٢ طائرات نقل ثقيلة CC-130 Hercules transport aircraft
كندا	١ طائرة نقل استراتيجية من طراز بولاريس CC-150 Strategic Lifter
	٢ طائرة دورية بحرية CP-140 Aurora maritime patrol aircraft
	وحدة مقاومة إرهاب Joint Task Force-2 counter-terrorism unit
	طائرات استطلاع استراتيجية Mirage IVO strategic reconnaissance fighter
	طائرة استطلاع إلكتروني C-160G Gabriel electronic-intelligence aircraft
فرنسا	١ سفينة جمع معلومات Bougainville intelligence gathering ship
	١ قنصل تصوير فضائي و استطلاع Helios 1A and 1B, Clementine Cerise
	قوات خاصة

## "تابع" مشاركات الدول في الحملة الأمريكية ضد أفغانستان

الدولة: **الولايات المتحدة**

٨-٦ طائرة تورنادو للاستطلاع التكتيكي  
Tornado multirele aircraft for tactical reconnaissance missions

١ طائرة تموين بالوقود Boeing 707-328B-3F%C

طائرة نقل تكتيكية C-130H tactical transport aircraft

٢ فرقاطة Maestrale-class frigate

سفينة إمداد بالوقود Fleet replenishment vessel **إيطاليا**

وعرضت إيطاليا تقديم دعم بقوات برية عند الحاجة:  
فوج مدرع (٢ سرية دبابة سينكوربون)، كتيبة مشاة، ٤ هليكوبتر،  
وحدة حرب كيميائية: نووية، كيميائية، بيولوجية.  
وحدة إمداد وتموين.

١٠٠٠ فرد لحمية الأهداف الحساسة داخل إيطاليا

أجرت اليابان عددا من التدريبات السريعة في قواتها لتتمكن من تقديم  
دعم عسكري للولايات المتحدة، ومنحت هذه التدريبات بالأس:  
تقديم دعم لوجيستي في المناطق الخلفية لمسرح العمليات وخاصة مهام  
النقل

حماية القوات الأمريكية في اليابان (كان فاصرا من قبل على قوات  
اليابان)

المساح لقوات حمية الشواطئ بفتح النيران على السفن والقطع البحرية  
المشتبه فيها

قررت تركيا في ١ نوفمبر بناء على طلب أمريكي في ٢٦ أكتوبر إرسال  
٩٠ رجلا من القوات الخاصة لتدريب قوات تحالف الشمال نظرا لعلاقات  
تركيا الخاصة العرفية بهذه القوات.

**تركيا**

## مستويات الهجوم في الحملة الجوية والأسلحة المستخدمة

المدى	الذخيرة أو السلاح
المدى البعيد خارج الأرض الانفجارية	صواريخ الكروز من السفن أو الغواصات Ship-and-submarine-launched RGM/UGM-109 B/CT Tomahawk land-attack cruise missiles.
Long range	صواريخ الكروز المحمولة جوا باللقطات الثقيلة مثل الطائرة ب-٢ والطائرة ب-٢٠ Conventional Air Launched Cruise Missile (CALCM)
خارج مدى الدفاع الجوي	ويطلق على هذه المجموعة بشكل عام "الذخيرة الموجهة الذكية ذات الدقة العالية" Precision Guided Munitions (PGMs) ولقد زاد من دقة هذه المجموعة استخدامها نظام الملاحة الفضائي GPS في التوجيه إلى الهدف وتتكون من:
Standoff	صواريخ جو-أرض Joint Air-to-Surface Standoff Missiles AGM-154
صواريخ الهجوم الأرضي	Standoff Land Attack Missiles (SLAM) AGGM-84H
صواريخ وقنابل الضرب المباشر	وهذه المجموعة من الصواريخ والقنابل كُلفت الأكثر استخداماً في الحرب الخليجية نتيجة لتضخم إنكثبات الدفاع الجوي مما سمح في وقت قصير من الطيران فوق الهدف والاقتراب منه وتدميره بشكل مباشر. وتعتمد تلك الذخيرة في توجيهها على نظام الملاحة الفضائي أو على الطرق التقليدية التي تعتمد على أجهزة الطائرة أو مهاجرة الضارب Man-in-the-loop بالإضافة إلى قدرة الذخيرة على تمييز خصائص معينة في الهدف: رادارية أو بصرية أو حرارية مثل:
Direct attack munitions	

## "تابع" مستويات الهجوم في الحملة الجوية والأسلحة المستخدمة

المسار	الخبرة أو السلاح
	الخبرة المشتركة للضرب المباشر
	Joint Direct Attack Munitions (JDAM)
	الصواريخ المضادة للرادار Anti-radiation missiles
	مجموعة القنابل الموجهة بالليزر
	GBU-10, GBU-12, GBU-16, GBU-24, GBU-27, GBU-28
	الصواريخ Have Nap or AGM-142 هاف ناب بالرادار لمسافات الأطلاق بالانفجار عند اقترانه ويمكن إطلاقه من مسافة 80 كم من الهدف.
"تابع"	الخبرة الموجهة الفارقة للأهداف الحصينة
صواريخ وقنابل	GBU-28 الأنواع المطورة من هذه القنابل مزودة بوحدة لتجديد نكية لتحديد المسافة المناسبة لتفجير الرأس داخل الهدف
الضرب المباشر	Hard Target Smart Fuse (HTSF)، ويتراوح سمك الجدار الحصين الممكن للخراقه بين 1.2 - 3 متر.
	مجموعة القنابل التقليدية غير الموجهة
	Mk-82, Mk-83, Mk-84, BLU-109, CBU-87
	الرموز الحربية هواء-عاز Fuel-Air Explosive وتقوم بحمل سمادة ضخمة فوق الهدف من وقود خاص وعند إشعاله ينتج موجة ضغط هائلة تؤدي إلى تفريق الأكسجين من الهواء وتدمير التحصينات والأفراد الموجودة داخلها. ويمكن حمل هذه قذائف بواسطة الطائرات والصواريخ والطائرات بدون طيار.
	سلاح تدمير المخاض الحصينة المحصول بواسطة الأفراد:
	XM-141 Shoulder-mounted Bunker Defeat Munition
	ويستخدم بواسطة الأفراد في اقتحام المخاض الحصينة ويمكن إطلاقه من مسافة 10 - 15 متر.



الموقف في ١٠ أكتوبر



الموقف في ١٢ أكتوبر



ملاحقة القاعدة وطالبان



تطور سيطرة قوات المعارضة في أفغانستان



أما الدعم المباشر للحملة العسكرية فكان كبيراً بكل المقاييس، إذ امتد من الاشتراك المباشر في العمل العسكري بجانب الولايات المتحدة مثل بريطانيا، إلى تقديم المعلومات والدعم اللوجستي والقواعد العسكرية ومراكز تجميع وإطلاق القوات وحق استخدام المجال الجوي للممرور أو شن الهجمات. بالإضافة إلى ما سبق، ساهمت بعض الدول بتقديم العون في مجال الجهود الإنسانية ورعاية اللاجئين. ويمكن القول أن دعم باكستان الكامل للحملة العسكرية الأمريكية كان نقطة تحول رئيسية في مسار الأحداث لصالح الولايات المتحدة. ويوضح الجدول مشاركات عدد من الدول الغربية في الحملة ضد أفغانستان.

### العمليات الحربية

بدأ الهجوم على أفغانستان في السابع من أكتوبر ٢٠٠١ بعد أن أعلن الرئيس الأمريكي جورج بوش أن الولايات المتحدة في إطار حربها ضد الإرهاب قد بدأت عملية عسكرية واسعة وشاملة ضد حركة طالبان الحاكمة في أفغانستان. وضربت لصواريخ الأمريكية معسكرات للتدريب التابعة لتنظيم القاعدة بقيادة أسامة بن لادن أتمتهم الأول في هجوم ١١ سبتمبر، وبعد ذلك بوقت قصير رد أسامة بن لادن قاتلاً في شريط مسجل بثته قناة الجزيرة القطرية، ظهر فيه ليمن الظواهري زعيم تنظيم الجهاد وسليمان حيث المتحدث باسم تنظيم القاعدة: "إن أمريكا لن تنعم بالأمن قبل أن تنعم به فلسطين، وإن ما حدث في الولايات المتحدة هو رد فعل طبيعي للسياسة الأمريكية الجاهلة".

### المرحلة الأولى: الحملة الجوية

بدأت الحملة الجوية بالهجوم على وسائل الدفاع الجوي ومخازن الذخيرة والمنشآت والعربات المصفحة ومعسكرات للتدريب ووحدات السيطرة والتحكم. وركزت الغارات على تدمير الأعداء المحدودة من الطائرات والمروحيات والمطارات المتوفرة لطالبان. وأشارت بعض التقارير أن طالبان كان في حوزتها قبل بدء العمليات ٣ بطاريات من صواريخ سام-٣ (نيوتورا) المضادة للطائرات، وحوالي ٢٤ طائرة ميج-٢١ من بينهم ٦ فقط كانت صالحة للطيران، وتردد الحديث أيضاً عن امتلاك طالبان لصواريخ استرج الأمريكية المضادة للطائرات، وصواريخ أرض-أرض سكود قصيرة المدى مما سبب بعض القلق للأمريكيين، إلا أن هذه المعدات والأسلحة كانت على الأرجح غير صالحة للاستعمال. وبالإضافة إلى ما سبق كان في حوزة طالبان مدافع مضادة للطائرات محمولة فوق عربات بيك آب. أما جنود طالبان الموجودون على خط المواجهة مع قوات تحالف الشمال ففُتّر مجموعهم بحوالي عشرين ألف رجل.

اتسم عمل الحملة الجوية الأمريكية بالهجوم على ثلاث مستويات (Layered attack)، كل مستوى يعمل عليه حزمة من الأسلحة تُطلق من مدى مختلف: المدى البعيد Long range من خارج حدود الأرض الأفغانية، والمدى المتوسط من خارج مدى اشتباك عناصر الدفاع الجوي Standoff، والمدى القصير للضرب المباشر Direct attack. والجدول يوضح نوعيات الأسلحة والذخيرة التي استخدمتها الولايات المتحدة في حملتها الجوية على مستويات الهجوم الثلاثة. واستخدم في حمل هذه الأنواع من الذخيرة والصواريخ الطائرات الآتية :

- **القاذبات الثقيلة بعيدة المدى:**

- B-1 Lancer
- B-2A Spirit Stealth
- B-52H

- **وطائرات البحرية المحمولة على حاملات الطائرات:**

- F-14 Tomcat
- F/A-18 Hornet Strike Aircraft

وبرزت أيضا في تلك المرحلة من الحرب الجوية سفينة المنغية C-130U وهي طراز معدل من طائرة النقل المعروفة C-130H بعد تزويدها بوسائل نيران وأجهزة تتشبين لدعم القوات البرية ومهاجمة الأهداف الأرضية بدقة أعلى وبقدر أقل من الأضرار الجانبية. واستخدم أيضا في تلك المرحلة من الحرب وسائل الحرب النفسية بإلقاء الطعام والمون والمنشورات. كما نفذت أيضا أول عملية برية منذ أن بدأت الحرب أخذت النمط التجريبي بإخلاء ١٠٠ جندي من قوات الرينجرز الأمريكية الخاصة إلى أفغانستان مساء ١٩ أكتوبر ٢٠٠١ حيث هاجمت هدفا قرب مدينة قندهار، واستمرت المعركة مع قوات طالبان لمدة ساعتين قبل أن تتسحب طائرات الهليكوبتر والجنود إلى حاملات الطائرات كيتي هوك.

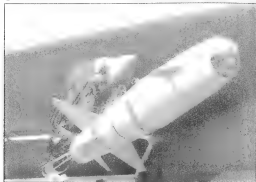
أخذت الحرب خلال الأسبوع الأخير من أكتوبر صورة للسيطرة الجوية الشاملة للولايات المتحدة ومحاولات مستمرة من طالبان للانتشار وإغواء المعدات داخل المدن وبالقرب من المناطق السكنية. وتلاحظ أن طالبان تستخدم وسائل خداع وإغواء بسيطة مقارنة بما واجهته الولايات المتحدة في حرب الخليج أو حرب كوسوفو، لكنها أزيكت بكل تأكيد عمليات الكشف عن الأهداف وتمييزها بالنسبة للمعدات التي تم إغواها في الكهوف والجبل. ويشكل عام لم يحدث أن قامت طالبان بتجميع نيرانها في شكل من أشكال المواجهة المباشرة، بل اتجهت إلى محاولة الحفاظ على أسلحتها المحدودة بأمل استخدامها في مراحل الحرب التالية. ونتيجة لذلك قررت الولايات المتحدة الاقتراب

بهجماتهما من المدن، لكن لخطأ في صل نظم توجيه الصواريخ تسببت في أكثر من حادثة قتل للمدنيين على مشارف كابول وهيرات.

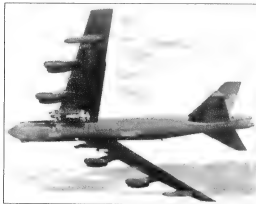
وبعد لقاء حاسم في ٢١ أكتوبر ٢٠٠١ بين الجنرال الأمريكي تومي فرانكس قائد القيادة المركزية الأمريكية USCENTCOM المسؤولة عن إدارة الحرب الأفغانية والجنرال محمد فهيم قائد قوات تحالف الشمال بدأ تصعيد الهجمات الجوية على امتداد الجبهة الفاصلة شمال كابول بين قوات تحالف الشمال وطالبان. استخدمت القوات الأمريكية الطائرات F/A-18 والطائرة B-52H في ضرب قوات طالبان في وادي شوملي شمال كابول بالذخيرة الموجهة الذكية الدقيقة وكذلك هاجمهم حول مدينة قندوز ثم اقتربت الغارات من منطقة مدينة مزار الشرف شمال أفغانستان. ومع الأيام الأولى من نوفمبر بذلت قوات التحالف في الاستعداد للحرب البرية باستكمال معدات وذخيرة ألوية المشاة الخمسة التي في حوزتها، بالإضافة للواء من جنود الحرس موجود في وادي بالچشير. ويتكون كل لواء من أربع كتائب (٣٠٠-٤٠٠ رجل) ووحدة مدرعات. وأجل أن يبدأ الهجوم البري كانت القوة البشرية لتحالف الشمال قد وصلت إلى حوالي ٦٠٠٠ - ٨٠٠٠ رجل في مواجهة قوة من طالبان تدافع عن العاصمة عندها يتراوح بين ٧٠٠٠ - ١٠٠٠٠ رجل.

### المرحلة الثانية: التحول للحرب البرية

في السادس من نوفمبر ٢٠٠١ بدأت الحرب في أفغانستان تأخذ شكلا جديدا بعد شهر كامل من القصف الأمريكي الجوي المستمر بدون أن يحدث تغييرات جوهرية على موقف القوى المتصارعة اللهم إلا إتهام قوات طالبان وتدمير قدراتها العسكرية داخل المدن والمناطق المحيطة بها. في هذا اليوم تقدمت قوات تحالف الشمال مصحوبة بدعم جوي كثيف من القوات الأمريكية داخل المناطق الجبلية في اتجاه جنوب مدينة "مزار الشرف" واستولت على "لق كويروك" في ٦ نوفمبر ثم شمالا إلى "شولجاريه" في ٨ نوفمبر ثم مباشرة إلى مدينة مزار الشرف نفسها. دافع عن المدينة من قوات طالبان حوالي ٥٠٠٠-٦٠٠٠ جندي انضم إليهم حوالي ٥٠٠-١٠٠٠ من المتطوعين الباكستانيين في مواجهة ٨٠٠٠-١٠٠٠٠ من الجنود الطاجيك تحت إمرة الجنرال عبد الرشيد دوستم، وقد قوات طالبان املا عبد الرزاق نافع متحصنا بعدد من النقاط القوية المحيطة بالمدينة. وبعد سقوط مزار الشرف، اندفعت القوات في اتجاه العاصمة كابول فسقطت المدينة بعد سقوط مزار شريف بعدة أيام فقط. ومن المعتقد أن عدد قوات طالبان وحلفائها من تنظيم القاعدة الذين دافعوا عن العاصمة كابول كان حوالي ١٥٠٠٠ جندي يدعمهم حوالي ٤٠٠-٥٠٠ دبابة ثقيلة و ٢٠ قطعة مدفعية صاروخية عيار ١٢٢ مم. وأدى اقتحام المدينة إلى تدمير حوالي ١٥ دبابة وعربة مصفحة، وقتل من رجال طالبان ما يقرب من ١٠٠٠ جندي.



الصاروخ AGM-119 ضد الدشم والمواقع الحصينة



الطائرة إف ١٦



الذخيرة الموجهة الخارقة للأهداف الحصينة جي بي يو ٣٧

بعد أن استولت قوات التحالف على كابول في ١٣-١٤ نوفمبر أصبح لها دخل المدينة حوالي ٦٠٠٠ رجل من بينهم ٢٠٠٠ أوكل إليهم أعمال قبوليس والأمن الداخلي بمساعدة قوات من لواء الحرس الوطني تمركزت في تقاطعات معينة داخل المدينة. وأتاح سقوط المدينة الحصول على وثائق تشير إلى العلاقة الوثيقة بين تنظيم القاعدة والحركة الإسلامية في أوزبكستان ووزارة دفاع طالبان.

وقد أدهش انهيار حركة طالبان وسقوطها السريع كثيراً من المراقبين إلا أن الخيارات كانت أمامها قليلة، فالاستيلاء على المدن كان يبدأ بذلك المدينة تماماً بواسطة الطائرات الأمريكية مما جعل المدن مصيدة حقيقية بالنسبة لحركة طالبان، وجعلها تقرر الانسحاب من داخل المدن إلى أماكن أخرى أكثر أمناً. وأبدت قوات طالبان صلابة أكبر في الدفاع عن مدينة قندوز آخر المدن الكبرى في شمال أفغانستان، ولم تسقط أيضاً مدينة قندهار معقل حركة طالبان إلا بعد قتل مرير ومفاوضات مضنية بين قوات طالبان وقوات قبائل الجنوب الباشتونية التي قررت إزاحة حركة طالبان والتخلص منها.

### المرحلة الثالثة : البحث عن بن لادن

بدأت الولايات المتحدة في الأيام الأولى من ديسمبر ٢٠٠١ في نشر قوات من مشاة الأسطول والقادرين على القيام بعمليات خاصة مثل الوحدة الخامسة عشرة والوحدة السادسة والعشرين. وصل عدد جنود هذه التشكيلات إلى حوالي ١٠٠٠ جندي الأمر الذي سمح بتكوين قاعدة عسكرية متقدمة في أفغانستان. اختارت القيادة الأمريكية مكان القاعدة على مسافة ١٠٠ كم جنوب غرب قندهار بصورة تتيح اعتراض أية تحركات محتملة لقوات طالبان المنيقة. وتتميز هذه النوعية من الوحدات الخاصة بقدرتها على أن تكون جاهزة للعمل في ظرف ٦ ساعات من وقت استلام المهمة، وأن تظل مكثفة ذاتها لمدة ١٥ يوما، ولمدة ٣٠ يوما إذا وصل تشكيل الوحدة إلى لواء كامل.

في الأسبوع الأول والثاني من ديسمبر ٢٠٠١ تركزت العمليات العسكرية في منطقة "تورا بورا" شرق أفغانستان، حيث اختبأ في أنفاقها من بقي من مقاتلي طالبان وتنظيم القاعدة، وقامت القوات الأمريكية بذلك بالكهوف والأنفاق بالتقابل الثقيلة واقتحامها بواسطة القوات الأفغانية والقوات الخاصة الأمريكية. بدأ الهجوم على منطقة تورا بورا في ٢ ديسمبر ٢٠٠١ بمشاركة عناصر من القوات الخاصة الأمريكية ووكالة المخابرات المركزية وصل عددهم إلى ٢٠٠ فرد. واعتمد لقتل البري على المقاتلين الأفغان، أما دور القوات الخاصة الأمريكية وعناصر المخابرات فقد انحصر في جمع المعلومات حول المواقع التي يشتبه اختفاء أسامة بن لادن فيها أو تجمعات أفراد طالبان والقاعدة ثم إيصال هذه المعلومات إلى الفئات الأمريكية لفصنها. وقد استخدمت القوات الأمريكية في تلك المرحلة من الحرب قذائف صاروخية متطورة موجهة يمكنها اختراق الأرض وسد مداخل الأنفاق والكهوف.

لقد استمرت حرب الولايات المتحدة في أفغانستان لفترة تربو على الشهرين إلا أن أصوات الرصاص لم تخفت تماما حتى مطلع العام الجديد ٢٠٠٢، ولم يتم حتى هذا التاريخ القبض على أسامة بن لادن زعيم تنظيم القاعدة أو الملا عمر زعيم حركة طالبان. وفي استجابة قامت به لجنة الأفرع الرئيسية للقوات المسلحة في الكونجرس في يناير ٢٠٠٢ للجنرال تومي فرانكن قائد القيادة المركزية صرح قائلا "إن الولايات المتحدة لم تنته بعد من تدمير القاعدة وطالبان ولن تصل إلى نهاية العمليات مادامت توجد تهديدات نتيجة وجود جيوب للقاعدة أو بقايا من عناصر طالبان".

## أسلحة القوات الأمريكية لاختحام المخيلن الحصينة

التأثير	المسلح
هذه النوعية من القنابل الموجهة تنتمي إلى عائلة الذخيرة المضادة للأهداف المحصنة السيقة Hard and Deeply Buried Target Defeat Munitions (HDBTD). تتكون القنبلة طبقاً لنوعها من رأس خارق للتحصينات (BLU-113) (penetrator) تحصل داخلها المواد المتفجرة اللازمة ومزودة بنظام توجيه يستخدم أشعة الليزر في تحديد الهدف والوصول إليه (GBU-28)، أو مزود بالإضافة إلى ذلك في حالة القنبلة -GBU-28 EGBU-37 بوحدة توجيه يستخدم نظام الملاحة الفضائي GPS-Aided Target System (GATS). تحمل هذه القنابل قنطرة B-2 والقنطرة F-15E. والألوان المطورة من هذه القنابل مزودة بوحدة لتجبر ذكية يمكنها تحديد المسافة المناسبة لتجبر الرأس داخل الهدف Hard Target Smart Fuse (HTSF) ويتراوح سمك الجدار المحصن الممكن اختراقه بين ١,٢ - ٣ متر.	GBU-28, GBU-37, EGBU-28

تقوم هذه الرغوس بعمل متجابه ضمنية من وقود خاص يتم إشعاله فوق الهدف في اللحظة والارتفاع المناسبين فيحدث نوبة ضغط متدلة بالإضافة إلى تفرغ الهواء من الأكسجين مما يؤدي إلى تدمير التحصينات وخلق الأفراد الموجودين داخلها. يمكن أن توجد تلك النوعية من الرغوس في قنابل الطائرات أو رغوس الصواريخ أو الطائرات بدون طيار.	الرغوس الحربية قواء - غاز Fast-Air Explosives
سلاح يستخدمه الأفراد في اختتام المخيلن الحصينة يصل وزنه إلى ٦٠٨ كجم ويمكن إطلاقه من مسافة ١٥ - ٤٥٠٠ متراً.	سلاح تدمير المخيلن الحصينة المصنوع بواسطة الأفراد XM-141 Shoulder- mounted Bunker Defeat Munition

## مهارة ما بعد الحرب

لنقصد في ٢٦ نوفمبر ٢٠٠١ بمدينة بون الألمانية مؤتمر تحت إشراف الأمم المتحدة لتحديد مستقبل نظام الحكم في أفغانستان بعد سقوط نظام طالبان. ضم المؤتمر كل الفصائل الأفغانية والشخصيات السياسية وحضره ٣٠ مندوباً من بينهم ١١ مندوباً متولوا تحالف الشمال ومجموعة روما التي تمثل الملك ظاهر شاه، وأضيف إلى ذلك مجموعتان يمثلون اللاجئين في بيشاور وقبرص مثل كل مجموعة منهما خمسة

مندوبين، ولم يذع للمؤتمر برهان الدين رباني أو عبد الرشيد دمتم أو إسماعيل خان أو الملك السابق ظاهر شاه. وكان الهدف من المؤتمر تشكيل حكومة انتقالية لمدة سنة أشهر بعدها يدعى "الوليا جيركا" أي المجلس الوطني إلى اجتماع طارئ يفتحته الملك السابق محمد ظاهر شاه لتشكيل حكومة انتقالية لمدة عامين تمهد للطريق أمام دستور جديد وانتخابات ديموقراطية عامة. وحضر المؤتمر كمرشحين مجموعة (٦+٢) التي تضم جيران أفغانستان الستة بالإضافة إلى روسيا والولايات المتحدة.

انتهى مؤتمر جون في ٥ ديسمبر ٢٠٠١ بتشكيل حكومة مؤقتة من ثلاثين وزيرا برئاسة حميد كرزي الذي تسلم منصبه من الرئيس الأفغاني برهان الدين رباني في ٢٢ ديسمبر ٢٠٠١، وفي نفس الوقت تقريباً أقر مجلس الأمن في نيويورك مسألة القوات الدولية متعددة الجنسيات، وأقر انتشارها بالقرار رقم ١٣٨٦، وكانت القوات البريطانية في طليعة القوات التي وصلت إلى كابول حيث نشرت ٨٠ جندياً في محيط المقر الرئاسي من مجموع خمسة آلاف جندي للقوة كلها سوف يتم تجميعها من دول حلف الناتو ودول إسلامية في طليعتها تركيا والأردن وماليزيا وبنجلاديش، واقتصر نشر القوة داخل العاصمة كابول والمناطق المحيطة بها والتقى على عدم نشرها خارج نطاق كابول. ومن المتوقع أن تشارك فرنسا وألمانيا وكندا في القوة المذكورة.

ويعتبر الزعيم البشتوني حميد كرزي من المقربين لواشنطن، فقد كان مسانداً منذ اللحظة الأولى للضربات الجوية الأمريكية، وهو أيضاً من أنصار الملك السابق محمد ظاهر شاه الذي يعيش منفياً في روما منذ عام ١٩٧٣. ويضاف إلى رصيد كرزي أنه من المجاهدين الأفغان القدامى الذين قاتلوا الجيش الأحمر إلى جانب القادة التاريخيين للثلاث في التحالف الشمالي وخارجه. وسبق لكرزي شغل منصب نائب وزير الخارجية في حكومة الرئيس السابق برهان الدين رباني قبل وصول حركة طالبان للسلطة عام ١٩٩٦. وكان قتماؤه إلى إحدى قبائل الأغلبية البشتونية في جنوب أفغانستان مرجحاً لاختياره رئيساً مقارنة بزعراء تحالف الشمال الذين ينتمون إلى أقليات الطاجيك والأوزبك والهزارة.

## الدروس السياسية والعسكرية للحرب الأفغانية

هناك عدد من المتغيرات الجوهرية يجب أن تؤخذ في الحسبان عند الحديث عن الدروس المستفادة من الحرب الأفغانية مقارنة بحرب الخليج ١٩٩١ وكوسوفو وهما حربان خاضتهما الولايات المتحدة بعد انتهاء الحرب الباردة وبعد أن أصبحت القوة العظمى الوحيدة في العالم:



• جاءت الحرب الأفغانية رداً على اعتداء وهجوم تعرضت له أمريكا نفسها وليس لحد من حلفائها أو استغلالها كما هو الحال في حربى الخليج وكوسوفو. ومن هذه الزاوية سوف تكشف دروس الأزمة عن جوانب ضعف فى الجانب الأمريكى نفسه تجلت فى قصور قدرته على التنبؤ بالحدث برغم إزهاصات كثيرة كانت مذكّرة، وفى قصور التصدى له وإحباطه عند حدوثه. وعلى المستوى الأكبر كشفت الأزمة عن خلل فى الرؤية الأمنية للولايات المتحدة من ناحية تعريف التهديدات وتحديد أولويات التصدى لها.

• لم تكن الحرب الأفغانية بين الولايات المتحدة ودولة عضو فى النظام الدولى مثل العراق ويوغوسلافيا ولكن مع "تنظيم" عالمى اتخذ أفغانستان قاعدة له والدليل أن أحداً من الأفراد المتهمين بتنفيذ الهجوم على أمريكا فى ١١ سبتمبر ٢٠٠١ "سبب الحرب المباشر" لم يكن يحمل الجنسية الأفغانية. وهذا المتغير يعنى أننا أمام حرب غير تقليدية، وأنها قد تكون لها بداية واضحة لكنها بسبب طبيعة العدو "الشبكية" الخاصة لن يكون لها نهاية محددة حاسمة أو قريبة، كما أن أدوات الحرب وأساليبها سوف تكون مختلفة.

• أنه بخلاف حربى الخليج وكوسوفو طغت على الأزمة وعلى إدارتها السياسية والعسكرية جوانب دينية وثقافية وأمور تتعلق بالهوية لم تكن مطروحة من قبل بمثل هذه الحدة والقوة.

وفى إطار هذه المتغيرات يمكن استعراض عدد من الدروس والنتائج للحرب الأفغانية، علماً بأن الحدث نفسه لم يأت بعد على المستوى السياسى وأيضاً على المستوى الحسكرى.

#### على الجانب السياسى يمكن استنتاج النتائج والدروس الآتية:

(١) خطورة تجاهل الطبيعة العالمية للإزهاب وأسبابه وضرورة تطوير الأدوات والأليات الفعالة المناسبة لمقاومته فى إطار تحالف دولى قوى ومتشكك.

(٢) يعود ما حدث فى جزء منه إلى أحادية التعامل مع عالم ما بعد الحرب الباردة وتركيز الولايات المتحدة وأوروبا على منطقة شرق أوروبا وإهمالها للتفاعلات التى تجرى فى بقاى منابلق العالم الذى أدى إلى تفكك بعض الدول تحت وطأة الضغوط السياسية والاقتصادية وتحولها إلى قاعدة لاختبار وملاذ آمن للجماعات المتطرفة والتنظيمات الإرهابية.

(٣) أبرزت الأزمة خطر الملفات المفتوحة والعمليات السياسية التى تترك وشأنها فى وسط الطريق بدون نهاية حاسمة. فقد أثبتت الأزمة الأخيرة أن أفغانستان بعد أن

شهدت أحد القسول الهامة لمعارك الحرب الباردة أعلت وتركت لشأها بعد انتهاء الحرب وكان ظن الولايات المتحدة والغرب بشكل عام أن الخطر سوف يظل محصوراً داخلها ولن يصل بحريته إلى أمريكا صاحبة مشروع الجهاد الإسلامي هناك ضد الاتحاد السوفييتي. ونفس المنطق ربما يقود أيضاً إلى خطر ملف الشرق الأوسط، وأيضاً إلى ملف العراق الذي لم توضع له نهاية واضحة حتى الآن.

(٤) سلطت الأزمة الضوء على قضية الأمن في عصر العولمة وأهمية معالجة ثغرات كثيرة في عملية التحول الكبرى التي يمر بها العالم في ظل تزايد حرية انتقال الأفراد والأموال والأفكار وربط كل ذلك بسلامة الفرد والدولة. وتعتبر هذه النتيجة والحلول المترتبة عليها من أهم نتائج أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ والحرب التالية لها. ومن المتوقع أن يكون للتكنولوجيا والعمل السياسي دور محوري فيها.

(٥) برز مفهوم "أمن الداخل" Homeland Defense في الولايات المتحدة واعتباره جزءاً من مهام القوات المسلحة بجانب المؤسسات الأمنية الأخرى. والهدف حماية الأرض الأمريكية والسواحل من التهديدات الكيميائية والبيولوجية والإشعاعية وحماية البنية التحتية المعلوماتية والأرض الأمريكية ضد الصواريخ الباليستية. ويمثل هذا التسريح العسكري -المسمى إحدى المعادلات أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وحرب أفغانستان، ومن المنتظر أن تثير تلك الصورة الجديدة للأمن الجدل والنقاش حول طبيعة الأمن الوطني والدولي في القرن الواحد والعشرين.

(٦) أثبتت الأزمة ضعف النظام الإقليمي والدولي في معالجة القضايا الإقليمية ذات الأثر العالمية وعدم قدرتها على التحرك الفعال بدون الولايات المتحدة الأمريكية، كما أثبتت خلو الساحة الدولية من منافس استراتيجي لها حتى الآن.

### وبالنسبة للنتائج والدروس العسكرية:

(١) اتسمت الحرب بمهارة المزج بين الإجراءات العسكرية وغيرها من الإجراءات الدبلوماسية والاقتصادية والإعلامية. أما الإجراءات العسكرية نفسها فكانت مزيجاً من العمليات الجوية والبحرية والجوية.

(٢) أخذت القوات البرية من ناحية صورة القوة الخاصة المساعدة للقوة الجوية في تحديد الأهداف وتقييم الأوضاع على الأرض وحفظ الأمن، ومن ناحية أخرى قامت بتنفيذ عمليات هجومية على أهداف محصنة مخفية تحت الأرض على مسافات بعيدة. وطرح استخدام القوات البرية في حرب أفغانستان أهمية تحويلها إلى قوة "رقمية" دقيقة مثل القوة الجوية وربطها بوسائل الملاحة والاتصال والتسليح الخاصة بالقوة الجوية والبحرية للعمل كمنظومة واحدة. وكان هذا المشروع بالفعل جزءاً من خطط التطوير التجريبية للجوية في الولايات المتحدة تحت اسم "القوة ٢١". وهذه النتيجة

لمست قصيرة فقط على الحروب المماثلة في الظروف لحرب أفغانستان بل يبدو أنها نتيجة عامة تركز في الأساس على أهمية الوصول إلى حالة توازن بين استخدام القوة الجوية والبرية بصورة تسمح بحسم المعركة على الأرض من خلال شكل جديد للقوة البرية يساعدها من ناحية على التكامل مع القوة الجوية في شكلها الجديد ويعطيها من ناحية أخرى إمكانيات التعامل مع الأهداف المنتشرة والمختبئة داخل أماكن حصينة، وهي أوضاع نشأت نتيجة تطور خصائص للقوة الجوية في الرؤية والمدى والنفذ. بمعنى أن تلحق القوة الجوية قد خلق أوضاعاً على الأرض يجب أن تتولى معالجته القوة البرية في شكلها الجديد.

(٣) برز في الحرب أهمية امتلاك أدوات فعالة لمراقبة مسرح العمليات لفترات طويلة وإرسال المعلومات التي يتم جمعها بواسطة هذه الأدوات إلى أسلحة الجو والبر والبحر بصورة مباشرة وفي نفس وقت حدوثها الحقيقي. لأول مرة في حرب أفغانستان يحدث نقل حي ومباشر بصورة مسرح العمليات من خلال الطائرة بدون طيار 'البريداتور' Predator إلى المقاتلات الأمريكية F-16، ومسفينة المدفعية C-130U والمقاتلات F/A-18، والنتيجة إمكانية إطلاق تلك الطائرات إلى أهدافها مباشرة بدون انتظار معلومات إضافية من مركز القيادة والسيطرة على الأرض. وفي نفس الوقت قامت طائرات الاستطلاع E-8، RC-130، و E-3 والطائرة بدون طيار Developmental Global Hawk بمراقبة ميدان المعركة ونقل المعلومات المستجدة بشكل مستمر بكل ما فيها من تفاصيل للاستفادة بها بواسطة القوات والقيادة الميدانية والعسكريين. ومن المعروف أن تلك الطائرات بدون طيار قد شاركت في حرب كوسوفو وقامت بواجب نقل صور لأهداف حساسة، لكن دورها لم يكن في ذلك الحين متكامل مع الخطة العامة للعمليات ومع باقي المنظومة العسكرية. ومازالت هناك بعض المشاكل: مثل تحسين عملية التهديد، وزيادة عدد الوحدات من هذه الطائرات فوق المسرح، وتحسين القدرة على رصد الأهداف المتحركة في الطقس السيئ والاضباب الكثيف. والمطلوب في النهاية امتلاك القدرة على القيام باستطلاع مستمر لا يتوقف، ونقل النتائج مباشرة إلى سلاح معين ثم إطلاق النار على الهدف وتقييم حالة الهدف بعد إصابته. إن طائرات الاستطلاع بدون طيار تستطيع الآن التحليق لساعات طويلة، وقد حققت هذه القدرات الجديدة خلال حرب أفغانستان الأمل المنشود في الارتقاء بمستوى عملية التهديد targetting (رؤية الهدف + التعرف عليه + تخصيص سلاح له + توجيه النيران إليه وإصابته + تقييم حالته بعد الضرب) ليتم تنفيذه في أقل زمن ممكن Time-Critical Targeting وهو ما يمكن أن نطلق عليه "الهجوم اللحظي" Instantaneous Attack، أي بمجرد أن يرى القائد أن هذا الهدف يجب تدميره فسوف يدمره في نفس اللحظة وليس بعد وقت طويل قد يمتد لساعات.

(٤) زادت أهمية الطائرات بدون طيار وأصبحت أكثر اندمجاً في العمليات القتالية والتخطيط لها. وانعكاساً لهذا الاهتمام تخطط البحرية الأمريكية في ضوء نتائج الحرب لشراء ٢٨ طائرة من طراز جلوبال هوك Global Hawk خلال السنوات الست القادمة. وأيضاً تبذل القوات الجوية الأمريكية اهتماماً مماثلاً وتتوي في سبيل ذلك إلقاء حوالي ١,٥٥ بليون دولار لشراء سبعين طائرة من طرازات مماثلة. وأهم ما يجري الآن هو وضع مواصفات تفصيلية لتلك المركبات في ضوء طبيعة المهام التي سوف توكل إليها مستقبلاً، ويقع على قمة المواصفات المطلوبة "البقاء لفترة طويلة في الجو Long endurance والعمل خارج منطقة التوتر للمضادة Standoff".

(٥) مهدت عمليات حرب أفغانستان وبروز دور الطائرات بدون طيار في هذه الحرب الطريق لدفع عمليات لتطوير "الطائرات المقاتلة بدون طيار" Unmanned Combat Aerial VehicleUCAV. وتشتمل مهام هذه المركبات بجانب عمليات الاستطلاع القيام بعمليات قصف لأهداف عسكرية أو بشرية، وهي تمثل الصواريخ الكروز لكن يتم قيادتها بمرونة أكبر عن بعد ولأوقات طويلة وربما تبدأ مهمتها بمهمة بحث واستطلاع وعندما تجد هدفاً يستحق القصف تقوم بالتعامل معه وقصفه بما تحمله من ذخيرة ثم تعود إلى قاعدة انطلاقها الأصلية. وتقوم شركة بوينج حالياً بتطوير طائرة من هذا النوع لصالح القوات الجوية.

وكان الجنرال تومي فرانكس قائد القيادة المركزية الأمريكية قد أعلن أن هجوماً بالصواريخ قد وقع على قلعة من السيارات في منطقة من أفغانستان على بعد ٣٠ كم من مدينة "خوست" يوم الاثنين ٧ يناير ٢٠٠٢. قامت به طائرة استطلاع مسلحة "بريداتور" تابعة للمخابرات المركزية وأقيمت القلعة لمدة يومين عندما تشبه ضباط المخابرات أنها قد تكون تابعة لتنظيم القاعدة.

(٦) قامت طائرات الهايكوبتر بدور متميز في أعمال نقل وإقتال القوات الخاصة، ومهاجمة الأهداف بدقة وبدون أضرار جانبية واسعة، مع سهولة الانتقال من مكان إلى آخر لتعرض عدم وجود مطارات تصلح للإقلاع وهبوط الطائرات المعنية.

(٧) أثبتت العمليات أهمية حاملات الطائرات بالنسبة للمجهود الحربي الأمريكي ورغم أن عددها دخلت لقرسنة الأمريكية قد انخفض في السنوات الأخيرة لعدم بناء حاملات جديدة. إن الحاملة تمثل مساحة حرة من الأرض الأمريكية، ومنصة للإقلاع وهبوط الطائرات، ونقطة بحث للحرب الإلكترونية وانطلاق القوات الخاصة والهايكوبتر.

(٨) نتيجة لطبيعة الحرب الألفنية وقيام القوات الخاصة بأدوار متعددة استطلاعية وقائية تم استخلاص دروس مهمة لعمل هذه القوات من ناحية أسلوب العمل وطبيعة

المعدات التي يجب أن تزود بها. وقد أعلنت قيادة عمليات القوات الخاصة الأمريكية أنها تخطط لتزويد تلك القوات بقدرات جديدة في ضوء الدروس المستفادة من عمليات القوات الخاصة في أفغانستان. ومن أمثلة هذه الأسلحة:

- رادار خفيف الوزن محمول لرصد طلقات الهاون Counter-Mortar Radar وهو جهاز رادار محمول يمكن نصبه في ٣٠ دقيقة للتخدير من طلقات الهاون الأتية من الاتجاهات المختلفة.
- طائرة بدون طيار يمكن طيها وتصغير حجمها Collapsible Unmanned Aerial Vehicle والمفروض أن تكون صغيرة الحجم رخيصة الثمن للعمل داخل المدن وفي المناطق الريفية.
- جهاز لإضاءة الأهداف بأشعة الليزر حتى يمكن أن تصل إليها القذائف الموجهة الدقيقة من الطائرات القاذفة. هذه الأجهزة سوف يستعملها الجنود لهذا الغرض وتكون خفيفة الوزن.
- أجهزة اتصال لجنود القوات الخاصة تمكنهم من الاتصال فيما بينهم داخل المدن وفي الجبال ودخل الكهوف.
- بطاريات للطاقة صغيرة الحجم والوزن ويمكنها الإمداد بالطاقة لفترة طويلة.
- أجهزة تشويش ولجسام خداعية ومستشعرات للإنذار بهجوم الصواريخ.

(٩) أظهرت الحرب أهمية وجود مخزون كافٍ من الذخيرة الدقيقة الموجهة بالليزر والأضرار الصناعية لضمان استمرار الإمداد خلال معركة طويلة.

(١٠) كان منطقياً أن تؤدي الرؤية العسكرية التي تتوقع عنوا في المستقبل يتجه إلى الانتشار والاختفاء تحت ضغط تفوق نيرانتي ساحق في المدى وأيضاً في القدرة على التفكير الولايات المتحدة في تطوير ذخيرة قادرة ليس فقط على الطيران لمسافة طويلة والوصول إلى موقع الهدف بدقة ولكن أيضاً اختراق تحصيناته الصناعية أو الطبيعية داخل الجبال أو الكهوف. ومن تلك البداية بدأت الولايات المتحدة قبل حرب أفغانستان بعشر سنوات في تطوير حزمة من الذخيرة ذات قدرات خاصة لاختراق الدشم الحصينة والقضاء على الأهداف المهمة داخلها والتي إذا تركت لحالها سوف تنتشر في الوقت المناسب وتوجه ضربات مفاجئة. ومنذ انتهاء حرب الخليج ١٩٩١ وكرد فعل لدروسها دخل مجال الاستخدام مجموعة من الأسلحة امتلكت تلك القدرات بصورة متدرجة وعندما جاءت حرب أفغانستان تركّز الضوء على تلك الأسلحة مع وجود مسرح للعمليات مزجهم بمواقع كثيرة طبيعية استخدمت بواسطة طالبان وتطعيم القاعدة

في الاختفاء مثل منطقة توراً بوراً وجارديز وغيرها. ومن الأمثلة المعروفة لذلك النوعية من الأسلحة المستخدمة ضد التحصينات:

- الصاروخ "هاف Have Nap (AGM-142 Rapier) جو-أرض: يضرب من الطائرة B-52H ومصنعت إطلاق أخرى واشتركت في تطويره شركات أمريكية (لوكهيد ماركون) وإسرائيلية (إرائيل) ويصل مداه إلى حوالي 100 كم ومرر بعد تطوير متعددة لإعطائه قدرات جديدة ولتقليل تكلفة إنتاجه. والصاروخ له نوعان من الرؤوس الحربية، واحدة تولد موجة انفجارية وشظايا للأهداف المسطحة (340 كجم) وأخرى لاخترق الأهداف المحصنة (363 كجم) ويصل وزنه الكلي إلى 1360 كجم. ويطلق على هذا السلاح في إسرائيل Popeye ويمكن ضربه أيضاً من الطائرة F-111 والطائرة F-4. دخلت الأجيال الأولى لهذا السلاح في إسرائيل في 1989 ثم في الولايات المتحدة في 1992 ومر بتجارب تطوير في 1995 وفي 1997.

- القنبلة GBU-37 و GBU-28: تنتمي القنبلتان إلى عائلة الذخيرة المضادة ضد الأهداف الحصينة المخفية تحت الأرض على مسافات بعيدة Hard and Deeply Buried Target Defeat (HDBTD) munitions. دخلت القنبلة GBU-37 الخدمة لأول مرة في الولايات المتحدة في 1998 وتحملها القاذفات B-2 و P-15B. وتستخدم القنبلة GBU-37 رأس الاختراق BLU-113 المستخدمة في القنبلة GBU-28 المطورة من قبل على أساس خبرة حرب الخليج 1991. يتم توجيه القنبلة GBU-37 بالأنوار الصناعية أثناء طيرانها إلى الهدف وتصل نكتها إلى 6 أمتار أما القنبلة GBU-28 فيتم توجيهها بواسطة أشعة الليزر.

(11) من الدروس المهمة أيضاً ضرورة التركيز على نشاطات المخابرات والتجسس البشرى والتكنولوجى بصورة مختلفة، وتطوير أدوات التحليل، وتحسين التعامل مع المادة الخام للمعلومات ونشر نتائج التحليل على الجهات المهمة بصورة أسرع.

(12) أكدت الأزمة كلها بكل تداعياتها المختلفة أهمية إعادة النظر في سياسات الحد من انتشار التكنولوجيا العسكرية المتقدمة وأسلحة الدمار الشامل النووية والكيميائية والبيولوجية والإشعاعية.



---

## الجزء الثاني

---

# الأطراف

---

- اليمين الأمريكي
- تنظيم القاعدة
- أسامة بن لادن
- حركة طالبان





## اليمن الأمريكي

أهم ما يميز أحداث ١١ سبتمبر أن الأطراف التي شاركت فيها كثيرة وربما غير معروفة بالكامل حتى الآن كما أنها خليط من هويات متنوعة، فالصراع كما يبدو من تفاصيل الحدث لا يبدو خلاصاً بين مجموعة من الدول، ولا بين أيديولوجيات سياسية، ولا بين أفراد أو جماعات ولكن من الممكن أن نجد فيه شيئاً من كل هذه الصور. ومن هنا جاء اختيار اليمن الأمريكي وأسلمة بن لادن وتنظيم القاعدة وحركة طالبان في هذا الكتاب كممثلين بارزين لأطراف الحدث المؤثر. ويمكن للنظر إلى اليمن الأمريكي كنماذج محافظ لدول الولايات يعتبره الكثيرون معجراً ومسئولاً عن السياسات العالمية لأمريكا مع بداية القرن الجديد، وتعود تعامله حالياً بشكل كبير حركة السياسة الأمريكية. أما بن لادن فمجرد فرد وحيد تأثر مطارد مستمر على هيئة القوة العظمى التي وجدت نفسها في مواجهة دولية مع خلاص التمسكات، وضربته بالصواريخ، وثلث عليه حرباً كاملة، وما زالت تبحث عنه حتى الآن. ويقدم تنظيم القاعدة نموذجاً للتنظيمات الشبكية العالمية الممتدة في الظلام خارج النظام الدولي والمبنية على أساس عقائدي متطرف، وماذ ١١ سبتمبر ركزت أصابع الاتهام على دور التنظيم تحت قيادة بن لادن في التخطيط والتنفيذ للعمليات. وأخيراً تنظيم طالبان، كمثال للحركة الدينية والإسلامية المتشددة، التي اتهمت لأسلمة بن لادن وتنظيم القاعدة ملائداً أمناً وقاعدة للاستعداد والتدريب، وقد تحولت الحركة في وقت قصير بعد سيطرتها على أفغانستان إلى نظام حكم ونصف دولة وأصبحت في النهاية هدفاً للحملة العسكرية الأمريكية بعد ١١ سبتمبر، وما زالت تلوحها تقاليم الوجود الأمريكي في أفغانستان حتى الآن.

وفي إطار ما تعرضت له الولايات المتحدة من أحداث ورد الفعل الأمريكي عليها تبقى القضية الأساسية الآن لهم ما يجري في واشنطن أن نتعرف على الخلفية الفكرية والأيديولوجية "اليمن الأمريكي"، والتي أسهم غياب إدراكها من قبل دول صنع القرار العربي عامة والعواصم الهامة فيها خاصة إلى خلل في تفهيم سياسات الإدارة الأمريكية الجديدة وتحليل مواقفها من القضايا العربية. فقد كان التصور العربي السائد

هو أن فتخلف جورج بوش الابن أمر مطلوب بالنسبة للقضايا العربية، بل إن هناك ما يشير إلى أن الرئيس بوش عرّات قد تباطأ في قبول ما سمي بخطة كلينتون، وقل من دفعه للوصول إلى اتفاق خلال مفاوضات طابا التي جرت في الأسبوع الأخير من شهر يناير ٢٠٠٠، لأنه اعتقد أن فوز بوش الابن سوف يضع القضية الفلسطينية في وضع أفضل.

وكانت الأسباب العربية وراء ذلك معروفة في ذلك الوقت، وهي أن إدارة كلينتون - ومن بعده سيكون الحال مع آل جور - اعتمدت على اليهود بكثرة إلى درجة لا نغري بالثقة فيها حتى ولو كانت ما سوف تعرضه مغفولاً. كذلك بدأ جورج بوش الابن معروفاً للقادة العرب، الذين عرفوا والده على مدة ثمانى سنوات ككاتب للرئيس الأمريكى، ومن قبلها كرئيس لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية، ورئيس لوفد أمريكا في الأمم المتحدة، ومن بعدها كرئيس للجمهورية، وحتى بعد أن خرج بوش الأب من الرئاسة لم يكف عن زيارة الدول العربية. وكانت العلاقة مع بوش الأب فاتحة لقلوب أخرى مهمة في الحزب الجمهوري ولطلابه من أمثال ريتشارد نيكسبي، وكولين باول، وجيمس بيكر وطائفة أخرى من الشخصيات التي جاءت وذهبت خلال حرب الخليج الثانية تربط العسكر بالعسكر، والسياسة بالسياسة، ورجال المخابرات برجال المخابرات. ولم ينس القادة العرب أن آل بوش كان من بينهم الرئيس الذى عقد مؤتمر مدريد بعد أن ضغط على شامير، وبعد أن أوقف ضمانات القروض لإسرائيل بسبب استمرارها في الاستيطان، في سابقة ليست متكررة كثيراً في تاريخ العلاقات الأمريكية - الإسرائيلية. وأخيراً كان كل هؤلاء من جماعة تكلموا البعيدة عن المؤسسة الشرقية الأمريكية، وهي ولاية يجمعها مع بلاد العرب الصحراء والنفط وقلة النفوذ اليهودي.

والحقيقة أنه كان هناك من حذر من هذه النظرة الجزئية للحياة السياسية الأمريكية والملفعة بثلاثة أخطاء رئيسية. أولها أنها تجعل القضايا العربية هي المعيار للحكم على أمريكا، وربما غيرها أيضاً، وثانيها أنها تلقى بظلال النظم العربية السياسية على الولايات المتحدة، وبذا كان للعائلة وتقاليدها دور في السياسة العربية - ودول العالم الثالث عامة - فيها ليست كذلك بالتأكيد في الدول الديموقراطية والحديثة التي تسودها التقبيل السياسية وليس القبائل العرقية. وثالثها أن فكرتها عن التغيير غير موجودة تقريباً، فمرور عقد من الزمان على حرب الخليج، لم يغير الكثير من حالة السياسة العربية، أما نفس الفترة في الولايات المتحدة فقد كانت ثورة بكل المقاييس قام بها كلينتون وصحبه، ولم يكن ممكناً مواجهتها إلا بثورة أخرى يقوم بها بوش الابن وأصحابه أيضاً.

كان هناك من حتر من ذلك كله خلال معركة الانتخابات الأمريكية في خريف عام ١٩٩٩، ولكن الإسقاطات كانت كالمسحة وخرج القادة للعرب، وإلى حد ما الرأي العام العربي، بالاعتقاد أن إدارة كلينتون كانت أسوأ الإدارات الأمريكية، وأن إدارة آل جور سوف تكون بالضرورة أكثر سوءاً منها. والحق فإن وجهة النظر هذه لم تكن سليمة فقط داخل العالم العربي، بل كانت غالبية داخل الأقلية العربية والإسلامية في الولايات المتحدة، والتي تعاطفت مع جورج بوش، وكان تصويتها معه، أو مع جورج نادر - المرشح الأمريكي من أصل عربي - في ولاية فلوريدا، والغالب أن هذا التصرف هو الذي أعطى جورج بوش فوزه بمقعد الرئاسة.

ليس معنى ذلك أن إدارة الرئيس بوش أسوأ أو أفضل من إدارة الرئيس كلينتون حتى بمعايير الصراع العربي - الإسرائيلي والقضية الفلسطينية، أو بمعايير المصالح العربية عامة، قضية الأفضل والأسوأ ليست مطروحة على الإطلاق إلا بالنسبة للشعب الأمريكي، أما بالنسبة للعالم العربي فالقضية يجب أن تتركز في كيفية التعامل مع كل إدارة أمريكية على حدة من أجل إعلاء المصالح العربية. فليس مهماً على الإطلاق إذا كانت الإدارة جمهورية أو ديموقراطية، محافظة أو ليبرالية، جاء الرئيس فيها من تكساس أو من أركانساس، ولكن المهم هو أنه خلال فترة زمنية معينة، لها ظروفها وشروطها وقودها ونواحيها، كيف يمكن للتعامل مع طاقم معين مسئول عن إدارة السياسة الأمريكية خلال فترة معينة. ومن المهم أيضاً عدم نسيان أنه عندما نتعامل مع بشر، لهم دوافعهم وطموحاتهم وطلباتهم في تكيف المصالح الأمريكية، فإن المؤسسات هي الأبقى والأكثر دواماً، ولكنها هي أيضاً لا تعمل بمعزل عن البشر.

### أقطاب إدارة بوش

والحقيقة أن البشر في الإدارة الأمريكية الفاعلة لم يأتوا من فراغ، لقد كان بعضهم هم الذين انتصروا في حرب الخليج انتصاراً مؤزراً، ثم بعد ذلك وجدوا أنفسهم يخرجون من البيت الأبيض ثماني سنوات لصالح رئيس ديموقراطي، وهي سابقة لم تتكرر منذ الرئيس روزفلت حيث لم يحصل أي من جاء بعده من الرؤساء الأمريكيين الديموقراطيين - ترومان وكيندي وجونسون وكارتر - على دورتين كاملتين أبداً. وبعضهم الآخر - ومعظمهم من المحافظين - كانوا خارج إدارة بوش الأب من البداية وظلوا طوال عهد كلينتون بعد هزيمة بوش أسلمه يريدون إزمتهم: ألم تقل لكم إن هذه التوعية من سياسات بوش الأب المثالية المنتمية إلى المؤسسة الشرقية لا تقود البلاد ولا تكسب الانتخابات. وكان اعتقاد الجمهوريين المحافظين الكامل أن العصر الذهبي للجمهوريين هو عصر الرئيس رونالد ريجان، حين قامت أمريكا العالم للتكسار على الشيوعية واستعادت فيه عافيتها الاقتصادية.

كان زمن ريجان إثن، وليس زمن بوش، هو المرجعية. وبعد أن فاز بيل كلينتون بمقعد الرئاسة للمرة الثانية عام ١٩٩٦، بذلت مجموعة الجمهوريين في التجمع مرة أخرى من أجل الانتصار في الانتخابات القادمة. وكان ذلك التجمع حول ما سمي "بالقرن الأمريكي الجديد"، فإذا كان القرن العشرون هو القرن الأمريكي الذي بسطت فيه أمريكا هيمنتها الاقتصادية والعسكرية على العالم، وكان هو القرن الذي قادت فيه أمريكا العالم إلى الاتصال على الفاشية ومن بعدها الشيوعية، فإن القرن الواحد والعشرين ينبغي أن يكون بدوره قرناً أمريكياً. وكان ذلك هو المشروع الذي تجمعت حوله الفئدة التي نجد معظمها الآن يحيط بالرئيس جورج بوش الابن كما يحيط لسور بالمعصم، وباتت القضية هي كيف تحقق الولايات المتحدة هذا الهدف. منعت هذه المجموعة إليوت إيرامز، جاري بوير، وإليام بينيت، جيب بوش، ريتشارد تشيلبي، إليوت كوهين، بولا دوهرينسكي، ستيف فوربس، آرون فينبرج، فرانسيس فوكلياما، فرانك جالفي، فريد ليكل، دونالد كيجان، زلمن خليل زاد، لويس لبي، نورمان بوريتز، دان كويل، بيتر راتمان، ستيفين روزين، هنري روين، دونالد راسفيلد، فين وايفر، جورج وايجل، وبول وولفويتز.

معظم هذه الأسماء لامعة الآن في الإدارة الجمهورية، وربما لا توجد أسماء مثل كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي للرئيس الأمريكي في القاعة، ولكن أفكارها لا تختلف كثيراً عن أفكار المشاركين فيها. ولكن المؤكد أن وزير الخارجية كولن باول لا ينتمي إلى هذه القاعة بالاسم أو الأيديولوجية كذلك. ولكن أيا كان من داخل القاعة أو خارجها، فإن هذه المجموعة هي التي تشكل الإطار الفكري الأغلب الذي يحيط بالرئيس الأمريكي، ولا يمكن تفسير التغيير في سلوك ومواقف وزارة الدفاع الأمريكية تجاه الدول العربية دون أن تضع في الاعتبار وجود دونالد راسفيلد وبول وولفويتز وبيتر روتمان في مقاعد الوزير ونائبه ومساعدته. ولا يمكن فهم الكثير من العبارات والاتجاهات التي تولدت من الإدارة الأمريكية قبل وبعد أحداث ١١ سبتمبر، ما لم نلاحظ التأثير الفكري لفرانسيس فوكلياما ومقولاته عن نهاية التاريخ، وفريد ليكل ومذهبه في التصراعات الدولية، وإليوت إيرامز وفهمه للعالم. ولعل عدم الملاحظة هذه هي التي أجأت كثيراً فهما للإدارة الأمريكية، وما يجري فيها، وربما قادت في كثير من الأحيان إلى نوبات من خيبة الأمل وسوء التقدير.

إلا أن المهم هو أن الدعوة إلى القرن الأمريكي الجديد التي قادها البعض في الولايات المتحدة ارتبطت بقدرات سياسية وعسكرية واقتصادية وثقافية جعلت الولايات المتحدة الأمريكية من الأهمية والخطورة يمكن بحث لا يمكن تجاهلها. فهي تستحوذ على ٣٠% من الناتج الإجمالي العالمي، وهو ما يصل بالأرقام المطلقة إلى ١١ تريليون دولار، أي أكبر من نصيب الدول الأربع التالية لها مجتمعة. ويصل الإنفاق

العسكري لأمريكا الآن إلى ما يساوي كل الإتفاق الخاص بكل دول العالم، وهي الدولة الوحيدة في العالم التي يمكن أن تصل أذرعها إلى كل مكان فوق الأرض. وخلال حرب يوغوسلافيا الثانية كانت قواتها القنابل الأمريكية من طراز بي-2 تطير مسافة تبلغ نصف العالم من مكانها في ولاية ميسوري لكي تقوم بمهامها لمنع عمليات التطهير العرقي في كوسوفو ثم تعود مرة أخرى. وللولايات المتحدة النصيب الأكبر من المخترعات الجديدة في العالم، وفي عام ١٩٩٥ كان نصف رسوم الاستقدام ورخص الاستعمال في العالم تذهب إلى أمريكيين وشركات أمريكية. ومن الناحية الثقافية والاتصالية عامة فلا يوجد في العالم ما ينافس بشكل جوهري شخصيات فنية مثل ميكي ماوس، أو مادونا، أو يانكس السينما والموسيقى التي يتم إنتاجها في الولايات المتحدة، وبالتالي القنوات التلفزيونية العالمية مثل CNN، وشركات الاتصال والإنترنت مثل مايكروسوفت.

عندما يكون الحال هكذا بالنسبة لدولة ما، فإننا نصبح أمام قدرة على التفوذ والتأثير ربما تحدث كثيرا ذلك الذي كان للإمبراطورية الرومانية في أوجها، أو الإمبراطورية العربية الإسلامية في مجدها، وربما حتى الإمبراطورية البريطانية في أعلى عصورها. ولكن القضية أن هذه المظلة الإمبراطورية قد جاءت في القرن العشرين ولأول القرن الواحد والعشرين في الوقت الذي كانت تنفك فيه الإمبراطوريات. فقد انتهت الإمبراطوريات العثمانية والبريطانية والفرنسية، وما هو أصغر منها من الإمبراطوريات الاستعمارية، ولم ينته القرن العشرين حتى كانت الإمبراطورية الروسية قد تفككت إلى ١٥ دولة، ومن بعدها تفككت دول مركبة مثل يوغوسلافيا وألبانيا. وكان التصور هو ميلاد "عالم جديد" تحكمه شبكات معقدة متعددة الأطراف تسمح بتقديم القانون الدولي وتطوير المنظمات العالمية لكي تعيد تنظيم الكون وفق أسس جديدة أكثر رشادة وعقلانية. ولم تكن مؤتمرات الأرض والسكان والمرأة والحقوق السياسية والاجتماعية، وإنشاء المحكمة الجنائية الدولية الدائمة، وإقرار حق للتدخل الإنساني لإنقاذ شعوب وجماعات عرقية من الإبادة، إلا خطوات نحو عالم يختلف جذريا عما كان، أكثر ديموقراطية، وأكثر عدالة، ويقوم على مبادئ محددة سلفا وليس على القوة الصريحة.

## مشروع القرن الأمريكي الجديد

هذه الأمور جميعا لم تكن مريحة لعدد من المفكرين والساسة في الولايات المتحدة، وكان هؤلاء تحديدا هم الذين تجمعوا في مشروع "القرن الأمريكي الجديد"، والذي يقوم في جوهره على أن تقود أمريكا العالم وفق ما تراه، وليس وفق ما تنتج في إنتاج العالم به من خلال أدوات ووسائل جماعية. ويظهر ذلك أكثر ما يظهر في البيان الأول

الذي صدر عن أنصار هذا المشروع في الثالث من يونيو عام ١٩٩٧ والذي أكدوا فيه خروج السياسة الخارجية والدفاعية الأمريكية عن المسار، وانتقدوا السياسات المنككة لإدارة كلينتون ثم قدموا نقدا ذاتيا لمواقفهم قائلين: "إن المحافظين لم يقدموا بقعة رؤية لدور أمريكا في العالم، ولم يوضعوا مبادئ استرشادية للسياسة الخارجية الأمريكية، وسعوا للخلافات بينهم حول التكتيك أن تغطي على احتمالات الانطلاق على الأهداف الاستراتيجية، كما أنهم لم يقاتلوا من أجل ميزانية للدفاع يمكنها الحفاظ على الأمن الأمريكي وتساهم في دعم المصالح الأمريكية في القرن الجديد". ثم انطلق البيان بعد ذلك محددا هدفهم في المستقبل: "إن هدفنا هو تغيير ذلك، إن هدفنا هو أن نقدم الحجة من أجل القيادة الأمريكية للعالم ونجمع للتأييد حولها، ففي الوقت الذي كان فيه القرن العشرون يقترب من نهايته، كانت الولايات المتحدة تقف وحدها كقوة مهيمنة في العالم. وبعد أن فلتت الغرب إلى النصر في الحرب الباردة، فإن أمريكا باتت تواجه فرصا وتحديات: هل الولايات المتحدة لديها الرؤية لكي تبني على إنجازات العقد الماضي؟ وهل الولايات المتحدة لديها الإرادة لكي تشكل القرن الجديد بحيث يتوافق مع المصالح والمبادئ الأمريكية؟ إننا معرضون لخطر ضياع الفرصة والتفشل في التحدي. إننا نعيش على رأس المال الذي راكمته الإدارات السابقة في الاتفاق العسكري ومنجزات سياسة الخارجية. إن التخفيض في نفقات الدفاع والشؤون الخارجية، وعدم الاهتمام بأدوات وفنون إدارة الدولة، قد جعلت من الصعوبة الحفاظ على النفوذ الأمريكي في العالم. كما أن الوعد بفوائد تجارية قصيرة الأجل يهدد بتجاوز الاعتبار الاستراتيجية ويؤدي إلى الحد من قدرة الأمة على مواجهة التهديدات الراهنة والتعامل مع التحديات الأعظم التي سوف تأتي في المستقبل".

ويستعيد البيان العناصر الرئيسية لنجاح إدارة ريجان: "إننا قد تسبنا للعناصر الرئيسية لنجاح إدارة ريجان: قدرات عسكرية قوية ومستعدة لمواجهة التحديات الراهنة والمستقبلية؛ وسياسة خارجية تكف بجراحة وبثبات المبادئ الأمريكية في الخارج؛ وقيادة قومية تقبل بالمسؤوليات العالمية للولايات المتحدة"، ثم يستذكر البيان قائلا: "إن الولايات المتحدة يجب أن تكون حاضرة في استخدام قوتها، لكنها لا تستطيع جذب مسؤولياتها في القيادة العالمية، أو التكاليف المرتبطة بممارسة هذه القيادة. إن لأمريكا دورا حيويا في الحفاظ على السلام والأمن في أوروبا وآسيا والشرق الأوسط. وإذا أجمعا عن هذه المسؤوليات فإننا سوف نشيخ في تهديد مصالحنا الأساسية. إن تاريخ القرن العشرين يلهي أن يعلمنا أنه من الضروري تشكيل الظروف قبل أن تظهر الأزمات، وأن نقابل التهديدات قبل أن تصبح حقيقة؛ إن تاريخ هذا القرن يجب أن يعلمنا أن نحتضن قضية القيادة الأمريكية، إن هدفنا هو أن نذكر الأمريكيين بهذه الدروس، وأن نستخلص النتائج المترتبة عليها الآن، إننا نحتاج إلى زيادة الإنفاق

العسكري بشكل كبير. إذا ما كنا نريد القيام بمسؤولياتنا العالمية اليوم، وأن نحدث قواتنا المسلحة في المستقبل، كما نحتاج لتقوية علاقاتنا مع حلفائنا الديمقراطيين وأن نواجه للنظم المعادية لقيمنا ومصالحنا. ونحتاج أيضا لأن نشجع قضية الحرية الاقتصادية والسياسية في الخارج. ونحتاج لأن نقبل مسئولية الدور الأمريكي الفريد في الحفاظ على النظام الدولي وتوسيعه بحيث يكون محققا لأمننا ورفاهتنا ومبادئنا".

كان هذا هو البيان الأول الذي أطلقته مجموعة المحافظين الجدد في الولايات المتحدة أو اليمين الأمريكي الجديد في ذات اللحظة التي كان فيها بيل كلينتون قد وصل إلى قمة نجاحاته في مد نفوذ الولايات المتحدة في العالم من خلال سلسلة من العلاقات متعددة الأطراف التي وصلت به عبر الباسيفيك إلى آسيا، وعبر الأطلسي إلى أوروبا، وعبر المتوسط إلى الشرق الأوسط. ولكن ذلك لم يكن مقبولا من اليمين الأمريكي، ربما لأنه حدث في الوقت الذي خفضت فيه الولايات المتحدة من موازنتها الدفاعية، وربما لأنها باتت تعتمد على التجارة والتكنولوجيا بكثير مما تعتمد على القوة العسكرية. على أي الأحوال فقد جاءت الفرصة لهذه المدرسة من التفكير الإمبراطوري الأمريكي بعد انتخاب جورج بوش الابن، بل وعلى الأرجح أنها كانت وراء نجاحه في الانتخابات. وإذا كانت الفلسفة التي تقوم عليها الإدارة الأمريكية الجديدة غير موثوق فيها من قبل الشعب الأمريكي، فإن أحداث ١١ سبتمبر جعلت هذه الفلسفة مقبولة تماما، وجرئت وراءها زيادة هائلة في الميزانية العسكرية، واستخداما واسعا للقوة العسكرية في أكثر من مسرح للعمليات. وربما لم تكن صنفلة أن الرئيس جورج بوش الابن كان هو الرئيس الذي استخدم تعبير "محور الشر" الذي يشمل دولاً مثل إيران والعراق وكوريا الشمالية، وتلك بعد عقدين من استخدام رونالد ريغان لتعبير "إمبراطورية الشر" للدلالة على الاتحاد السوفيتي.

## التعامل مع السياسة الأمريكية

وهكذا فإن كل المهتمين بالسياسة الخارجية الأمريكية عليهم أن يضعوا هذا البعد الأيديولوجي في الاعتبار. صحيح أن المؤسسات الأمريكية في العادة تقوم بدراسة للموقف المختلفة ليس فقط استنادا إلى أفكار القيادات الأمريكية، ولكننا لا نستطيع أن نغفل أن "تعريف الموقف" و"تحديد المصالح" لا يمكن أن يفصل عن هذه الأفكار. وربما كان شارون من أكثر القادة الذين عرفوا كيف يوظفون هذا التطور في السياسة الخارجية الأمريكية لصالح إسرائيل، حينما نجح في الربط ما بين المقاومة الفلسطينية والإرهاب، وما بين حالة الرأي العام العربي، وحالة المناهضة للمصالح الأمريكية في العالم.



ولعله ليس بعيدا عن الشرق الأوسط، والتقاليد الأمريكية في نفس الوقت، أن اللوبي اليهودي في الولايات المتحدة أخذ في الاستيلاء على مشروع "القرن الأمريكي الجديد"، بصورة تجعل المصالح الإسرائيلية هي نفسها المصالح الأمريكية. وليس صنفه أن كثيرين من أعضاء اللوبي اليهودي يسعون الآن إلى إطلاق ما يسمى بـ "مبدأ بوش" على ما قاله الرئيس بوش في خطاب الاتحاد أمام الكونغرس في شهر يناير ٢٠٠٢ وتحدث فيه عن "معسكر الشر". هذا المبدأ يقوم على ثلاثة أركان: أولها القيادة الأمريكية النشيطة للعالم، ومادام الأعداء الإسرائيليين يزرون أن ميدان المعركة هو العالم كله، وأن استخدام أسلحة الدمار الشامل مشروعة، فإن الولايات المتحدة عليها أن تحاربهم دون هوادة وبكل الطرق الممكنة. وثانيها تغيير النظم التي تتاهض الولايات المتحدة في الدول التي وصفها بوش بمحور الشر المكون من العراق وإيران وكوريا الشمالية محددا تعريفا دقيقا "للتنصر" هو ضرورة إسقاط هذه النظم. وثالثها تشجيع المبادئ الليبرالية والديموقراطية، أو كما وصف بوش بأنه "لا توجد أمة مستثناة من المطالب غير القابلة للتفاوض وهي تحقيق الحرية والقانون والعدل".

ويطبيعة الحال فإن مجموعة القيم النبيلة التي ذكرها بوش في خطابه والخاصة بتحقيق "الحرية والقانون والعدل" لا تمثل مشكلة حويصة بالنسبة للعالم العربي إلا إذا أعيد تصنيفها من جديد وفق المصالح الإسرائيلية بحيث تصلح لخلق حالة مواجهة بينه وبين أمريكا، بينما تبقى إسرائيل حالة خاصة لا ينطبق عليها التقييم الأخلاقي للولايات المتحدة. هذه المبادئ الثلاثة على أي الأحوال تشكل عالما أمريكيا جديدا يقوم على نزعة إمبراطورية تحتاج كل الحصافة والتدبير للتعامل معها وترويضها من أجل تحقيق المصالح العربية.

## صناعة القرار الأمريكي

تتكفل عناصر عديدة في عملية صنع قرارات السياسة الخارجية الأمريكية، من بينها دور الأفراد والجماعات التي تقوم بعملية تكييف وتحديد المصالح الأمريكية في منطقة ما أو في موضوع بعينه. وفي العادة فإن هؤلاء الأفراد يمثلون منظمات ومؤسسات كبرى، تسعى لاستغلال الظروف المختلفة لتوسيع نطاق نفوذها، والأهم الموازنات المالية المخصصة لأجهزتها البيروقراطية.

وتثبت الدراسات أن عملية صنع القرار الأمريكي تتم من خلال التشد والجذب بين مؤسسات البيت الأبيض ومجلس الأمن القومي فيه، ووزارة الخارجية، ووزارة الدفاع ومعها هيئة أركان الحرب المشتركة للأسلحة المختلفة، وأخيرا وكالة المخابرات المركزية الأمريكية حول "حقيقة" المصالح الاستراتيجية الأمريكية، والقرصن

والمخاطر الكامنة في موقف بعينه. ويتركز دور الأفراد المعنيين لهذه المنظمات كلما كان لديهم رؤية استراتيجية أو إيديولوجية واضحة، وكلما كان الموقف معقداً وغامضاً وتتضارب فيه العناصر والدوافع المختلفة. ورغم أن رئيس الجمهورية هو الصانع الرئيسي للسياسة الخارجية دستورياً، فإنه عادة ما يبرز فرد بعينه له القدرة والنفوذ على تشكيل هذه السياسة كما كان الحال مع روبرت ماكنامرا وزير الدفاع في عهد كينيدي، وهنري كيسنجر مستشار الأمن القومي ووزير الخارجية في عهد نيكسون.

وفي إدارة الرئيس جورج بوش برز الدور الذي يلعبه نائب الرئيس ريتشارد تشيني وجماعته في عملية تشكيل السياسة الأمريكية في الصوم، وإزاء الشرق الأوسط بصفة خاصة. وقد كان من المعتاد في السابق أن يلعب نائب الرئيس الأمريكي دوراً هامشياً، فطبقاً للدستور لا توجد لديه واجبات محددة، فيما عدا الدور الرسمي لرئاسة مجلس الشيوخ حيث يكون له الصوت المرجح في حالة تعادل الأصوات. وفيما عدا ذلك فإن نائب الرئيس يلعب دور "الاحتياطي" للرئيس ولا يُستخدم إلا في حالة وفاة الأخير أو عجزه عن العمل. ومن الفاتحة غير الرسمية فإن نائب الرئيس يحسب عادة على رئيس الجمهورية، ويظل على حد قول تشيني بمثابة القناصل الصريح والأمين في السر له. ومع ذلك فإنه بعد مضي عام على تولى إدارة بوش للسلطة فإن نائب الرئيس يبدو لاعباً لدور أكبر من دوره الدستوري، وأكبر مما هو معتاد في المنصب حتى مقارنة بالادوار القوية التي لعبها نواب للرئيس من قبل وكان آخرهم آل جور في إدارة الرئيس كلينتون.

ومهما كانت الأصول الدستورية للمنصب، فإن واقع الحال في الإدارة الأمريكية أمر آخر، حيث ظهر أن نائب الرئيس تشيني، والجماعة العاملة معه، قد باتوا أصحاب النفوذ الأكبر في رسم السياسة الخارجية بما فيها تلك الخاصة بالشرق الأوسط. ويبدو أنه ركز في يده مجموعة كبيرة من الملفات السياسية حتى أنه يصعب الاستغناء عنه، فرغم حالته الصحية المتدهورة حينما وصل إلى سن الستين كان قد عانى من أربع زلزمات قلبية حادة، وغير أربعة عمليات في شرايين القلب، كان استدعاؤه للعمل فوراً حتى قبل اكتمال شفائه دالاً على مكانته في الإدارة.

وقد اجتمعت مجموعة من العوامل لكي تعطى تشيني هذه المكانة، منها أنه أكثر أعضاء الإدارة الحالية خبرة، حيث عمل من قبل مع ثلاثة من رؤساء الجمهورية هم نيكسون وفورد وبوش الأب، كما عمل لأكثر من عشر سنوات كمستشار ورئيس للأمانة الجمهورية في مجلس النواب، وأعطاه العمل كوزير للدفاع في عهد إدارة بوش الأب إبان فترة انتهاء الحرب الباردة، وحرب الخليج الثانية خبرة لا تعد. ومن جانب آخر فإن نائب الرئيس - مقارنة على الأقل بالرئيس نفسه - لديه قدرة هائلة على العمل المتواصل حتى أنه يصعب على باقي أركان الإدارة الأمريكية ملاحقته. ومن جانب

ثالث فقد كان تشيني هو الذي حمل على عاتقه قضية توليد الحزب الجمهوري على الساحة السياسية الأمريكية منذ أن كان رئيس لجنة السياسة في الحزب الجمهوري من ١٩٨١ وحتى ١٩٨٧، وهو الذي قام بعملية "هندسة" نجاح جورج بوش الابن في الانتخابات والوصول به إلى البيت الأبيض، مستخدماً في ذلك كل القدرات الفنية لأعضاء الحزب من أمثال هنري كومنجر وجيمس بيكر وزير الخارجية ورئيس العاملين في البيت الأبيض في عهد بوش الأب، ثم بعد ذلك دفعهم جميعاً إلى الظل.

والحقيقة أن مكانة تشيني في إدارة بوش الرابعة تتعدى شخصه والعاملين معه في مكتبه إلى شبكة من العلاقات النافذة في البيت الأبيض من خلال كونداليزا رايس مستشارة الأمن القومي، ووزارة الدفاع من خلال دونالد رامسفيلد ونائبه بول وولفويتز، وفيما يخص الشرق الأوسط مساعده دوف زخايفم، وكل منهم ينتمى منذ وقت طويل لمدرسة الصقور الأمريكية، كما أنهم يدينون بقدر ما يناديهم إلى نائب الرئيس. ويعد لويس ليبى أبرز العاملين مباشرة مع نائب الرئيس، وقد عمل من قبل محامياً في دوائر المال والأعمال، واشتهر اسمه عندما كان المحامي الذي هندس عملية ليعفو عن عقوبة المسجن لرجل الأعمال اليهودي مارك ريتش في الأيام الأخيرة من إدارة كلينتون. وقد عمل من قبل في وزارة الدفاع نائباً مع ريتشارد بيرل مساعد الوزير المعروف بمناقضته الدائمة بضرورة غزو العراق.

ولا يعرف عن تشيني أنه أحد المنظرين الكبار للسياسة الخارجية الأمريكية، ولكنه ينتمى إلى تلك المدرسة من اليمين المحافظ التي خرج منها ريتشارد نيكسون وروندل ريغان وكلها ترفض مدرسة "المثالية" الأمريكية الشائعة لدى الليبراليين من العاملين في المؤسسة الشرقية الأمريكية والتي ترى أن العالم يمكن هندسته نحو التقدم من خلال تحفيز النوايا الطيبة للبشر. وعلى العكس فإن مدرسة تشيني تقوم على أن العالم ممثل بالأشراط الذين يستحيل حلهم على التقدم من خلال الهندسة السياسية والدبلوماسية والحوافز الاقتصادية، ولكن يمكن دفعهم دفعا نحو سلوكيات معينة متوافمة مع المصالح الأمريكية من خلال أساليب القوة المختلفة بما فيها القوة المسلحة. وتبعاً لذلك يصبح من قبيل السذاجة الكبيرة أن تورط الولايات المتحدة نفسها في عمليات للتغيير الكوني نتاجها غير مضمونة، وإنما تعمل في تلك القضايا من خلال المصالح التي تسمها مباشرة، أما الذي لا يمسها فإنه لا يخصها أن تبذل مجهوداً فيه. وفي هذه الحالات الأخيرة - التي لا تمس مصالحها - فربما كان للتنظيم الدولي والأمم المتحدة دور فيه، أما في تلك الحالات التي تشبك فيها المصالح الأمريكية مع الآخرين فإن القرار الأمريكي وحده هو المقرر للتتبع حتى ولو كان مسبباً لمواجهة مع بقية العالم. فالأصل هو ألا تعطي الولايات المتحدة ومصلحتها العليا الفرصة لأغلبية من دول العالم تنتمى إلى العالم الثالث لكي تقرر مصير المواطن الأمريكي.

وبسبب الطبيعة الفكرية لمجموعة تشيوني، فإنها تميل دوماً إلى التحديد الدقيق للمصالح الأمريكية في كل قضية بحيث لا يشيع فيها ليس أو تعقيد أو منطلق مشتبّه. وبرز ذلك بقوة عندما خرجت الولايات المتحدة من اتفاقية كيوتو الخاصة بالبيئة، ومن الإسرات على بناء الدرع الخفاقي الصاروخي والخروج من المعاهدة للماعة لذلك والموقعة مع الاتحاد السوفيتي السابق عام ١٩٧٢، والتعامل بغفلة مع روسيا واعتبارها - مع الصين - في حالة منافسة استراتيجية مع الولايات المتحدة. وقد جاءت أحداث ١١ سبتمبر، وتفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك، ومبنى البنتاجون في واشنطن تأكيداً لأفكار هذه المجموعة من أن العالم ممتلئ بالإسرات الذين "يحفدون" على النجاح الأمريكي وأسلوب الحياة الأمريكية ويسعون إلى تحطيمه. وبالطبع فإن هذه المجموعة تعتقد اعتقاداً جازماً أنهم حاملون برسالة من خلال الحزب الجمهوري لعملية وإنقاذ أمريكا، ومن ثم فإن استمرار الحكم الجمهوري، ونجاح جورج بوش الابن في الحصول على فترة ولاية ثانية تعد مسألة جوهرية بالنسبة لهم ليس فقط كرد اعتبار لما حدث عام ١٩٩٢ عندما قُتل شخص مغمور هو بيل كلينتون، ومن ولاية متواضعة الشأن هي أركنساس، على جورج بوش الأب المنتصر في حرب الخليج، وإما هي أيضاً مسألة حيوية لأمن الولايات المتحدة ومستقبلها.

وتنعكس أفكار مجموعة تشيوني بشكل حاد على السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط، كما يتزايد نفوذها على حساب مجموعة كولن باول في وزارة الخارجية الأمريكية. فمنذ وصول الإدارة الحالية إلى البيت الأبيض وهذه المجموعة ترى أن الشرق الأوسط يعيش في حالة من عدم الاستقرار البنائية الراجعة لتطوره السياسي والاقتصادي والاجتماعي. ولذا فإن واجب الولايات المتحدة ليس إعادة بناء الإقليم وهندسته على قيم جديدة كما كان يحاول الرئيس كلينتون القيام به، وإنما البحث عن المصالح الأمريكية المباشرة وحمايتها. وإذا كان السلام في الشرق الأوسط هدفاً في حد ذاته لإدارة كلينتون ومن قبله بوش الأب باعتباره أساساً للاستقرار في المنطقة وصلياً إعادة ترتيب الأوضاع في العالم بعد انتهاء الحرب الباردة، فإن مجموعة تشيوني لا ترى فيه إلا ما يمس المصالح الأمريكية المباشرة المنطقة بالنفط وأمن إسرائيل. وقد جاءت أحداث ١١ سبتمبر لا لكي تؤكد وجهة نظر مجموعة تشيوني من السياسة العالمية لعصب، بل أيضاً لكي تؤكد لهم أن الشرق الأوسط منطقة تهديد مباشر لأمن الولايات المتحدة، ومن ثم فإن خطوط الخير والشر لا بد وأن تكون واضحة فيه تماماً.

ووفق هذا التقسيم، فقد صارت إسرائيل تقريباً وحدها في جانب الخير، أما بقية الدول فإنها إما معادية تماماً مثل العراق، أو أنها مشكوك في ولائها مثل الدول العربية المعتدلة. ولذلك لم تكن صدمة عندما صرح تشيوني في شهر نوفمبر ٢٠٠١ أن للإمبراطوريتين بعض الحق في سياسة قتل بعض "المعتدين" الفلسطينيين، ومن المرجح

أنه كان وراء التصريحات المتكررة للرئيس بوش بتحميل الرئيس ياسر عرفات المسؤولية في استمرار العنف والمواجهة في الأراضي الفلسطينية المحتلة. ومن المرجح خلال المرحلة المقبلة أن تنحصر أهداف مجموعة تشوبى في الشرق الأوسط في القضاء على النظام العراقي حتى ولو بالقوة المسلحة، وفي الصراع العربي الإسرائيلي على سحق المقاومة الفلسطينية، باعتبارهما الأساس في توليد موجات العداة للمصالح الأمريكية في المنطقة.

## تنظيم القاعدة

يأثر تنظيم القاعدة كثيرا من أحاسيس الرهبة الممتزجة بالرعب والكرهية في الغرب، وكثيرا من الحرية والمشاعر المتناقضة في العالم الإسلامي، والواقع أن البداية لم تكن سوى سجل للمتطوعين الذين أتوا للجهاد في أفغانستان، من جماعات متفرقة من نحو أربعين دولة، لتكوين بيئاتهم، وتتبع مساراتهم، حتى يسهل الرد على استفسارات ذويهم بشأنهم، أي أن قاعدة بيانات قد أنشئت، ومن هنا ظهر اسم "القاعدة"، وقد برزت مقترنة بن لادن بعد ذلك، في تجميع هذا الشتات وجعل منه كيانا قويا عُرف بـ"تنظيم القاعدة".

### البيدات

في ١٩٨٢-١٩٨٤ أسس د. عبد الله عزام "مكتب الخدمات للمجاهدين العرب" الذي عُرف باسم مكتب الأفغان. ولما كان أسامة بن لادن هو العمول الرئيسي فقد اعتُبرَ نائبا لعزام. وفي أوج تنطق العرب والمسلمين إلى باكستان وأفغانستان من ١٩٨٤-١٩٨٦ فقد نشط بن لادن في التنقل واستثمار الأموال في العالم العربي. واستطاع أن يجند عدة آلاف من شباب العرب والمسلمين لمحاربة الاتحاد السوفياتي. وتجمعت لدى مكتب الخدمات ما قيمته عدة بلايين من الدولارات من موارد حكومية ومالية ومادية لدعم الجهاد الأفغاني. ولقد عمل مكتب الخدمات عن قرب مع المخابرات الباكستانية، ومع الحكومتين السعودية والمصرية ومع الشبكة العريضة للإخوان المسلمين.

تولى الصرف على أعمال القتل والغوث بنكان هما دار المال الإسلامي الذي أسسه الأمير محمد فيصل في ١٩٨١ و دلة البركة الذي أسسه أخ الملك فهد في ١٩٨٢. وقد قام البنكان بتحويل ٢٠ منظمة غير حكومية من أشهرها منظمة الغوث الإسلامية العالمية. وقد عملت هذه المنظمة ووكالة الغوث الإسلامية تحت مظلة الجامعة الإسلامية العالمية التي يرأسها المفتي عبد العزيز بن باز. وبالإضافة إلى الاستفادة بالموارد والخبرات التي تقدمها الحكومات خلال المصالح المحلية والأجنبية، فقد نشأ

مكتب الخدمات مركزاً عالمياً مستقلاً في عدد من المساجد والدور الخيرية المنتشرة في العالم.

ومع انتهاء الجهاد الأفغاني ضد السوفييت نشأ خلاف بين بن لادن وعزام بسبب مساعدة عزام لأحمد شاه مسعود، قائد تحالف الشمال الذي يحارب طالبان. وكان بن لادن يفضل قلب الدين حكمتيار، رئيس الوزراء السابق وقائد الحزب الإسلامي وهو معارض للشوعية والغرب في نفس الوقت.

وعندما انسحب السوفييت قرر بن لادن أن يشكل مجموعة هدفها توحيد العالم الإسلامي في كيان واحد. وبالرغم من الخلافات بين عزام وبن لادن فقد صلا معا حتى اغتيل عزام في ١٩٨٩. ورغم انسحاب القوات السوفيتية في تلك السنة، إلا أنهم نصّبوا نجيب الله في كابول وهو المعروف بولائه للشوعيين. وحشد مكتب الخدمات إمكانياته لمحاربة نظام نجيب الله، ولتوجيه النشاط إلى أماكن أخرى من العالم. وبالإضافة إلى الاستفادة من التكتل الإسلامي الذي يمثل مكتب الخدمات، في مقابل أيديولوجية التكتل العربي، تلقت القاعدة ميلاً من الموارد المالية الواسعة، والخبرات الفنية التي تكفّت على مدى عقد كامل هو صمر الحملة ضد السوفييت.

بعد انتهاء هذه الحملة عاد بن لادن إلى السعودية لمساعد في تكوين أول مجموعة للجهاد في اليمن الجنوبي بقيادة طارق الفادي. وبعد غزو العراق للكويت في ١٩٩٠ تبين لبن لادن فشل الحكام السعوديين في الوفاء بتعهداتهم بإجلاء القوات الأجنبية بعد زوال التهديد العراقي مما دفعه إلى بدء حملة ضد الأسرة المالكة السعودية وادعى أن الحكام السعوديين مسلمون مزيفون وأن من الضروري تنصيب حكم إسلامي حقيقي في السعودية. وفي ١٩٩٢ قامت السلطات السعودية بترحيله ثم أسقطت عنه الجنسية في ١٩٩٤.

وفي تلك الأثناء آلت السلطة في السودان إلى الجبهة الإسلامية القومية بزعامة حسن لقرابي الذي أرسل وفداً إلى باكستان. وكان أن انتقل بن لادن ومعه أهواله من مقاتلين ذوي الخبرة والقترب الجيد من باكستان إلى السودان بدءاً من ١٩٨٩، وبقي هناك حتى أُرجم على العودة إلى أفغانستان تحت وطأة الضغوط العالمية ضد السودان.

### التنظيم

على رأس التنظيم يوجد بن لادن - الأمير - ويتبعه قادة القاعدة الآخرون وقادة المجموعات الأساسية. ويتكون التنظيم الأعلى من ٢٤ مجموعة تأسيسية. ويتبع بن لادن مباشرة مجلس الشورى الذي يختار أعضائه بنفسه ويضم أربع لجان: اللجنة العسكرية، والشرعية، والمالية، والإعلام. وتقترح هذه اللجان - واللجنة العسكرية

على وجه الخصوص - على بن لادن وقائده للتفويض مهام خاصة ومحددة. ولضمان نجاح العمليات على كل المستويات يجري تقسيم العمل وإحاطته بالسرية البالغة. وقد ولجأت رغبة بن لادن في توسيع نطاق عملياته ما جرى من تشديد للإجراءات الأمنية إثر الهجوم على سفارتي أمريكا في كينيا وتنزانيا، اضطرت بسببها عناصر القاعدة إلى توخي الحذر والتخفي بدرجة متزايدة.

يقدر عناصر القاعدة بثلاثة آلاف إلى خمسة آلاف رجل، معظمهم حارب في صفوف طالبان ضد التحالف الشمالي وطلق عليهم الفرقة ٥٥. وتتركز معسكراتهم في خوست، محافظا، كابل، جلال آباد، كونار وقندهار، ولهم مخازن في ثورا بورا وليرا. ولقد استلزم بن لادن كثيرا من قاعدة البيانات الخاصة بالمجاهدين أثناء حربهم ضد السوفييت في تجنيد ذوي الخبرة من المقاتلين الأكفاء.

ولقد اكتشفت خلايا القاعدة المسنولة عن التأمين والعمليات في كل من إيطاليا، ألمانيا، المملكة المتحدة، كندا، الولايات المتحدة الأمريكية، تنزانيا، كينيا، اليمن وألبانيا. وبالرغم من إبطال نشاط تلك الخلايا فقد جرى استبدالها فيما بعد في أماكن أخرى. كذلك تم التعرف على خلايا القاعدة في حوالي خمسين دولة منها الصومال، إثيوبيا، السودان والقبليين. وتعمل خلايا العمليات "الكوماندوز" تحت قيادة محمد عاطف وكنيته أبو حمزة، وغالبية هؤلاء أعضاء قتلاريون. ويضم التنظيم أيضا جهازا أمنيا يرأسه محمد موسى.

## الهيكل التنظيمي



يتكون تنظيم القاعدة من اللجان العسكرية والمالية والشرعية والإعلام، وتحدد أدوارها على النحو التالي:

اللجنة العسكرية مسنولة عن التجنيد والتدريب والتدريب وتقديم الدعم اللازم للعمليات العسكرية. وهي التي تخصص المهام للمجموعات وعليها التخطيط والإعداد



للهجمات بما في ذلك جمع البيانات الاستخباراتية من خلال عمليات مراقبة أو استطلاع الأهداف المحددة وعمل البروفات للتدريب على الهجوم. كذلك تخصص المديريين والأسلحة والموارد الأخرى لمعالجة التشكيلات العالمية الأخرى بطريقة مباشرة وغير مباشرة. وتشرف على الأنشطة السرية بما في ذلك مكتب خاص للتدبير وتزييف وثائق الهوية كجوازات السفر وتصاريح الدخول.

اللجنة المالية مسئولة عن توفير التمويل الضروري لتعزيز أنشطة القاعدة وفعاليتها. وتسيطر القاعدة على فروع لكل من مكتب الخدمات للمجاهدين العرب ومنظمة الإغاثة الإسلامية العالمية، وهما مصدران هامان للتمويل. وقد قام فرع المنظمة في القابون الذي يديره جمال محمد خليفة، الأخ غير الشقيق لبن لادن بدعم كل من جبهة التحرير الإسلامية ومجموعة أبو سيف. كما باشر فرع منظمة الغوث في تنزانيا نشاطه مع القاعدة قبل تفجير السفارات الأمريكية مباشرة.

اللجنة الدينية-الشرعية مسئولة عن تبرير مواقف القاعدة، ويقوم أعضاؤها بالوعظ لنشر نموذج القاعدة للإسلام.

لجنة الإعلام مسئولة عن نشر الأخبار والمعلومات التي تعضد الأنشطة السياسية والمسلحة للقاعدة. وقد أسس في لندن مكتب القاعدة للنشر والعلاقات العامة لأوروبا، وأداره خالد الفواز حتى قبض عليه في سياق تفجير سفارة الولايات المتحدة في نيروبي في ١٩٩٨.

## الأيديولوجيات

يعزى الدعم الواسع والبنية التنفيذية التي تتمتع بها القاعدة إلى توجهاتها الأيديولوجية العريضة. ويتوجه خطاب بن لادن الأيديولوجي إلى المجموعات الشرق-أوسطية وغير الشرق-أوسطية ذات الميول الإسلامية. وبرغم انتماء بن لادن للعرب، فإنه ينادي بالقتل الإسلامي وليس للقتل العربي. وقد تأثر تفكيره في هذا الاتجاه أساساً باستاذة عزام، وبدرجة أقل بحسن الترابي، الزعيم الروحي للمودان.

ولكي يضع أيديولوجياته موضع التنفيذ، فقد أرسل بن لادن بضع مئات من الأفغان المتمرسين للحاق بالمجموعات الإسلامية في آسيا وأفريقيا والشرق الأوسط، وتعزيز حروب العصابات المحلية والعالمية ومخططات "الإرهاب" لتلك المجموعات. اختار بن لادن كواتره من بين خمسين ألفاً من المقاتلين الأشداء الذين يمثلون جيلين من الأفغان المتمرسين على فنون القتال، الجيل الأول شارك في الحرب الأفغانية في ٧٩-١٩٨٩ والجيل الثاني شارك في حروب في طاجيكستان، والبوسنة - والهرسك، وكشمير، ومندلو، والشيشان، وأبدا، وناجورلو كراباخ، والجزائر.

يقدم بن لادن دعه لثلاث ثلاث: أولاً، المجموعات التي تناهض أنظمة لحكام مسلمين يوانمون - في اعتقادهم - بين الأفكار الإسلامية ومصالح الدولة كما في مصر والجزائر والسعودية. ثانياً، المجموعات المناهضة لأنظمة يتركون أنها تقوم بقمع واضطهاد عامة المسلمين عندهم كما في كوسوفو والهند وإندونيسيا. ثالثاً، المجموعات التي تناهض أنظمة من أجل إقامة دولتهم الإسلامية الخاصة بهم كما في فلسطين والشيان وداخستان ومنغوليا. كذلك وجه بن لادن جهوده وموارده لوجارب الولايات المتحدة، كنزولة يراها تمثل تهديداً مباشراً للإسلام، ويلبها مباشرة أوروبا وإسرائيل وروسيا والهند مرتبة من حيث أهميتها كأهداف لعملياته.

كان من شأن الأيديولوجيات العريضة للقاعدة أن مكنتها من التغلغل داخل كثير من الجماعات الإسلامية. وبعد أن تبينت إمكانية توجيه ضربة إلى أوروبا وأمريكا الشمالية، قامت القاعدة بعد ١٩٩٧ بنشر لشبكة الأوروبية للجماعة الإسلامية المسلحة. وبالرغم من أن هذه الجماعة من خلايا القاعدة، فإن فتوى القاعدة لم تكن تشير إليها كواحدة ممن يوقعون عليها. ويمكن تفسير ذلك باعتقادهم أن الكشف عن هذه الصلة يمكن أن يكون له آثار سلبية. وبالمقارنة بالجماعات الأخرى التي كانت توقع على الفتوى صراحة، فقد كان لهذه الشبكة حضور أكبر في الغرب.

جاء معظم أعضاء القاعدة من جماعتين مصريتين: الجماعة الإسلامية والجهاد الإسلامي، كما نشأت صلة وثيقة بين قمر الدين خيربان - الأفغاني المتمرس - وقبائل كل من الجماعة الإسلامية المسلحة والقاعدة. وكذلك تأسست صلات بين القاعدة وبين جماعتين جزائريتين هما جماعة الجيوش الإسلامي المسلحة التابعة لعنصر زعيري، والجماعة المسلحة للوعظ والجهاد التابعة لحسن خطاب، وتوطدت هذه الصلات بدرجة كبيرة في ١٩٩٧-١٩٩٨. ومن جهة أخرى وثق بن لادن صلاته بجهش عدن الإسلامي في اليمن وعدد من الأحزاب الإسلامية الصغيرة في تونس وليبيا والمغرب. ويستثاء جبهة التحرير الإسلامية ومجموعة أبو سياف فإن العلاقة بين القاعدة والمجموعات الإسلامية الأسبوية، وبخاصة في كشمير، تطورت في النصف الثاني من التسعينات. ومن التنظيمات الأخرى التي ارتبطت بالقاعدة: الجماعة المسلحة للدعوة والقتال، النهضة، لصحابة في كشمير، الجبهة الإسلامية في كشمير، حركة المجاهدين وحركة الجهاد في كشمير، حزب الله في لبنان، حصار في الأراضي المحتلة، والحزب الإسلامي في تركستان.

ومنذ عملية تلجير السفارات، تزايدت درجة الحيلة والحرص لدى القاعدة، وأصبحت عملية اتخاذ القرار محاطة بقر أكبر من التكتف، بحيث لا يعرف إلا القليلون جداً ما هو الهدف التالي. وبالتالي اقتضت عمليات اختيار الأهداف، والتجهيز، والحصول على المعلومات على بن لادن وعدد لا يتعدى أصابع اليد من أعضاء اللجنة العسكرية.

## مصادر التمويل

تذكر المصادر الغربية قائمة بالدول التي تدعم بن لادن من النتائج المالية شملت: السودان، وإيران، وأفغانستان. أما باكستان فلم تؤيد حملات بن لادن الإرهابية، ولكنها ساعدت بضخ مئات من الأفغان المتمردين الذين يعملون مباشرة تحت لواء القاعدة، وخاصة حركة المجاهدين المسنولة عن قتل القوات الهندية في كشمير.

كما ينوه الغرب عن تنوع المصادر التي يعتمد عليها بن لادن في تمويل نشاطاته، فقد ورث ثروة تقدرها وكالات الاستخبارات الغربية فيما بين ٢٨٠ إلى ٣٠٠ مليون دولار. ويحظى بن لادن مثل غيره من المنظمات ذات الخطوة بدعم الدول العربية الغنية في الشرق الأوسط علاوة على المؤسسات الخيرية المسلمة المعلنه. ويبرم الصفقات الخاصة بالمؤسسات التابعة لبن لادن من خلال العديد من البنوك الخليجية، إذ تتم التحويلات خلال البنوك العالمية في الخليج حيث يوجد أخوه غير الشقيق محمد جمال خليفة. ومن مقره هناك يباشر خليفة مسئولياته عن إدارة جزء من شبكة التمويل بالتوازي مع استثماراته الكبيرة في موريتانيا وسنغافورة وماليزيا واليابان، وأصله التي تتنوع مجالاتها من تجارة الماس وحتى الأسهم. ورغم ما قيل عن قطع الصلات مع بن لادن تردد المصادر الغربية أنه تلقى اعتمادات مالية هامة من المبرعين الأثرياء بمن فيهم عائلته.

اضطلع بمهمة توزيع الاعتمادات رجل أعمال سعودي في إثيوبيا - وكان قد لقي إليها - هو الشيخ محمد حسين العلامي، وآخر في أفغانستان هو أبو زبيدة، وهو فلسطيني ولد في السعودية لعائلة تنحدر من غزة واسمه الأصلي زين العابدين محمد حسين. وكانت الاعتمادات يجري تحويلها خلال عدد من البنوك في الإمارات والسعودية والكويت.

وفي فترة التسعينات أسهمت حسابات بن لادن في تمويل عمليات الإنفاق على الإقامة في الفنادق، وتوفير المنازل الآمنة والسيارات بغرض استطلاع الأهداف المادية والبشرية، وكذلك في شراء أو تصنيع مكونات وماسل التفجير. وقد تمكنت سلطات الولايات المتحدة من تعقب خمسة آلاف دولار أمريكي جرى تحويلها من بن لادن إلى مجموعة العمليات في اليمن، التي هاجمت السفينة الأمريكية كول، وتحديداً، فقد كان المطلوب تغطية تكاليف تصوير الهجوم بالفيديو، وهو الأمر الذي تمحور إنجاز.

ومع ذلك، فمن الواضح بشكل عام، أن عمليات تمويل القاعدة جرى تطويرها نتيجة محاولات الولايات المتحدة وقف المعاملات من القاعدة وإلها، أو من جراء تقييد

الاتصالات الذي فرضته طالبان. ومن العسير حصر الدعم التي تتلقاه القاعدة لحرص بن لادن على إخفاء تعاملاته، كم أن ادعاءات الجهات الحكومية والإعلامية - التي يشوبها الكثير من المبالغة حول نفوذ بن لادن - لا يمكن التوكل عليها.

على أية حال، فقد كان ما تلقاه مسئولو عملياتي تفجير السفارات متواضعا للغاية. لقد كان أحمد رسام وزملاؤه الذين تم القبض عليهم في الولايات المتحدة وكندا في ١٩٩٩ متورطين في تزوير أو سرقة بطاقات الائتمان، كما تبين أن الذين قبض عليهم في الأردن من أعوان بن لادن حصلوا على الأموال عن طريق سرقة أبنوك وعمليات السطو والشيكات المزورة، وكانوا يضطرون لعمليات اختطاف من أجل الحصول على فدية.

### استراتيجية أعمال القاعدة

امتلكت القاعدة مؤسسات تجارية تمويلية منضمة في السودان، واستثمرات على اتساع العالم، ومشروعات صغيرة في أماكن العمليات الهامة. فلها على سبيل المثال عدد من القوارب وشركات الصيد في مبابسا.

ومن بين مؤسساتها في السودان: زرقالي، لادن العالمية، انصار المملوكة، كوارات لتتق، وباربا. وقد مارست تلك الشركات أصلاً مشروعة. فقد أنشأت شركة "الهجرة للبناة" طريق التحدي من الخرطوم إلى بورسودان؛ وتصنع شركة "الإخلاص العالمية" الحلوى والعسل؛ وأنتج "بنك للموارد الحيرونية" جينات لعمليات تهجين المواشي؛ ولتجت "مزارع كسلا" المهجنات للمنتجات التجارية والزراعية؛ ولتجت "مذابح الخشب" في الخرطوم الجلود بينما صدرت "الفواكه المباركة" الفواكه والخضراوات. وضمت مزارع القاعدة مزارع صويا ودمازين، وتعددت منتجاتها من الذرة البيضاء، والفول السوداني، وعباد الشمس، والقمح. وقامت مصانع القاعدة بعصر حبوب السمسم والفول لاستخراج الزيوت. وشملت منتجات القاعدة للتصدير: النعام والخراف (كينيا)؛ والخشب (تركيا)، والليمون والزيتون والزيبب والبندي واللوز (طاجيكستان)؛ والماس (تنزانيا)؛ واللازورد (أوغندا)؛ والجمال (السودان). كما للقاعدة شركة أثاث ومصنع للمخبوزات.

لما وارداتها من الولايات المتحدة شملت أجهزة الراديو القبلية، وأجهزة الفيديو، وقبضات، والمستعدات من طراز باريت عيار ٥٠، وطائرة حربية تي ٣٨٩ تحطمت عندما ارتطمت بأرض مطار الخرطوم الدولي. واستوردت القاعدة أيضا أجهزة الفومس وأجهزة قبيل القدي (المملكة المتحدة)؛ المعدات التلفزيونية (ألمانيا)؛ البيروتيوم (جنوب إفريقيا)؛ الخراجات (أذربيجان)؛ عربات النقل ماز (روسيا)؛

الجرارات (سولفولكا)، السيارات (دبي)، والآلات الثقيلة لأعمال الإنشاءات، والأسلحة، والحديد، والمعدات الحربية، والمفاتيح، والسفن.

### أسلوب العمل

يقوم بن لادن ونائبه أيمن الظواهري بإدارة عدد من عمليات الدعم والهجوم اعتماداً على المؤيدين الناشطين ومجموعات الهجوم التابعين لهم. ويمثل الصلوة في تشكيل القاعدة كواثر من ذوى الخبرة من المصريين والجزائريين واليمنيين.

وتمتلك القاعدة قدرات عالية في اختراق أية جاليات مسلمة بغض النظر عن حجمها أو موقعها الجغرافي. وعلى مستوى الأفراد، فقد انضم أعضاء القاعدة إلى الجاليات المسلمة من نيوزلندا إلى الهند، واستطاع التنظيم أن يتسلل إلى الدول الديمقراطية وغير الديمقراطية على السواء. وتنشع القاعدة في دول الشرق الأوسط، وبالذات في دول الخليج البروتولية بتأييد الجماعات والمؤسسات الإسلامية. ويختلف أسلوبها في النفاذ إلى المجتمعات الديمقراطية الناشئة عنه في مجتمعات الديمقراطية الراسخة. ففي الحالة الأولى تنقل من خلال الإمداد بالبنسلع والخدمات التي يحتاجها المسلمون، بينما تعد في الحالة الثانية إلى توثيق الأواصر مع الجاليات الإسلامية ذات القتل بغرض كسب تأييدهم وتوجيه الدعم لمن يحتاجه في الجاليات الإسلامية في الأماكن الأخرى.



قادة القاعدة من اليمين: أبو حفص المصري، أسامة بن لادن، أيمن الظواهري

وفي إطار التمهيد لتجديد السفارات في ١٩٩٨، ظل العديد من ممثلي القاعدة كامين لسنوات عديدة. وفي بعض الحالات، أجرى قادة القاعدة اتصالاتهم بالأفراد الذين غادروا مكنتهم لمعاونتهم وتمت إعادتهم إلى القافلة. وتعقد أوساط المخابرات الأوربية أن هناك أفراداً (ثامنين) في أوروبا وأمريكا الشمالية ينتظرون لحظة الإشارة لتنشيطهم.

## الرد الأمريكي

تعنى الحرب على القاعدة مواجهة العديد من التحديات. فقد كَوَّن بن لادن تنظيمًا من الصعب تفكيكه وإضعافه وتدميره. كما أن المجتمع الاستخباراتي لم يalf التعامل مع تشبكات ذات الهيكل الديناميكي المتغير. وعندما يكون المطلوب تدمير مجموعة مسلحة ذات توجهات سياسية فهناك استراتيجية ثبتت بالتجربة نجاحها، وتتمثل في استهداف قلب القيادة وصنفاها الثاني؛ ولكن الأمر في حالة بن لادن بدا في غاية الصعوبة. فهو في السودان محاط بالعديد من دوائر الحماية المكونة من الحراس السودانيين وغيرهم ممن ينتمون إلى القاعدة، وفي أفغانستان رُحبت له طلائع ترقيات الأمن وكذلك الحراس الشخصيين.

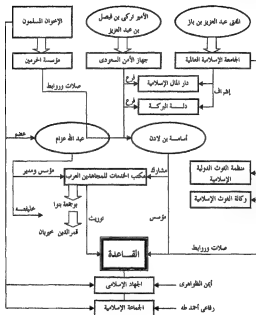
وحتى في حالة التخلص من بن لادن، فمن الأرجح أنه سوف يأخذ مكانه إسلامي آخر، وإن لم يكن هناك في الصف التالي من يتمتع بنفس مواهبه الفوقانية. ولما كانت قيادات الصف الثاني للقاعدة ذات ثقل كبير في مجال العمليات، فإن ذلك يؤهلها للاستمرار في عملياتها حتى لو تعرض بن لادن للأسر أو القتل. ويبقى أن معاصريه ولاحقيه سوف يستخلصون دروس التجربة الفريدة والعبوات المكتسبة مع بن لادن في العمليات التي جرت في الأماكن اللاتنية من العالم أو في البحر.

وهناك أربعة أسباب رئيسية وراء المرونة العالية التي تمتع بها القاعدة:

- تعبير القاعدة رمزاً للمقاومة ضد السيطرة الغربية. وبالرغم من أن بن لادن يعتبر مصدرًا حقيقياً للإرهاب في الغرب، فهو يُنظر إليه في أجزاء من العالم الإسلامي على أنه الزعيم الأوحده الذي يمكن أن يقف أمام الشيطان الأكبر "أمريكا" والشيطان الأصغر "إسرائيل". وقد أنشأت القاعدة "الجبهة الإسلامية العالمية ضد اليهود والصليبيين" في سبيل أن تحظى بالقسي قدر من الدعم. وبهذه الطريقة، ضمنت قاعدة جاهزة من المتطوعين، والعلميين والمرشدين. وقد عد بن لادن في سبيل تعميق وتوسيع تأثير القاعدة إلى الخروج عن المألوف وتبني نظرة إسلامية شاملة. ونتيجة لذلك، حظي بدعم قوي ومتزايد من المسلمين العرب وغير العرب.

- بنت القاعدة عمقا استراتيجيا بتوثيق الروابط مع عدد من المجموعات الإرهابية الخطيرة في الشرق الأوسط وآسيا. وقد ساعد على ذلك وجود بن لادن بخبرته العملية وعلاقاته للشخصية بزعهاء هذه المجموعات. لقد كان لسفاه بن لادن في إيفاق الأموال، وبدرجة أهم، كلمات المديح، كبر الأثر في ترسيخ علاقات العمل على مستوى الزعامات والعمليات. ومع أن التوجيه والتخطيط والتمويل للعمليات يعود إلى القاعدة، فإن للتنفيذ يقوم على أيدي المجموعات المحلية مثل الجماعة الإسلامية المسلحة، وجبهة التحرير الإسلامية، وجماعة أبو سياف، وهكذا فإن البعث عن ملابس كل هجوم ومنغذيه ستكون في غاية الصعوبة.
  - تطوق قبيلة أفغانستان من كل النواحي معا وفر للقاعدة حماية سياسية وأمنية وجغرافية لا تجدى معها العقوبات الدولية. بينما وضعت عزلة أفغانستان قهرا هامة على جمع المعلومات الاستخبارية، وخاصة بالنسبة للأجبال الجديدة من رجال المخبرات الذين تعونوا على الاعتماد على المصادر البشرية. وبدون الاحتكاك المباشر بين البشر فمن الصعب تغيير طريقتهم في التفكير.
  - تفرق القاعدة مائها و/أو إيديولوجيا المنظمات الإسلامية العالمية والمحلية غير الحكومية وهي بذلك تتوحد في نسج للتجمعات الإسلامية المنتشرة على اتساع العالم. بينما تتردد البلاد المضيفة مثل المملكة المتحدة وكندا، وأستراليا وحتى الولايات المتحدة في ملاحقة الهيئات الخيرية الإسلامية والأجنبية.
- فأثقت قوات القاعدة في أفغانستان في صف طالبان لفترة طويلة. وخشيت الاستخبارات الغربية أن يعمد عشرات الآلاف من مقاتلي القاعدة الأجانب والأفغان إلى الانتقال إلى مسارح وصراعات أخرى لحساب القاعدة. وقد مثل هذا هاجسا مستمرا لكل من روسيا، والهند، والصين، ولوروبا، والولايات المتحدة خوفا من تهديد مصالحها الإقليمية في الشيشان، وكشمير، وزنجانج، والبلقان، والشرق الأوسط، وقد جاءت أحداث ١١ سبتمبر بعد ذلك دليلا على صحة هذا الهاجس.
- في عدها الصادر في أغسطس ٢٠٠١ - أي قبل شهر واحد من هجمات سبتمبر - نشرت مجلة "جينز إنتلجنس ريفيو" Jane's Intelligence Review "تقريرا خاصا مفصلا عن تنظيم القاعدة، وتصدرت خلالها صورة لأسامة بن لادن، وقدم هذا التقرير التصور الأمريكي للمراحل التي مر بها تنظيم القاعدة، كما بيّنها الشكل التالي. ويربط بين التنظيم والمؤسسات الأمنية والخيرية التابعة لبعض الدول وهو تصور أمريكي غربي لا يستند حتى الآن لدليل يعتد به. ومن المعروف أن المملكة العربية السعودية قد قطعت علاقاتها بعد انتهاء الحرب ضد السوفييت بكل للتنظيمات الموجودة في أفغانستان. وبإثر توقيت نشر هذا التقرير، الذي يحوى تفاصيل قد يصعب جمعها دون

الاستناد إلى مصادر شديدة الاطلاع، كثيرًا من الدهشة، فهل يوحى هذا التقرير العجيب في توقيته، بأن ما حدث بعد ذلك في ١١ سبتمبر، لم يكن مفاجأة يقدر ما كان استنادنا لمعلومات وإرهاصات أو لوليا مضمرة تنتظر الخروج إلى حيز الفعل.



التصور الأمريكي لتطور شبكة القاعدة





## أسامة بن لادن

تعتبر واشنطن أسامة بن لادن واحدا من ضمن عشر شخصيات هم أخطر أعدائها على الإطلاق، وقد ذكر جورج ثينيت مدير وكالة المخابرات المركزية " إن بن لادن الطويل النحيف أكبر خطر يهدد أمن الولايات المتحدة " لأنه يعتبر كل المواطنين الأمريكيين أهدافا مشروعة له ولأنه يعمل على استلاك قدرات كيميائية وبيولوجية وإشعاعية بل ونووية، ولدى مكتب التحقيقات الفيدرالي في الولايات المتحدة تقرير مفصل عنه تتضمنه عبارة "مسلح وراهب فائق الخطورة".

ولد أسامة بن لادن عام ١٣٧٧ هجرية، ١٩٥٧ ميلادية في الرياض لأم سورية دمشقية، وكان ترتيبه بين إخوته وأخواته الثالث والأربعين، وترتيبه بين الذكور الحادي والعشرين. حيث إن ولده وكعادة أهل القباذية تزوج عدة مرات وبلغ عدد من تزوجهن ١٣ زوجة، وكانت والدته أسامة هي الزوجة الأخيرة لوالده محمد بن لادن المقاول المشهور الذي عهد إليه بأعمال إنشاء وترميم وصيانة القصور الملكية بالرياض ومشروعات شق الطرق، وتنفيذ مشروع توسعة المسجد النبوي الشريف في عهد الملك عبد العزيز، والعمل في مشروع توسعة المسجد الحرام في عهدي لرائطين الملك سعود والملك فيصل، وسبق ذلك قيامه بتجديد وبناء قبة الصخرة في منطقة الحرم القدسي الشريف. وفي عام ١٩٦٩ تكفل بإعادة بناء المسجد الأقصى بعد تعرضه للحريق ولذلك يقول آل بن لادن إنهم تشرعوا ببناء المساجد الثلاثة.

هذا وتمتلك عائلة بن لادن مجموعة بن لادن العالمية وما ينبثق عنها من شركات، وللمجموعة ثلاثة مقر رئيسية في واشنطن ونيويورك وهوسن، والعائلة علاقات قوية مع الولايات المتحدة وتلقى معظم أبنائها تعليمهم هناك في جامعتي هارفارد وهوسن، وذلك إلى جانب فروع أخرى في باريس ولندن وغيرها من مدن العالم. وعائلة بن لادن بالغة الثراء وتزبد استثماراتها عن ٢٠ مليار دولار في مختلف أنحاء العالم. وتنصف عائلة بن لادن بملامعها الدنيى المتفاوتة الحدة حيث يعرف عن طارق بن لادن أنه من الشخصيات الإسلامية المعتدلة، وكذلك الوضع بالنسبة لإحدى بن لادن مدير مجموعات بن لادن والرجل الثاني فيها بعد بكر بن لادن، وأيضا الاقتصادي حيدر بن لادن عضو

مجلس إدارة بنك فيصل الإسلامي والذي يحتفظ بعلاقات قوية مع الأمير السعودي محمد بن فيصل. كما تلتزم بنات بن لادن بالتقاليد الدينية المحافظة وقد تلقين تعليمهن في الغرب، ومنهن الطيبية وفا لادن التي درست علم النفس، وراندا لادن التي حصلت على بكالوريوس الطب من جامعة القاهرة وتزوجت من عالم جيولوجيا ومعدن سعودي، ومنى زوجة رجل الأعمال المصري عبد اللطوف الشريف صاحب مصانع الشريف للبلستيك.

وقد تلقى أسامة بن لادن دراسته الابتدائية والثانوية والجامعية في جدة، ودرس في الجامعة علم الإدارة العامة. وبدأ اطلاعه على التيارات الإسلامية المشهورة وأنشطتها في وقت مبكر أثناء دراسته وتعرف على كثير من الشخصيات الإسلامية الذين كان والده يستضيفهم من بين الحجاج كل عام، وهو الأمر الذي انعكس على تفكيره إلا أنه تأثر بشكل خاص أثناء دراسته في الجامعة بشخصية كل من أساتذته محمد قطب الكاتب والفيلسوف والشيخ عبد الله عزام الذي أصبح فيما بعد شخصية مهمة في أفغانستان. كما انضم أسامة في المدرسة والجامعة إلى الإخوان المسلمين وإن ظل حتى هذا الوقت مهتما بدراسته وتعليمه مع تدين غير متشدد.

ويُجمع معظم الذين عرفوا أسامة بن لادن على أنه نشأ نشأة صالحة سواء من حيث الالتزام بغروض الإسلام أو من حيث الأخلاق والأدب للعلم. كما أنه تعود من خلال تربية والده على المسؤولية والثقة بالنفس والكرم والتواضع. وعرف عنه بين أتباعه وخلال فترة الجهاد في أفغانستان أنه صبور ويتمتع بالصعاب. وقد تمتع بقدرة قيادية واضحة ويوصف بأنه على درجة عالية من الذكاء والثقة بالنفس ودقة الملاحظة والقدرة والتريث في الحكم على الأمور، وميله لاستشارة من حوله من العلماء.

وتتجلى طبيعة بن لادن الحذرة في حرصه على الأخذ بالاحتياطات الأمنية الواجبة، ويذكر عنه أنه لا يسمح بوجود أي آلة إلكترونية في المكان الذي يقم فيه حتى لو كانت ساعة كهربائية لأن ذلك قد يساعد في الاستدلال على موقعه، كما أن لديه فريقه الأمني الخاص به، وعندما تحول إلى شخص مطلوب القبض عليه من جهات عدة أصبح لا يثق إلا بالمجموعة التي يعرفها جيدا. وإلى جانب هذه الصفات يحمل بن لادن بعضا من السمات المتناقضة إلى حد ما حيث يتمسك بالعاطفة والرفقة من جانب، والشدة والعداء من جانب آخر. وقد تزوج أسامة أول مرة في سن مبكرة حين كان عمره سبعة عشر عاما تقريباً، واليوم لديه أربع زوجات. أما أبنائه وبنات أسامة فهما يتجاوز عدهم العشرين، ولأسامة سياسة صارمة في تربية الأبناء والبنات، فالأبناء لابد لهم من إتقان الفروسية ولابد من تعريضهم لخشونة العيش، والبنات لهن القرآن والعلم الشرعي.



أسامة بن لادن - لا يفارقه سلاحه

وقد تعرض بن لادن في حياته لصدمتين ماليتين أثرتا على قدرته الاقتصادية بشكل كبير. الأولى عندما قررت الحكومة السعودية تجميد أمواله المعروفة والثابتة وتراوح قيمتها ما بين ٢٠٠ إلى ٣٠٠ مليون دولار. والثانية عندما عجزت الحكومة السودانية عن دفع تكاليف المشاريع التي نفذها بن لادن والتي كان أشهرها طريق التحدى الذي يربط مدينة بورسودان بالخرطوم ويبدو أن بن لادن لم ينجح في الحصول على أكثر من ١٠% من إجمالي مستحقاته عند الحكومة السودانية وكانت قد وصلت إلى حوالي ٢٠٠ مليون دولار تقريبا.

ومع دخول أسامة بن لادن مرحلة الصراع المكشوف مع الولايات المتحدة أصبحت الأوضاع غير مواتية لتجتاح أي نشاط اقتصادي، وقد أكدت الاستخبارات الأمريكية بعد ١١ سبتمبر أن بن لادن يسعى إلى تحويل جزء من أمواله إلى حسابات مصرفية في باكستان وأفغانستان والشرق الأوسط، واستندت في ذلك إلى معلومات الوحدة الخاصة المشتركة لمكافحة الإرهاب والمكونة من ممثلين لجميع وكالات الاستخبارات الأمريكية، وقد أنشأت هذه الوحدة خصيصا لمتابعة بن لادن عقب تفجير سفارتي الولايات المتحدة في كينيا وتنزانيا، وقامت فور إنشائها بإجراء تحقيقات شملت ٢٥ دولة من بينها الولايات المتحدة في محاولة لتفكيكه الشبكة المالية لبن لادن وتنظيم القاعدة.

### الخلاصة الفكرية

بشكل عام لم يكن بن لادن مختلفا عن العديد من الشباب الملتزم في الجزيرة العربية وفي السعودية تحديدا من أتباع علماء الصلوة وممن يؤمنون بالمنهج السلفي الذي أسس معلمه الشيخ محمد بن عبد الوهاب في القرن الثامن عشر، والذي دعا فيه إلى الاعتماد على الدليل الشرعي - للقرآن والسنة - ولمحترم كلام العلماء، ورفض تكفير المجتمع برغم ميل بعض الجماعات إلى ذلك وكان يرى معظم الأنظمة الحاكمة غير شرعية إلا أنه تجنب تكفير الحكام أو المسؤولين في الدولة، كما أكسبته طول الإقامة في أفغانستان طابعا صوفيا وتعلم ضرورة الموازنة بين ما يعتقد أنه من البدع وبين حقائق الواقع الاجتماعي والسياسي. وينظر إلى أسامة بن لادن على أنه أحد إفرزات الحركة الإسلامية المعاصرة التي تأسست في مصر خلال عشرينات القرن الماضي مع ظهور حركة الإخوان المسلمين وخروج كثير من الحركات الإسلامية المتطرفة على مستوى العالم من تحت عبايتها.

ولقد تأثر أسامة خلال حياته الحافلة بثلاثة شخصيات رئيسية ارتبط كل منها بمرحلة معينة. تأثر بعدد الله عزام أستاذه السابق أثناء مرحلة الجهاد في أفغانستان ضد الاحتلال السوفييتي، ثم ارتبط أثناء وجوده في السودان بأفكار حسن الترابي التي تحت

على استهداف المصالح الأمريكية، ثم نكث بعد عودته مرة أخرى إلى أفغانستان ليؤمن الظواهرى ودعوته إلى توسيع ساحة الجهاد إلى العالم كله والوقوف في وجه التحالف الصليبي اليهودي المعادي للإسلام.

وعبد الله عزلم هو أحد كوادر الجهاد الفلسطيني. درس بالقاهرة بجامعة الأزهر وحصل منها على الماجستير في أصول الفقه عام ١٩٦٩، وتعمقت لديه في تلك الفترة القناعة في الحل الجهادي الإسلامي كوسيلة للتغيير. وقد سافر بعد ذلك إلى الأردن حيث عمل بجامعة عمان ثم عاد إلى القاهرة مرة أخرى لمتابعة دراساته العليا والحصول على الدكتوراه عام ١٩٧١ وقد ظل في مصر برفقة عائلته حتى حصل على الدكتوراه عام ١٩٧٣ في أصول الفقه بمرتبة الشرف. وكأساتذ مؤهوب أنصحى الأب الروحي لأسامة بن لادن وهو الذى صاغ فكره وشكله في المرحلة الأولى، كما مثل الصلة التي ربطت بين بن لادن والظواهرى وأتحت بذلك استمرار العمل والتخطيط المشترك بينهما خاصة بعد اغتيال عزلم في ١٩٨٩.

أما حسن الترابي فكان قد وصل إلى قمة السلطة السياسية والروحية في السودان عندما توجه إليها أسامة بن لادن في نهاية ١٩٩١. وكان الترابي برغم دراسته في الغرب مؤمنا بتوجيه الثورة الإسلامية ضد الولايات المتحدة بوصفها العدو الأول للأمة الإسلامية، وهي الفكرة التي استطاع أن يفتح بها بن لادن خلال إقامته في السودان. ونتيجة لذلك جعل بن لادن من السودان بؤرة للمجاهدين العائدين من أفغانستان، وأهتم بتنظيمهم كركس حرية للثورة الإسلامية في أنحاء العالم، وبدأ في توجيههم للقيام بعمليات عسكرية لترويع القوات الأمريكية في الصومال، من خلال عمليات اختطاف الجنود وشن عمليات انتحارية ضد أهداف أمريكية أنت إلى إجبار الولايات المتحدة على الانسحاب من الصومال في عام ١٩٩٤. وقد أسهمت تلك الفترة في ظهور دور بن لادن كقائد بارز في مجال العمل الإسلامي المسلح حيث تجلت قدراته على تنظيم المجاهدين، وشن حروب صامتة ضد الحكومات باستخدام الوسائل السرية والقنوات العلنية مثل المؤسسات التعليمية والخيرية التي عمل على نشرها في دول كثيرة.

أما الشخصية صاحبة التأثير الأكبر بعد ذلك على أسامة بن لادن فهي شخصية إيمان الظواهرى، الذى على ما يبدو قد ملأ فراغا كان يعائيه أسامة بن لادن في حياته، حتى إنه حين اعتقل الظواهرى في القاهرة عام ١٩٩٦ كان بن لادن هو الذى دفع الكفالة لإخلاء سبيله. ويتشابه إيمان الظواهرى مع بن لادن في بعض الصفات الأساسية من حيث النشأة في أسرة ملتزمة دينيا، تتمتع بدرجة ما من الثراء والاستقرار ووضع الاجتماعي المرموق. إلى جانب الصفات الشخصية المشتركة من الانطواء وقلة الكلام والاهتمام بالشعر، وعلاقتهما المشتركة بعبد الله عزلم. وكان للظواهرى الفضل في توسيع نظرة بن لادن للقضية الإسلامية لتشمل العالم كله وليس الجزيرة العربية لو

للعالم الإسلامي فقط، وأثمر ذلك على المستوى الميداني في الدعوة للتحرول من استهداف الوجود الأمريكي في الجزيرة العربية إلى استهداف الأمريكيين في العالم.

هذا ورغم وجود العديد من الكتيبات للظواهرى مثل الحصاد المر والكتاب الأسود إلا أننا يمكن أن نقرب من أفكاره في مرحلة أحدث من خلال كتابه الذى نشر على حقائق في جريدة الشرق الأوسط في ديسمبر ٢٠٠١ بعنوان "فرسان تحت راية النبى". وفيه صنف الظواهرى نفسه باعتباره منتبها إلى الخلية الجهادية التى تشكلت بعد إعدام سيد قطب فى مصر، معتبرا إياه الأب الروحى للجماعات الأصولية، وأن كتابه "معالم فى الطريق" هو دستور هذه الحركات. وأكد فى تصنيفه لمرحلة لجهاد الحالية بأنها "عالمية المعركة بعد أن توحدت قوى الكفر ضد فئات المجاهدين". وفى الحلقة الأخيرة بتاريخ ١٢ ديسمبر - والتى كان قد كتبها قبل أحداث ١١ سبتمبر - عبر الظواهرى عن مجموعة من الأفكار تعد بمثابة توضيح لاستراتيجية العمل التى نفذت بالفعل فيما بعد، حيث أكد على أهمية للعمليات الانتحارية باعتبارها "النجاح الأساليب فى التكتية بالخصم وللقها خسائر بالنسبة للأصوليين". كما أكد أنه "يجب اختيار الأهداف ونوع السلاح بحيث تؤثر على مفاسل بنيان العدو، وتردعه ردعا يكفه عن بطشه". وطالب الظواهرى إنهاء الحركات الأصولية بـ "الحرص على إحداث أكبر الخسائر فى الخصم وإزالة أضخم إصابات بين أفراده لأن هذه هى اللغة التى يفهمها الغرب مهما تكلف إعداد هذه العمليات من وقت وجهد". والأهم من ذلك أنه تحدث عن موقع العمليات وطالب بنقلها إلى أرض العدو واعتبر هذا الأمر هدفا أساسيا للحركة الأصولية. كما طالب بضرورة وجود دولة أصولية بالمنطقة فى قلب العالم الإسلامى.

ومن هنا يتضح أن واقع تطور العمليات التى قام بها بن لادن قد ارتبط فى جوهره بفكر أيمى الظواهرى حول الجهاد، وتظهر الولايات المتحدة إلى الظواهرى وغيره من المعسررين الذين أحاطوا بين لادن على أنهم العقول المسئولة عن تخطيط للعمليات العسكرية الأخيرة ضدها، وهو نفس الرأى الذى أشارت إليه بعض مصادر الأصوليين فى لندن من أن الظواهرى يبدو وكأنه لفقائد، وأنه هو المسئول عن زرع ذلك العداء المستحكم فى قلب بن لادن ضد الولايات المتحدة والغرب.

### العلاقة مع أمريكا

يحيط العلاقة بين أسامة بن لادن والولايات المتحدة جنل كبير فهناك من يرى فى أسامة عميلا للأمريكان بعد أن عمل أثناء الاحتلال السوفيتى لأفغانستان، وهناك من يرى أن كلا من الولايات المتحدة وأسامة بن لادن قد حاول أن يستخدم الآخر طبعا للظروف المحيطة. وقد أكد الظواهرى فى كتابه "فرسان تحت راية النبى": "أن أمريكا لم تدعم المجاهدين بغرش واحد"، واستشهد بقول بن لادن بأن الدعم الشعبى

للاقل ٢٠٠ مليون دولار خلال عشر سنوات، وأنه إذا كان المجاهدون مرتزقة فلماذا لا تدفع لهم الولايات المتحدة الآن لفضل.

إلا أن هذا الأمر يتعارض مع الكثير من الحقائق المعروفة عن صلة بن لادن بالولايات المتحدة خاصة علاقته بالمخابرات الأمريكية ودورها المعقدة سياسياً وعسكرياً ومالياً للمجاهدين الأفغان والعرب ضد الاحتلال السوفيتي. وقد تعاونت جماعات أفغانية بصورة مباشرة مع الولايات المتحدة مثل جماعة مجدهي وجيلاني، بينما حصلت جماعات أخرى مثل رباني وحكميار وسيف على دعم أمريكي غير مباشر سواء عن طريق باكستان أو السعودية.

وفي دراسة للراحل إقبال أحمد عنوانها "إرهابهم وإرهابنا" يذكر أنه التقى بن لادن عام ١٩٨٦ بناء على نصيحة مسئول أمريكي - يشك أنه من المخابرات الأمريكية - وكان لطباعه بعد المقلبة أن بن لادن حليف لأمريكا. ويكثر المطلون الغربيون خاصة ويضعهم بعض العرب من ترديد أنه أسامة بن لادن قد غُيّر تحالفه بعد ١٩٩٠ عندما حضر الأمريكيون إلى الجزيرة العربية وهو قول يشوبه التناقض فكيف يتعاون بن لادن مع الأمريكيين في باكستان وأفغانستان إبان الحرب ضد السوفييت، وفي الوقت نفسه يطالب بإخراجهم من الجزيرة بعد ذلك؟ ولماذا لم يستع عن التعاون منذ البداية مع بلد كافر مثل الولايات المتحدة كما يقول لتحرير بلد مسلم؟ وهو الأمر الذي دعاه إلى القول بأن أسامة بن لادن وجماعته لا يحملون مشروعاً، لو أن ما يحملونه هو مشروع قروسي - نسبة للقرون الوسطى - لا يناسب العصر الذي نعيش فيه. ومن الملاحظ في هذا الإطار أن أسامة يتعاون مع شخصيات أجنبية وخاصة من الأمريكيين وكان يعتمد عليهم في شركته ومشروعاته التي كان ينفذها.

### من الجهاد إلى الإرهاب

شهدت مسيرة بن لادن العديد من المحطات الهامة لعل أهمها علاقته بالجماعات الإسلامية في العالم العربي والإسلامي وكانت قد بدأت في عام ١٩٧٣ واستمرت في التنامي حتى ظهرت حركة الجهاد الإسلامي في أفغانستان. وقد وقف بن لادن في بداية الثمانينات مع الفصائل الإسلامية المناوئة للحزب الحاكم جنوب اليمن، وتعاون معها مرة أخرى حتى تمت الإطاحة بالحزب الاشتراكي خلال التسعينات. أما النقطة التي يمكن اعتبارها نقطة تحول أساسية في حياة أسامة بن لادن فكانت في الدور الذي لعبه في أفغانستان من خلال معارضة دور سواء كمجاهد نجح في استقطاب العديد من الشباب للدفاع عن أفغانستان المسلمة وتحريرها من السيطرة السوفيتية، أو كإرهابي مطلوب للعديد من الجرائم التي ارتكبها هو وقباعه في أنحاء العالم.



## الجهاد في أفغانستان

بدأ اتصال بن لادن بأفغانستان مبكراً وكان من مظاهر اهتمامه بما يحدث فيها أنه قام بزيارتها ٢٦ ديسمبر ١٩٧٩ بعد الغزو السوفييتي لها بأيام قليلة وكان هدف الزيارة، المشاركة في دعم المجاهدين الأفغان ومحاولة استكشاف حقائق الوضع هناك. وقد تم ترتيب الرحلة من خلال الجماعة الإسلامية للبكتانية التي نظمت له التوجه من كراتشي إلى بيشاور حيث قابل بن لادن كل من رباني وسياف وغيرهم من قيادات المجاهدين. ولقد سعى بن لادن من البداية إلى الإبقاء على خير هذه الرحلة طي للبكتان على أساس أن الأوضاع في أفغانستان لم تكن واضحة بعد، وأنه لم يكن قد حدد موقفه بشكل نهائي. ويبدو أن علاقة بن لادن بأفغانستان أقدم من ذلك، ولها بنيت على علاقة سابقة لوالده مع سياف ورباني اللذين كانا يحضران إلى الحج في ضيافة والده، وأن زيارته إلى أفغانستان جاءت في محاولة منه للتعرف على حقيقة الأوضاع التي سمع عنها كثيراً وخاصة فيما يتعلق بالعدوان السوفييتي ضد المسلمين في أفغانستان.

ومع نهاية الرحلة التي استمرت لمدة شهر التقى بن لادن بأهمية القضية وعقد فور عودته إلى المملكة إلى الإعلان عن رحلته وما شهده فيها، وسعى إلى جمع تبرعات للمجاهدين وقد أسفر هذا التحرك عن كمية هائلة من التبرعات المالية والعينية التي حملها بن لادن في رحلة أخرى إلى باكستان. وتكررت رحلات بن لادن إلى أفغانستان محملاً بالتبرعات دون أن يدخل إلى أفغانستان نفسها مكتفياً بدخول المعسكرات الأفغانية خارجها. وبداية من الثمانينات مارس بن لادن دوراً نشيطاً في المعركة ضد الاتحاد السوفييتي، واستطاع خلال فترة وجيزة أن يكون أحد قادة الأفغان العرب المتطوعين هناك، وقد حظيت هذه القوت في تلك الفترة بدعم سخي من الولايات المتحدة والسعودية، وغطاء من المخابرات الباكستانية.

وفي عام ١٩٨٢ قرر بن لادن الدخول إلى أفغانستان والمشاركة في الجهاد من الداخل، وحاول الاستفادة من طبيعة خبرته في مجال المقاتلات فأخذ معه عدداً هائلاً من المعدات والجرارات والحفارات، بهدف مساعدة المجاهدين على تهديد الجبال وشق الطرق إنراكا منه لطبيعة البلاد الجبلية. ونتيجة لزيارات أسامة المتكررة وحملته العلاقات العامة التي كان يقوم بها لجمع التبرعات للمجاهدين توجهت أعداد محدودة من أهل الجزيرة العربية إلى أفغانستان قبل أن تتحول الأوضاع هناك إلى قضية إسلامية عامة. ورغم خلال تلك الفترة بتأسيس "قاعدة مساعدات الأنصار" كمقر للمجاهدين العرب في أفغانستان. وفي عام ١٩٨٤ ظهر أول نموذج لعمل مؤسسي يمثل جهاد العرب في أفغانستان وهو بيت الأنصار في بيشاور كنز أولي أو محطة استقبال

مؤازرة للقامين قبل توجيههم للتدريب ثم الانخراط في الجهاد وقد شارك بن لادن الشيخ الدكتور عبد الله عزام في تأسيس هذا البيت.

وترآن تأسيس بيت الأنصار مع تأسيس الشيخ عبد الله عزام لمكتب الخدمات في بيشاور. ولقد أدى تأسيس المكتب إلى نوع من التكميل مع بيت الأنصار ففي حين تولي مكتب الخدمات المهمة الإعلامية ومهمة جمع التبرعات وحث المسلمين عامة والعرب خاصة على الجهاد بالنفس والمال، قام بيت الأنصار بتولي مهمة استقبال المتطوعين للجهاد أو مجرد الاطلاع على لوضاح الأفغان في أفغانستان.

ورغم توثق علاقة بن لادن بالشيخ عبد الله عزام إلا أن كلا منهما رأى أنه ليس من المصلحة للقيام بدمج صملهما معا وضرورة تعدد الفواجهات مع القديق الجيد. لكن الأراضاع أخذت مسارا آخر في ١٩٨٦ عندما قرر بن لادن أن يتوسع في تنظيم العملية الجهادية وأن تكون له مصكراته وخطوط إمداده وجهازه الخاص وبيتته التحتية من مصكرات ومخازن ونظم للإمداد والاتصال، ولم تكن له مجموعات قتالية خاصة به بل كان يرسل الشباب القامين للجهاد إلى أحد الأحزاب المقاتلة من أتباع حكمتيار وسيف وريثاني. وقام بن لادن بتشيد ستة مصكرات تدريب واستطاع من خلال خبرته في الإنشاءات الشكن من نقلها وتحريكها من مكان إلى آخر أكثر من مرة وفقا لظروف الحرب.

ونتيجة لتوفر البنية التحتية تزايدت أعداد القامين إلى بيت الأنصار والمصكرات للجهاد من أنحاء العالم العربي، واستطاع المجاهدون العرب تحقيق انتصارات هامة على القوات السوفيتية، ودخلوا معارك هامة أشهرها معركة حلاجي في نهاية عام ١٩٨٦ التي هزموا فيها وحدات سوفيتية مدربة تدريباً راقياً. وخلال الفترة من عام ١٩٨٦ إلى عام ١٩٨٩ دخل المجاهدون العرب في خمسة معارك كبرى مع السوفييت ناهيك عن مئات من المواجهات والمناوشات الصغيرة. وكانت تلك الفترة من أقوى فترات المجاهدين بسبب توفر الفرصة أمامهم للقتال دون مضايقات من حكام المملكة أو الحكومة الباكستانية. ولم يكن بن لادن يعود إلى المملكة إلا قليلا بينما يقضى معظم أيام السنة في أفغانستان جهادا وتدريباً وإشرافاً على المجاهدين، كما شارك بنفسه في معارك هامة ضد القوات السوفيتية.

### مع أيمن الظواهري

من الأحداث المهمة في مسيرة أسامة بن لادن لقاءه مع أيمن الظواهري في عام ١٩٨٧ ومن تلك اللحظة بدأ الظواهري في تشكيل فكر وعقيدة بن لادن عن العمل المسلح والملبشيات الإسلامية المسلحة. ونتيجة لهذا اللقاء تحول بن لادن من مجرد

ممول للمعارضة والكفاح ضد الاحتلال بالمال ومعسكرات للتدريب إلى الإيمان بعقيدة الجهاد والحرب المقدسة ضد أعداء الإسلام. وفي عام ١٩٨٨ قام بن لادن ومعاونوه بتأسيس ما أسماه سبيل القاعدة. وقد تبعت فكرة القاعدة علما لاحظ بن لادن أن حركة المجاهدين للعرب قديما وذهابا واتحافا بالجهاد، إلى جانب المعلومات الخاصة بهم نتيجة المعارك من إصابات أو وفيات لا يوجد لها سجل واضح، وكان سؤال أهالي المجاهدين عن ذويهم لا يجد جوابا شافيا ويشيب في الكثير من المعاناة. واتسعت المسجلات بعد ذلك لتشمل تفاصيل كاملة عن كل المجاهدين الذين وصلوا إلى أفغانستان منذ وصولهم إلى بيت الأنصار ولتحالفهم بمعسكرات للتدريب ثم اشتركهم في جبهة القتال وبالتالي جاءت تسميتها بسبيل القاعدة على أساس أنها تتضمن كل التركيبة المولفة من بيت الأنصار ومعسكرات التدريب والجيئات.

وقد استمر استعمال كلمة القاعدة من قتل المجموعة العاملة مع بن لادن، وتم استخدامها على المستوى الدولي باعتبارها اسم لتنظيم إرهابي يهدف إلى الإطاحة بحكومات الدول الإسلامية الرئاسية، وأنه معار للغرب، ويعتبر الولايات المتحدة تحديدا العدو الأول للمسلمين وبالتالي يجب على كل مسلم حمل السلاح ضدها. وبهذا تحول الحديث عن القاعدة إلى اعتبارها تنظيمًا إسلاميًا مقلدا يختلف عن التنظيمات الأخرى القائمة في أفغانستان. فبينما هُجرت تلك التنظيمات دورها على الحرب ضد لقوات السوفييتية، وسعت القاعدة هذا الدور ليشمل العالم الإسلامي بل دول العالم لجمع.

### العودة للسعودية

بعد الانسحاب السوفييتي من أفغانستان عام ١٩٨٩ عاد أسامة بن لادن إلى السعودية. ولكنه مُنع من مغادرة المملكة وهو الأمر الذي أصره بن لادن على أنه جزء من حسابات وتوازنات القوى على أثر الانسحاب السوفييتي من أفغانستان. إلا أن السبب المباشر ارتبط بحقيقة الدور الذي سعى بن لادن لتتغيره، وهو فتح جبهة جديدة للجهاد ضد اليمن الجنوبي على أن تتطوّر هذه الحركة للجهادية من داخل أراضي المملكة واليمن الشمالي. ويضاف إلى ذلك سببه في إحراج المملكة من خلال إصراره على إلقاء محاضرات عن خطورة النظام العراقي وتبذره بأوليا صدام في غزو الخليج، في الوقت الذي كان النظام العراقي يُعتبر أقوى أصدقاء المملكة، وفي توقيت تال لزيارة قام بها الملك فهد للعراق. وقد أدت هذه العوامل مجتمعة إلى قيام وزارة الداخلية بمنعه من السفر وتوجيه تحذير إليه بعدم ممارسة أي نشاط علني، وهو الأمر الذي رد عليه بن لادن كتابة برقية نصائح عامة وخاصة للدولة سلمت عن طريق أحد أئوانه إلى الأمير أحمد بن عبد العزيز، وقد تضمنت النصائح العامة المطالبة بإصلاح شامل في

المملكة، أما النصائح الخاصة فكانت تكرر، أما رده من توقعات حول أطماع صدام حسين في المنطقة.

ومن ناحية أخرى شهد عام ١٩٨٩ انقصار للمجاهدين على القوات السوفيتية واندفاعهم بحماسة هذا النصر إلى دعوة تغيير الحكومات العربية والأخذ بالشرعية الإسلامية. وقد عبر عن ذلك بوضوح ما ذكره عبد الله إلهي شريك بن لادن في حرب أفغانستان ورئيس تنظيم إسلامي جزائري مدعوم من بن لادن حين قال: "إن ما بدأ في أفغانستان كحرب ضد الاتحاد السوفيتي قد أصبح اليوم جهادا عالميا". وقد أدى ذلك بالإضافة إلى الأزمة الاقتصادية في الدول العربية إلى تغذية النزعات المتطرفة، وشهدت هذه الفترة حربا عسكرية ضد رموز النظام الحاكم في كل من الجزائر ومصر بسبب رفض هذه الجماعات لعلاقة تلك الدول بالغرب وشهدت تلك البلاد هجمات إرهابية ضد أسياح الأجانب والصحفيين. واتهم اليمن الضواهي بأنه وراء التخطيط لهذه العمليات وصدر عليه حكم بالإعدام. وفي الجزائر دخلت الأوضاع في صورة حرب أهلية استمرت عشر سنوات قتل خلالها أكثر من مائتي ألف قتيل.

أما غزو العراق للكويت وما تلاه من تحركات في الخليج فقد مثل نقطة تحول هامة بالنسبة لمخططات أسامة بن لادن حيث ساءت علاقته بالنظام السعودي خاصة مع عدم التزامه بالقيود المفروضة عليه من قبل النظام. وأثار غضبه استدعاء القوات الأمريكية إلى السعودية، وقام بتوجيه رسالة إلى الدولة يعرض فيها وجهة نظره حول الطريقة المثلى لحماية البلد من الخطر العراقي، مقدما مجموعة من الاقتراحات بهدف تجنبة الأمة ضد هذا الخطر، وأضاف عرضا بطلب كل المجاهدين العرب الذين يستمعون له للمساهمة في عملية الدفاع هذه، وقد ردت الدولة بأنها سوف تنظر في الأمر، لكن السعودية قررت في نهاية استدعاء القوات الأمريكية للدفاع عنها. مثل حدث استدعاء القوات الأمريكية نقطة تحول بالنسبة لبن لادن ووصف لحظة سماعه للخبر بأنها أكبر صدمة في حياته، لأنها بتقديره المرة الأولى منذ البعثة النبوية التي يهيم فيها الكفار بقواتهم العسكرية على جزيرة العرب.

وسعى بن لادن إلى التحرك في اتجاهين: الأول هو استفراج فتوى بوجوب الاستعداد للقتال على كل مسلم وخاصة أهل الجزيرة العربية وقد أفتى الشيخ بن عثيمين بذلك، واستخدم بن لادن هذه الفتوى لحث الشباب على الجهاد وأدى ذلك لتوجه الكثير منهم بالفعل إلى معسكرات التدريب في أفغانستان، أما الاتجاه الثاني فتمثل في محاولة جمع أكبر عدد من العلماء في مؤسسة شرعية مستقلة غير مؤسسة هيئة كبار العلماء التي نظر إليها باعتبارها أداة في يد الدولة إلا أن هذا التحرك لم يثمر. وقد خضع بن لادن خلال هذه الفترة لرقابة الأمن السعودي، ولكنه سعى من جانبه لتجاوز القيود

المفروضة عليه بملحه من السفر ونجح في إقناع جهات الأمن السعودية بحاجته إلى مغادرة البلاد لفترة معينة يعود بعدها إلى المملكة.

### محطة باكستان

أدت التطورات التي شهدتها الملكة العربية السعودية مع بداية التسعينات إلى مغادرة بن لادن للملكة نهائياً في عام ١٩٩١ ورفض العودة إليها مرة أخرى رغم دعوة الحكومة السعودية له بالعودة. وبعد قضائه فترة في باكستان أنكر بن لادن أن وجوده فيها أن يكون أمناً بسبب التعاون الأمني السعودي الباكستاني، وهو الأمر الذي دفعه للإصرار في التوجه إلى أفغانستان مرة أخرى. وفي هذه المرة تزامن دخول بن لادن أفغانستان مع انهيار النظام الشيوعي وسقوط كابول وبداية الصراع بين الفصائل الأفغانية. وكنتيجة لهذه الأوضاع تحرك بن لادن في اتجاهين هما: إصدار توجيه للشباب العربي بعدم التورط في الصراع الدائر ورفض الميل لأى من الجهات المتصارعة أو التميز لها وهو الموقف الذي استمر حتى دخول طالبان كابول حيث قرر بن لادن مساندتها. أما الخطوة الأخرى التي اتخذها بن لادن فكانت الدخول بقوة في محاولة الإصلاح بين الفصائل ولكنه لم يستطع إحراز نتيجة فعلية. وخلال هذه الفترة تعرض بن لادن للعديد من محاولات القتل والاختطاف التي فشلت نتيجة لتعاطف جهاز الأمن الباكستاني معه. ولذلك وبعد بقله لعدة أشهر في أفغانستان قرر بن لادن ضرورة مغادرتها والبحث عن مكان آخر.

### الانتقال إلى السودان

تزامنت رغبة أسامة بن لادن في مغادرة أفغانستان مع الانقلاب الذي نفذته عمر البشير في السودان، وكان للبشير خاضعاً تماماً لقيادة وإرشاد الشيخ حسن للترابي زعيم الحركة الإسلامية. وسمع بن لادن عن حماس الدولة السودانية للإسلام وأنها في الطريق لأن تكون قاعدة مشروع إسلامي جديد فقرر التوجه إليها. وفي نهاية ١٩٩١ توجه بن لادن بطائرة خاصة ومعه عدد قليل من الرفاق إلى السودان حيث أوصت الحكومة السودانية وفلته، واستطاع نقل جزء من أوصدته ومعداته من المملكة إلى السودان مما مكّنه من المساهمة في مشاريع طرق وإنشاءات ومزارع وكان لشهرها طريقاً لتحدى من الخرطوم إلى بورسودان. ورأى البعض في نشاط بن لادن في السودان محاولة للقيام بدور تيموى وتعمري مثل نور والده في السعودية.

واستطاع بن لادن خلال فترة وجوده في السودان ونتيجة لعدم إثارته لأية سياسات عدائية ضد المملكة السعودية أن يحصل على دعم الكثير من مواطني الجزيرة العربية لصالح السودان، كما تكررت دعوته للعودة إلى المملكة إلا أنه لم يقبل. ومع نهاية عام

١٩٩٢ بدأ الاهتمام بين لادن وزدك حين صدر أمر بتجميد أمواله في المملكة وتحولت قضية أسامة بن لادن إلى قضية ساخنة على جدول أعمال المخابرات الأمريكية وأصبحت مثارة باستمرار بين الأمريكيين والسلطات السعودية. كما اعتبر بن لادن خلال هذه الفترة مقصد الكثير من رواد الحركة الإسلامية، وظل على صلة بالتجار والعلماء السعوديين وبكثير من زملائه القدامى في الجهاد، كما نجح بن لادن أن يقيم قاعدة واسعة من التنظيمات الإسلامية المسلحة في العديد من الدول العربية والإسلامية خلال فترة وجيزة.

وفي تلك الفترة حدث تطوران هامان ثم ربطهم بأسامة بن لادن وهما: أحداث الصومال واليمن، وانفجار الرياض. وفي أحداث الصومال لعب فيصل صغير من الذين تدربوا سابقاً في أفغانستان دوراً واضحاً في العمليات ضد الأمريكيين، أما في اليمن فقد تم اتهام أسامة بن لادن بالتآمر على قتل عدد من الجنود الأمريكيين كانوا في طريقهم إلى الصومال لقاء وجودهم في أحد فنادق عدن وهو الأمر الذي تكفته كل من الدولتين. وكان أن اختفى بن لادن بهذه العمليات، وأعرب عن سعادته بأنها تمت ضد مصالح أمريكية في هذه الأماكن دون أن ينسبها إلى نفسه. أما انفجار الرياض فقد أشارت الدلائل إلى أن المجموعة الصغيرة التي قامت به على علاقة بين لادن، ولم ينكر بن لادن العلاقة كما لم ينكر تأييده للعمل لكنه أيضاً لم ينسبها لنفسه بشكل علني.

ومع تصاعد نشاط بن لادن ضد المصالح الأمريكية أصبحت إقامته في السودان مصدر إزعاج لها، وتعرضت الحكومة السودانية لضغوط متصلة سواء من الولايات المتحدة أو بعض الدول العربية لإخراجه أو تسليمه. وتركمت المشاكل بسبب بن لادن في أعقاب حملة التفتيشات ضد الأهداف الأمريكية في السعودية واتجه الاتهام لتنظيم القاعدة، وبعد أن تكثرت مستنوية بن لادن عن المحاولة الفاشلة لتفجير برجى التجارة العالمي في نيويورك عام ١٩٩٣، وأيضاً بعد أن قامت مجموعة تابعة لبن لادن بمحاولة اغتيال الرئيس المصري محمد حسني مبارك في أديس أبابا بأثيوبيا عام ١٩٩٥. ولم يكن هناك مفر من أن يطلب النظام السوداني من أسامة مغادرة البلاد ومعه الأفغان العرب الذين جاؤوا معه.

## أفغانستان مرة أخرى

بعد أن تأكد أسامة بن لادن من وجود مكان آمن لاستقباله غادر السودان في طائرة خاصة مع عدد قليل من أنصاره علناً إلى أفغانستان. وقد حاول إخوته إرجاعه إلى السعودية، ولم تفلح ضغوط الحكومة السعودية على حركة طالبان لتسليمه، ووصل الأمر إلى حد طرد ممثل طالبان من المملكة، ثم أعلنت العائلة براءتها منه. وساعت علاقته أكثر مع العائلة عندما اتهمهم بالذبح والعش في رعد المال بعيداً عن منهج الله.

في حين اتهمه إخوته بالانطواء والانحراف الفكري وقالوا إنه تسبب في خسارة شركة بن لادن لأربعين مليون دولار بعد أن عهدوا له بمشروع المنطقة للصناعية في الجبيل. وفي بداية عام ١٩٩٤ ومع ياسر المملكة من إعادة بن لادن وتجميد نشاطاته أصدر الملك فهد قراراً بسحب جنسيته.

وترأى من توقيت سحب الجنسية مع تطورات تدخل المملكة حظيت باهتمام ومناخية بن لادن، وتمثلت في تداعيات قضية "لجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية" وحملة الاعتقالات على مؤسسيها والمتعاطفين معها، وذلك قبل أن تبدأ اللجنة عملها من لندن. وفي ظل هذه التطورات قام بن لادن في نفس العام بأخذ أول مبادرة معلنة ضد المملكة حين أصدر بياناً يرد فيه بشكل شخصي على قرار سحب الجنسية، وتلا ذلك تحركه العلني بالتعاون مع آخرين من خلال هيئة أسماها "هيئة النصيحة والإصلاح" كهيئة بديلة للجنة الدفاع. وقامت الهيئة بإصدار العديد من البيانات باسمها وافتتحت مكتباً في لندن برئاسة خالد القويز الذي اعتقل فيما بعد في سياق التحقيقات الجارية عن عملية تفجير سفارتي الولايات المتحدة في كينيا وتنزانيا.

وفي عام ١٩٩٥ قامت جماعة الجهاد الإسلامية المصرية والتي تربطها علاقات بين لادن بتفجير السفارة المصرية في باكستان، وقتل في هذه العملية ما يزيد على ٢٠ مصرياً وباكستانياً. وبشكل عام تصاعدت عمليات أسامة بن لادن ضد الولايات المتحدة خلال التسعينات، وأعلن مراراً الحرب عليها وأيد قتل مواطنين أمريكيين. ولتهم بالتآمر على تفجير طائرات أمريكية في الباسيفيك، وقتل البابا. كما لُهم ألقاه بتفجير مبنى الجنود الأمريكيين في الرياض عام ١٩٩٥.

وبعد وصول بن لادن لأفغانستان بدأت الأحداث تتابع بقوة بدءاً من انفجار الخبز ٢٥ يوليو ١٩٩٦ ضد مقر إقامة مشاة البحرية الأمريكية بالمملكة العربية السعودية. وبالرغم أن بن لادن لم يعلن مسؤوليته المباشرة عن هذا الحدث إلا أنه لُده، في حين حرصت السلطات السعودية على ربط الحدث بعناصر شيعية مدعومة من إيران. وربما كان ذلك محاولة للتقليل من شأن بن لادن، ولكن الأمور تغيرت بعد أحداث كينيا وتنزانيا عندما صرح أحد المسؤولين السعوديين لوكالة الأنباء الفرنسية بأن سبب قطع العلاقة مع طالبان هو إيواها للمطلوبين في تفجير الخبز من المجموعة المصاحبة لبن لادن.

بعد انفجار الخبز جاء تحرك بن لادن الواضح ضد الأمريكان في صورة إعلان حرب أذاعه في أغسطس ١٩٩٦، وأصدره باعتباره إعلان الجهاد من أفغانستان بعنوان "إعلان الجهاد لإخراج الكفار من جزيرة العرب"، وقد صدر الإعلان باسمه شخصياً ولم يحمل اسم هيئة النصيحة والإصلاح. وجاء الإعلان في اثنتي عشرة

صفحة محتجراً أن الوضع للخلص بوجود القوات الكافرة في جزيرة العرب وضع لم يمر على الجزيرة منذ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم، وجاء فيه: "رسالة من لسانه بن لادن إلى إخوته المسلمين في العالم أجمع وبالأخص في الجزيرة العربية - إعلان الجهاد ضد الأمريكيين المحتلين لهذا الحرمين المقدسين.. اطرادوا الكفار من الجزيرة العربية". وفيه حث على القيام بجهود متسقة لقتل الأمريكيين وتشجيع آخرين على مهاجمة العدو الأمريكي.

## بن لادن وطالبان

منذ اللحظة الأولى لدخول بن لادن إلى أفغانستان سعى إلى إرسال رسائل للفصائل الأفغانية يؤكد فيها التزامه بعدم الدخول في خلافاتهم وصراعاتهم. وقد استمر هذا الوضع حتى سيطرة طالبان على جلال آباد ولجنتها للمناطق التي كان بن لادن يقوم فيها ثم على كابول بدون قتال تقريبا وأصبحت طالبان بذلك أكبر القوى في أفغانستان. ولم ينتظر بن لادن طويلا فصرعان ما أرسل إليه الملا عمر زعيم طالبان وفدا لمقابلته وعلماته وإعلانه بموقف الحركة باعتباره ضيفا عليهم، وتعهد الملا عمر بحمايته. وقدم لوفد بن لادن طلبا في شكل رجاء بالتوقف عن أي نشاط إعلامي بسبب قيامه بإجراء مقابلة مع محطة سي. إن. إن ومحطة لقناة الرابعة البريطانية في تلك الفترة. ومع تزايد آباء عن محاولة لخطفه تديرها باكستان ودول أخرى، اضطر إلى الانتقال إلى قندهار معقل طالبان باعتباره أكثر أمانا.

وفي قندهار حرص بن لادن على مقابلة الملا عمر أمير طالبان، حيث تمت المقابلة الأولى بينهما وخالها رحب به الملا عمر، وعبر له عن سروره باستضافته باعتباره ضيفا عربيا ومجاهدا قاتل في حرب أفغانستان. ومرة أخرى أكد الملا عمر على طيبة التحنيط التي تواجه طالبان بعد دخول كابول وخاصة مواجهة قوات دوستم، وطلب من بن لادن تخفيف الحملة الإعلامية موضعا أن هذا مجرد طلب وليس أمرا ملزما. وكانت استجابة بن لادن بأنه قرر بالفعل تخفيف أو تصيد نشاطه الإعلامي.

وفي هذه الفترة حدث تطوران أحدهما خاص بحركة طالبان تمثل في اعتراف المملكة العربية السعودية بها وإرسالها دعوات لكل أعضاء حكومة طالبان والملا عمر للحج والعمرة، واستضافتهم كضيوف رسميين، وقد توجه بالفعل محمد ربياني رئيس الوزراء في حكومة طالبان في زيارة للمملكة لأداء الحج، وهو الأمر الذي نظر إليه البعض باعتباره محاولة لإحراج الحركة والتفاوض حول بن لادن، إلا أن الحركة لم تغير موقفها من بن لادن ورفضت المطالب السعودية التي فُتحت عبر العديد من الزيارات المتنوعة من قبل دبلوماسيين ورجال أعمال سعوديين وكذلك شخصيات من



عائلة بن لادن. والأخر خلاص بموقف بن لادن من الصراع بين التفصيل الأفغانية حيث تخلى عن مواقفه الجهادي وأعلن الدخول في المعركة للدائرة بقوة في جانب طالبان ضد دوستم وتوجيه رجاله للقتال مع صفوف طالبان.

ومع دخول شاد مسعود طرفا في الحرب حرص بن لادن - كعائته في الأمور الشائكة - على استصدار فتوى من طلبة العلم المرافقين له بأن قتال مسعود جهاد شرعي، وهو ما ساعد طالبان كثيرا خاصة بالنظر إلى طبيعة التوازنات بين القوى المتصارعة. بدت قوات دوستم التي اعتمدت على الأوزبك وقوات مسعود التي اعتمدت على الطاجيك أكثر تماسكا، ومعى كل منهما إلى إقناع أتباعه بأن طالبان ليسوا إلا بشتون بريدون السيطرة عليهم. ولم يتقطع دعم روسيا وأمريكا وإيران وتركيا لمسعود ودوستم. وبالرغم من ذلك تحقق لطالبان النصر في العديد من المواقع دون قتل بسبب تأكيد الناس وتنازل القواد لهم. وكانت فتوى الجهاد والعون الذي قدمه بن لادن في دعم طالبان من بين أسباب هذا النصر. وبدأ العالم الغربي يستشعر خطورة طالبان بعد سقوط كابول واستمرار حمايتهم لبن لادن. وحاولت الولايات المتحدة بمساعدة باكستان وطرف ثالث اختطاف بن لادن بعملية كوماندوز تنطلق من الأراضي الباكستانية. وقد بدأ التدريب على العملية في نهاية ربيع ١٩٩٧ على أن يتم التنفيذ في بداية صيف ١٩٩٨ وكان أن كشفت الخطة عناصر مؤيدة لبن لادن من المخابرات الباكستانية، وتسرب الأمر إلى الصحافة فتم إلغاء الخطة.

ومع نهاية عام ١٩٩٧ وبداية عام ١٩٩٨ سعى بن لادن مرة أخرى إلى ممارسة نشاطه واستند في الخطوة الأولى للتحرك على أسلوبه في استصدار فتوى من علماء باكستان وأفغانستان تؤيد بانه السابق الخاص بإخراج القوات الكافرة من جزيرة العرب. وقد أصدر الفتوى أربعون عالما وزعت على نطاق واسع في باكستان وأفغانستان، كما سربت للصحافة وتم نشر مقاطع منها. وبذلك أصبحت دعوة بن لادن التي أطلقها من قبل في صورة بيان شخصي فتوى دينية موقعة من علماء، وبالتالي تحمل قدرا أكبر من المصداقية، وهو ما يعزز قدرته على استقطاب الدعم والتأييد الإسلامي والعربي ودفع المزيد إلى صفوف الجهاد. وعلى الجانب الآخر أضفت الفتوى غطاء شرعا لتنفيذ مخططاته عبر أفغانستان بشكل لا يمكن للملا عمر من استنكار سلوكه على أساس انطلاقه من سند شرعي.

وتزامن مع هذا الموقف تجمع عدد من قيادات الجماعات الإسلامية وخاصة جماعة الجهاد المصرية في أفغانستان وعدد كبير من الوفود من باكستان وكشمير في زيارات لبن لادن بهدف إقناعه بتوسيع مفهوم الحرب مع أمريكا إلى قتال لها في كل مكان. وبالفعل تم توسيع المفهوم من مقالة أمريكا إلى قتل كل من هو أمريكي في سن القتل في كل زمان ومكان ومعهم اليهود. وقد استندت هذه الفتوى - وهي استناد للفتوى

سابقة - على مبررين أساسيين تم صياغتهما من قبل هذه الجماعات: أولهما شرعي، واستند على فكرة احتلال الأمريكان لبلاد الحرمين، وقتالهم ومهم اليهود للمدنيين المسلمين. والآخر سياسي على أساس أن أمريكا أصبحت العدو الأول للإسلام حيث تترصد بالمسلمين وهو ما يحتم قتالها من قبل كل المسلمين.

وبناء على هذا صدر بيان الجبهة الإسلامية العالمية في فبراير ١٩٩٨، والداعي إلى قتل الأمريكان واليهود في كل مكان وزمان، في صورة فتوى ضد المواطنين الأمريكيين وافق عليها بن لادن ومعاونه المقرب أيمن الظواهري، وصدرت تحت شعار "الجهاد ضد اليهود والصليبيين". وهي الفتوى التي نشرت في صحيفة القدس العربي في ٢٣ فبراير ١٩٩٨ وتدعو المسلمين إلى قتل الأمريكيين، بمن فيهم المدنيون في أي مكان في العالم يمكن العثور عليهم فيه، ودعا كافة المسلمين في كافة بقاع العالم إلى إعلان الجهاد ضد ما أسماه بالتحالف المسيحي اليهودي الذي يحتل أراضي المسلمين في فلسطين. وقد وقع البيان مع أسامة بن لادن أيمن الظواهري عن جماعة الجهاد الإسلامية، ورفاعي طه أحد قيادي الجماعة الإسلامية المصرية، ورئيس أحد الفصائل الفلسطينية، ولحد القيادات الباكستانية. وقد توالى بعد ذلك الكثير من التفجيرات والأحداث التي نسبت إلى أسامة بن لادن وأتباعه خاصة تلك الحوادث التي تستهدف مصالح أمريكية وأصبح بن لادن العدو الأول لأمريكا. وبهذا البيان الذي وزع ونشرته الصحف بدلت مرحلة هامة في مسار أسامة بن لادن وهي التحول من التركيز على قضية جزئية هي القوات الأمريكية في الخليج إلى مشروع عالمي يستهدف الأمريكان واليهود في العالم، كما أنه يتجاوز جماعة بن لادن لتشمل تحالفا بين جماعات جهادية إسلامية مختلفة في ملمح آخر لعالمية التحرك، كما تشمل على فتوى بتوسيع دائرة لهجة الدم.

وقد حافظ بن لادن بشكل عام على درجة من التصعيد والاستهداف ضد الولايات المتحدة وصرح في ١٩٩٨ قائلا "إنه لو استطاع أحد قتل جندي أمريكي فهو خير له من تضيق الوقت في أمور أخرى". وأصدر في ٢٩ مايو ١٩٩٨ بياناً بعنوان القنبلة النووية الإسلامية تحت شعار الجبهة الإسلامية الدولية للجهاد ضد اليهود والمسلمين، أعلن فيه أن من واجب المسلمين الإعداد لأكثر قوة ممكنة لترهيب أعداء الله. كما أكد مرة أخرى في مقابلة مع قناة الجزيرة الفضائية "إن عدونا هو كل ذكر أمريكي سواء كان يحاربنا بصورة مباشرة أو يدفع الضرائب".

إلا أن هذه النشاطات بدورها كانت تتناقض مع رغبات الملا عمر، ورأى في تحركات بن لادن نقضا لما اتفقا عليه، وأرسل له يستفسر عما حدث، وهنا رد بن لادن بأن ظروفه قد تغيرت، واستند إلى فتوى العلماء، وهو الأمر الذي أغرم الملا عمر بالصمت رغم عدم موافقته. ومما زاد الخلاف بينهما أن بن لادن بدلا من اللجوء

إلى التهتة توجه إلى التصعيد من خلال الدعوة لمؤتمر صحفي في مايو ١٩٩٨ في منطقة قرب الحدود مع باكستان حضره عدد محدود من الصحفيين، كما أجرى مقابلة مطولة لمحطة A. B. C الأمريكية قبل المؤتمر، وأشار إلى احتمال حدوث حوادث ضد الأمريكيين خلال فترة قصيرة. ومرة أخرى استدعى الملا عمر بن لادن معترضا عما حدث فاستد على الحجة الوحيدة التي يملكها وهي مطلبته بتحكيم العلماء، وهو الأمر الذي لم يرغب الملا عمر في أن يجطه وسيلة لكل من يريد أن يتعرد. والمحصلة تمثلت في توتر العلاقة بين الرجلين.

ثم تعرضت سفارتا الولايات المتحدة في نيروبي - كينيا ودلر السلام - تنزانيا لتفجير في ٧ أغسطس ١٩٩٨ من خلال شاحنتين ممتلئتين بالمفتجرات. ونجم عن ذلك مصرع أكثر من ٢٠٠ شخص، منهم ثلثا عشر مواطنا أمريكيا، وإصابة ما يزيد على ٤٠٠٠ شخص آخرين، بعضهم من المصلوبين. وقد وجهت الحكومة الأمريكية من خلال التحقيقات التي قامت بها مع حكومتى كينيا وتنزانيا قائمة بتهم جنائية ضد بن لادن و ١٦ من أتباعه لضلوعهم في التفجيرين وجرائم إرهابية أخرى.

واتجهت الاتهامات سريعا إلى بن لادن استنادا إلى بيانه السابق الصادر عن الجبهة الإسلامية للعالمية، كما تم إعلان أمريكا بمسئوليته عن تفجير الخبر وكذلك تفجير الرياض. وربطت وسائل الإعلام الانفجار بالوجود الأمريكي في المنطقة وخاصة سياستها تجاه إسرائيل والعراق، وهي ذات الأسباب التي أعلنها بن لادن بنفسه في تقريره لأحداث ١١ سبتمبر بعد ذلك. إلا أنه لم يصدر بيان مباشر من بن لادن بمسئوليته عن الحادث، وصدر بيان عما يسمى الجيش الإسلامي لتحرير المقدسات، هاجم فيه سياسة الولايات المتحدة، وطالب بمفادرتها للمنطقة العربية، ودعا إلى الإفراج عن الشيخ صر عبد الرحمن، والمطالبة بالإفراج عن المشايخ المعتقلين في السجون السعودية.

وكان رد الفعل الأمريكي على تفجير السفارتين توجيه ضربات أمريكية ضد السودان وأفغانستان. إلا أن اختيار الأهداف التي تم توجيه الضربات إليها اعتبر عاملا إضافيا مساندا لهذه الجماعات الداعية لمحاربة أمريكا. فقد استهدفت الضربات مصلعا للأثوية في السودان بداءه أنه يستخدم من قبل بن لادن لإنتاج السلاح الكيميائي، كما أن ضرب أفغانستان والقول عن استهداف مقر لطالبان لم يكن متماشيا مع حقائق الوضع الميداني للجماعات الانفصالية التي لا توجد في قواعد وأطر مؤسسية واضحة. وعلى العكس أظهرت الضربات الجماعات وكلها نداء للولايات المتحدة. وتحول بن لادن في الإعلام الأمريكي إلى صنو أمريكا الأول، كما أدت الضربات إلى إعلان الملا عمر في مؤتمر صحفي الحرب على أمريكا إضافة إلى الهند.

وعندما سمعت الولايات المتحدة إلى التفاوض مع طالبان حول بن لادن رفض الملا عمر التفاوض معهم، وعندما أرسلوا له رسالة تشرح له أنهم لا يريدون سوى الحفاظ على أمنهم وأمن مواطنيهم رد الملا عمر ببرد مشابه لأحد بن لادن مطالباً بإيهم بالخروج من العالم الإسلامي وخاصة الجزيرة العربية. كما قامت الولايات المتحدة خلال الفترة التالية بحملة اعتقالات ضد شخصيات من العرب والمسلمين بتهمة علاقتهم بأسامة بن لادن، في حين ظل هو نفسه في حماية طالبان خوفاً من اغتياله أو اختطافه.

ومن جانبها حاولت السعودية الضغط على طالبان أيضاً وأرسلت الأمير تركي الفيصل بصحبة عبد الله التركي وزير الشؤون الإسلامية ومسلمان مصري ليقام بالأعمال السعودية في كابول. وقد قام هذا الوفد السعودي بمقابلة الملا عمر وطلب تسليم بن لادن وقد أخذ الحديث وأخبرهم الملا عمر أنهم إذا كانوا يتحدثون باسم أمريكا فلا يلومونه إذا قال إنه يتحدث باسم بن لادن. وعندما ذكر الأمير تركي أنه قدم بناء على دعوة الملا عمر لتسلم بن لادن أنكر الملا عمر ذلك بل ذهب أبعد من ذلك عندما انتقد شرعية مثل هذا الطلب، ومع اشتداد الحديث بين الطرفين في المقابلة طلب الملا عمر من الوفد السعودي استطحاب لبقائهم بالأعمال السعودية معه، ورفض طلب الاعتذار الذي أرسله له الأمير تركي بعد ذلك وبالتالي لم تجد المملكة سوى إيجاد اللقائم بالأعمال الأفغاني في الرياض.

وخلال هذه الفترة حدث تطور هام آخر بالنسبة لبن لادن والمجاهدين العرب قومي مركزهم لدى طالبان حيث تمكنوا من حماية إحدى جهات كابول أمام أحمد شاه مسعود في الوقت الذي كانت طالبان فيه مشغولة بجهات باميان حيث فشلة، والشماع حيث دوستم، وقد أدى هذا الأمر إلى حملة دعائية ضد بن لادن قادها مسعود. وإلى جانب ذلك شهدت هذه الفترة انضمام جماعات أخرى غير عربية من باكستان وبنجلاديش وأوزبكستان ودول أخرى إلى صفوف المجاهدين، وجميعهم كانوا يدينون لبن لادن بالثبوة. ويشكل عام وفي معظم الوقت تواجد مع بن لادن ثلاث فئات من الانتماء أو المناصرين: أولاً مجموعة تحت إمرته مباشرة وهم مئات قليلة يقيمون في أفغانستان، ثم مجموعة من المجاهدين ينتشرون في كل العالم، ومجموعة من المؤيدين غير الفلسطينيين. وتمثل المجموعة الثالثة مشكلة كبرى بالنسبة للدول الغربية والولايات المتحدة بعد أن تلقت تربيها في معسكرات بن لادن ثم انتشرت في أنحاء العالم خاصة نحو الغرب، وهم يعيشون حياتهم المعقدة كجزء من المجتمع وليس لهم اتصال مباشر لبن لادن.

وفي بداية عام ١٩٩٩ ظهر بن لادن مرة أخرى في بعض الجرائد الأمريكية وقوات التلغزيون، مؤكداً في أجوبته وتعليقاته على عدم وجود تغيير في مواقفه - الأمر

الذى تسبب فى إخراج طالبان. ونتيجة لذلك ومع تصاعد ضغوط الولايات المتحدة والسعودية مرة أخرى سعت طالبان إلى عزل بن لادن عن العالم بغرض حمايته وحمايتهم من الانتقادات.

وأخيراً جاء الحدث الأكبر فى ١١ سبتمبر ضد الولايات المتحدة واتجه الاتهام إلى بن لادن ومنظمة القاعدة ويعد أن رفضت طالبان تسلم بن لادن هاجمت الولايات المتحدة أفغانستان وقضت على حكم طالبان ومزال مصير بن لادن ولينم لظواهرى والكثير من قادة تنظيم القاعدة مجهولا حتى الآن.

ومن أهم التطورات التى شهدتها الفترة السابقة للحرب توحيد جبهتى القاعدة والجهاد فى تنظيم واحد. وقد تأكد هذا الوضع من خلال ملازمة لظواهرى الدائمة لبن لادن فى نقلاته المستمرة ومؤتمراته الصحفية المذاعة إلى جانب ما يتردد عن تلازمهما معا فى ذات المسعى أثناء الحرب.

### اعتقالات

عندما وقعت أحداث ١١ سبتمبر بانر بن لادن بنفى أى علاقة له بالتفجيرات التى وقعت فى نيويورك وواشنطن. وقال فى بيان بثته الوكالة الإسلامية الأفغانية فى ١٦ سبتمبر ٢٠٠١: "إنه بعد التفجيرات الأخيرة التى شهدتها الولايات المتحدة توجهت بعض أصابع الاتهام الأمريكية إلينا، واتهمنا بالوقوف وراءها، وقد عودتنا الولايات المتحدة على مثل هذه الاتهامات فى كل مناسبة يقوم فيها أعداؤها الكثيرون بتسديد ضربة إلينا" وتابع قائلا: "وبهذه المناسبة أؤكد لى لم أقم بهذا العمل الذى يبدو أن أصحابه قاموا به بدوافع ذاتية عندهم، أما أنا فإبنى أعيش فى إمارة أفغانستان الإسلامية، وقد بايعت أمور المؤمنين على السمع والطاعة فى جميع الأمور، وهو لا يأذن بالقيام بمثل هذه الأعمال من أفغانستان". ويتضح فى هذا البيان تقليل بن لادن من شأن طبيعة العملية التى نفذت من خلال التشكيك فى دوافعها التى قامت على أسس ذاتية، وبشكل لا يتم قوله من قبل لمير المؤمنين.

وفى حديث أدلى به لصحيفة الأمة لباكستانية إجابة عن أسئلة تم توجيهها إليه بواسطة قادة فى حركة طالبان فى ٢٨ سبتمبر أكد بن لادن مرة ثانية نفيه قيامه بالهجوم، وأكد بالمقابل على تورط بعض العناصر الأخرى مثل الاستخبارات الأمريكية أو المنظمات اليهودية المتطرفة بغرض صقل فتنة بين الإسلام والمسيحية. وقال: "أنا وتنظيم القاعدة ليس لنا يد فى تفجيرات الثلاثاء". وإن السلطات الأمريكية يجب أن تبحث عن الإرهابيين داخل الولايات المتحدة نفسها مشيراً إلى إمكانية قيام وكالة الاستخبارات الأمريكية نفسها بتكبير التفجيرات للحصول على موارد مالية تكثر

بمليارات الدولارات سنوياً لمواجهة أعباء ميزانيتها المتردية، وهو الأمر الذي أصبح مشكلة لها بعد انهيار الاتحاد السوفييتي على حد قوله. كما أشار إلى إمكان قيام المنظمات اليهودية المتطرفة بهذه الانفجارات، أو أي منظمات إرهابية أخرى وهي كثيرة.

وقال بن لادن "فأ لا أكذب، فلم أكن على علم بهذه الانفجارات ولا لأريد قتل الأبرياء، وربما كانت تلك الهجمات نتيجة لعنة صلبها الله على أمريكا بسبب ما ارتكبه بحق الرجال والنساء والأطفال من ذنوبات أخرى خاصة المسلمين". وأضاف "نحن لسنا أعداء للمواطنين الأمريكيين أو الولايات المتحدة نفسها، ولكننا أعداء هذا النظام الذي جعل الدول الصغرى تحت عبودية أمريكا". وقال "في الحقيقة كان يجب أن تكون تلك الانفجارات ضد إسرائيل وليس أمريكا".

ويتضح أن بن لادن في هذه التصريحات لم يترك مجالاً للترجع مرة أخرى فقد رفض العملية وأكد رفضه لقتل الأبرياء، بل بدأ متقلصاً في سبيل إبعاد التهمة عنه وعن القاعدة مع تصريحاته السابقة الفاسدة باستهداف الأمريكيين، وتحول عن حديثه بأن كل أمريكي ذكر هو عدونا إلى الحديث بأن الأمريكيين والولايات المتحدة ليسوا أعدائنا وأن عدونا هو النظام المستغل للدول الصغرى. كما تبرع بتقديم التراحات عن من يكون قد فعلها، وأسبابه لذلك. وبقي التساؤل الأساسي عاتياً - أين الاتساق بين الأفكار المعلنة التي تم حشد مئات الشباب من أجلها، وبين ما طرح في هذه البيانات؟

وفي شريط الاعتراف الأول الذي أطلق عليه البعض شريط الانتصار والذي بث يوم السابع من أكتوبر، قال بن لادن "إن الله بارك جماعة من المسلمين الطالبين، هم جبهة الإسلام الأممية، لتدمير أمريكا". لكن بن لادن عاد واعترف بمسئوليته عما حدث في نيويورك وواشنطن في شريط تم بثه في ١٣ ديسمبر دون أن يبدى أسفا على القتلى من المدنيين، ووقع ثبات الحمد لله على نجاح العملية. وقد جاء هذا الشريط نفسه مثيراً لكثير من الجدل على أساس أن جزءاً كبيراً من المسلمين والعرب خاصة لم يصدقوا أن يكون بن لادن هو المنفذ للعملية، وكادوا أنها مجرد اتهامات أمريكية غير حقيقية وهو الأمر الذي ظل البعض يروجه حتى بعد اعترافات بن لادن. وبالنسبة لبن لادن فقد أعرب في الشريط عن سعادته بما تحقق وببداية النهاية مع اصطفاة، معرباً عن سعادته للإنجاز الذي تحقق والنجاح الذي لم يكن يتوقعه باعتبار أنه لم يتوقع إلا انهيار أربعة طوابق في أفضل الأحوال ولكن الانهيار "والحمد لله" طال كلا البرجين. وقد برر بن لادن العملية بقوله "بني أمرت أن أقتل الناس حتى يقولوا أن لا إله إلا الله ومحمد رسول الله". أما الأمر المثير في توقيت عرض الشريط أنه تزامن مع عودة مقاتلي طالبان إلى قبائلهم بعد أن فقدوا السيطرة وخسروا السلطة في أفغانستان من

القتال، مما شكك في طبيعة الهدف الذي كانوا يقاتلون من أجله وأنه للسلطة وليس العقيدة والإيمان بالجهاد.

هذا ومع استمرار عدم تصديق العالم العربي لاعتراقات أسامة بن لادن فقد أصدر شريطاً آخر بثته قناة الجزيرة في ٢٧ ديسمبر يؤكد فيه مرة أخرى مسؤوليته عن الحادث، مكرراً إنشائه بالضرربات "لمباركة"، ودعا مؤيديه لضرب الاقتصاد الأمريكي بكل الوسائل. وفي هذا الشريط الآخر استهدف بن لادن بشكل واضح المشاعر العربية والإسلامية، وربط ما حدث في نيويورك وواشنطن بما جرى في فلسطين والعراق وأحاء أخرى من العالم الإسلامي. كما كشف في هذا الشريط عن مغلزى العملية وقال إن تسعة عشر من طلاب "الثانويات" هزوا عرش أمريكا وضربوا الاقتصاد الأمريكي في صميم فؤاده، وضربوا كبرى قوة عسكرية في عرق قلبها. وأعلن أن مغلزى الهجمات هم خمسة عشر سعودياً واثنان من الإمارات ولبناني ومصرى.

وبهذا الشكل سعى بن لادن في شريطه الثاني إلى المناجزة بالقضية الفلسطينية، وربطها بسبب أساسي لهجماته، وقارن بين ما يحدث في فلسطين من قتل وهجمات إسرائيلية ضد الفلسطينيين وبين هجماته ضد الولايات المتحدة، وتجنب مهاجمة دول الخليج والوجود الأمريكي فيها لتقليل خصومه، وزيادة أضرار. وفي الجزء الآخر من حديثه حاول بن لادن تبرير العمليات الانتحارية وإكسابها طابعاً شرعياً، فوجه حديثه إلى الشباب المسلم لإقناعهم بالأدلة والآيات القرآنية بأن هجمات ١١ سبتمبر ليست إجراماً ولكنها "إرهاب محسوب" مقارنة بما تفعله الولايات المتحدة في أفغانستان من ممارسات وحشية وصفها بأنها "إرهاب مضموم"، مؤكداً على أن من نال الشهادة من الشباب السعوديين هم النموذج الذي يجب الاقتداء به.

### بن لادن .. أين هو؟

ظل التساؤل حول مصير بن لادن أحد الأمور المثيرة المحيرة بعد أحداث ١١ سبتمبر. هل مات؟ هل ما يزال في عداد الأحياء؟ هل هو في أفغانستان؟ أم غادرها إلى دولة أخرى قد تكون إيران أو باكستان؟ وقد وفقت الولايات المتحدة في هذا الأمر حائزاً، تحول أن تلك مواقع الجبال والأماكن التي تتشكل في وجوده فيها لأنه في نظرها الجائزة الكبرى للحرب فبدونه لا معنى للتصالح. وسعت الولايات المتحدة إلى حل لغز بن لادن من خلال الإعلان عن جائزة كبرى لمن يرشد عنه ففترت منح مكافأة قدرها ٢٥ مليون دولار لمن يقدم أى معلومة تتيح القبض عليه، وأعرب كولن باول وزير الخارجية عن أمله أن يؤدي هذا القرار إلى الإمساك بين لادن وهو الأمر الذي لم يحدث رغم الإعلان عن ذلك في ٢٣ سبتمبر ٢٠٠١.

ومع تضارب ما يروى أصبح الرجل موجوداً في كل مكان، يشهد عديدون أنهم رأوه، ويؤكد آخرون أنه مات، أو أنه مريض ويعالج. وفي وقت وجوده في أفغانستان هو أيضاً موجود في مناطق أخرى تبعد عنها. وأصبحت التناقضات والتكهنات سمة للحديث عن مكان بن لادن، وحياته ومماته، ومرضه وصحته. وإذا أُلغى شريط فيديو له جرى التشكيك في تاريخ تسجيله، فإذا توقفت الشرائط لشع أنه مات نتيجة الضربات الجوية أو لأسباب صحية تتعلق بالقمل الكلوي الذي ذكر أنه يعانى منه.

وفي النهاية ومواءمًا لكان أسامة بن لادن إرهابياً مجرماً أو بطلاً مجاهداً فإن خطورته الحقيقية تبقى في أنه نجح خلال سنوات طويلة في وضع هدف مشترك للعشرات من الجماعات الإسلامية يتمثل في ضرب المصالح الأمريكية والإسرائيلية في كل مكان، كما استطاع أن يهيئ المناخ الملائم لميلاد العديد من الإرهابيين الذين يشكلون خطورة على شعوبهم، وعلى الاستقرار والأمن في العالم.





## حركة طالبان

كانت أفغانستان وقت ظهور طالبان تعاني من النزاعات المسلحة بين فصائل المجاهدين الأفغان المشاركين في الجهاد ضد السوفييت. وقد استمرت هذه النزاعات إلى أن انتهت بتشكيل حكومة انتلافية عام ١٩٩٢ بقيادة برهان الدين رباني إلا أن الحكومة فشلت في السيطرة على الوضع الداخلي في البلاد واستمرت مناطق واسعة من أفغانستان بعيدة عن سيطرة الحكومة.

وخلال الفترة من ١٩٩٢-١٩٩٦ قسمت الأوضاع في الداخل بالفوضى والعنف، وانتشر السخط بين الجماهير بسبب فشل الحكومة الجديدة في فرض النظام والأمن داخل القرى والمدن، وانتشرت السرقات، وحوادث السطو والاعتصام دون أن تهدى الحكومة قدرة على ضبط الموقف. وأسفرت الحروب الداخلية عن خسائر بشرية وصلت إلى أكثر من ٤٠ ألفاً، مع انتشار الفوضى وانعدام النظام، ومظاهر الفساد الأخلاقي، والاضطرابات الأمنية. وبالإضافة إلى أوضاع أخرى خارجية، ساعدت هذه العوامل مجتمعة على ظهور حركة طالبان واستمرارها. ونجحت الحركة في تحقيق مكاسب مرمقة نتيجة لخبرتها الطويلة في الحرب ضد السوفييت، إلى جانب التعاطف الشعبي المدفوع بالرغبة في التخلص من الاضطرابات الأمنية وحالة الفوضى، وتنامي الوازع الديني بعد أن ألقى العلماء للطلاب بأن ما يقومون به هو جهاد في سبيل الله.

وقد نشأت "الحركة الإسلامية لطلبة المدارس الدينية" المعروفة باسم "طالبان" (جمع كلمة طالب في لغة البشتو) عام ١٩٩٤ في ولاية قندهار الواقعة غرب أفغانستان قرب الحدود مع باكستان، على يد الملا محمد عمر مجاهد، بهدف القضاء على الفساد الأخلاقي وإعادة أجواء الأمن والاستقرار إلى أفغانستان، وساعده طلبة المدارس الدينية، الذين بايعوه أميراً لهم في ٣ أبريل ١٩٩٤ في إطار سعيه لإقامة دولة إسلامية هناك. وكان معظم هؤلاء الطلاب عناصر سابقة في منظمة حركة الانقلاب الإسلامي التي قاتلت السوفييت ولكنها ضعفت وتفتت بعد الانسحاب السوفيتي.

## تطور الحركة وأهدافها

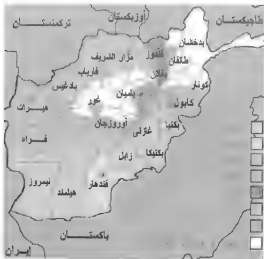
ظهرت أول خلية لطالبان في يوليو ١٩٩٤ حين قامت مجموعة من طلبة المدارس الدينية بنزع سلاح مجموعات من المقاتلين الأفغان وإزالة مراكز جمع الأموال من الناس في ولاية قندهار الجنوبية. وقد وسعت طالبان بعد ذلك من سيطرتها حيث سيطرت على مدينة سبين بولدك الحدودية، وعلى مخازن الأسلحة والذخيرة للمركزية للولايات الجنوبية الغربية التابعة للحزب الإسلامي بزعامة حكمتيار، وهي من أكبر مخازن السلاح في أفغانستان.

وجاء الظهور الإعلامي الواضح للحركة في ٣ نوفمبر ١٩٩٤ حين نفذت قافلة تجارية باكستانية من قبضة بعض قادة المقاتلين الأفغان. وقد أعلنت طالبان على لسان متحدثها الرسمي الملا عبد المنان نيازي وبعد الاستيلاء على مديرية سبين بولدك، أن هدف حركتهم هو لاستعادة الأمن والاستقرار، وجمع الأسلحة من جميع الأطراف، وإزالة جميع مراكز الإتاوات من الطرق العامة. وفي ٥ نوفمبر تمكنت من السيطرة على مدينة قندهار، ثم استمرت في مد سيطرتها إلى العديد من الولايات الأخرى. وفي عام ١٩٩٥ وصلت طالبان زحفها وسيطرت على العديد من المدن الهامة مثل غازني وميدان شهر المعقل الحصين للحزب الإسلامي بقيادة حكمتيار، ونشأ صوب بالقرب من كابل وبالتالي سيطرت على جميع مناطق النفوذ الخاصة بالحزب الإسلامي، وولايتي بكتيا وبكتيا الجنوبيتين.

وفي أعقاب اندلاع الحرب بين قوات مسعود وحزب الوحدة الشعبي تدخلت طالبان بين القوات المتحاربة واستولت على مواقع حزب الوحدة الشعبي وقامت بنزع أسلحة الشيعة وأسرت قائد الجبهة عبد العلي مزاري، الأمر الذي عزز وضع طالبان بقوة في كابل، وجرباها لمواجهة القوات الحكومية. واستمر الصراع بين طالبان ومسعود حتى تمكنت طالبان من السيطرة على مساحات واسعة من جنوب غرب أفغانستان وعلى تشار اسباب وتلال خير آباد المشرفة على جنوب كابل للمرة الثانية، واستطاعت بهذا أن تحكم حصارها على كابل، وبلغت أوج سيطرتها حين بايع ١٥٠٠ من العلماء من مختلف أنحاء أفغانستان الملا محمد صبر في ٣ أبريل ١٩٩٦ أميرا وقبوه بأمر المؤمنين.

ومع اتساع سيطرة الحركة على المزيد من المناطق تطورت أهداف الحركة لتتحول منووعة بزخم الانتشار والتأييد الشعبي إلى إقامة حكومة إسلامية، وهو الأمر الذي أعلنه الملا محمد صبر في كلمة ألقاها أمام العلماء في قندهار في ٤ أبريل ١٩٩٦. وتحدثت أهداف الحركة في مجموعة من النقاط أهمها: إقامة الحكومة الإسلامية على نهج الخلافة الراشدة؛ وأن يكون الإسلام دين للشعب والحكومة جميعا؛ وأن يكون

فكانت الدولة مستمدة من الشريعة الإسلامية، واختيار الطماء الملتزمين بالإسلام للمناصب المهمة في الحكومة، وقلع جنود العصبيات القومية والقبلية، وحفظ أهل النعمة والمستأمنين وصيانة أنفسهم وأموالهم وأعراضهم، والالتزام بالحجاب الشرعي للمرأة في جميع المجالات، والاحتكام إلى الكتاب والسنة في أي خلاف، وكذلك استئمة اقتصاد الدولة، واختيار منهج إسلامي شامل للمدارس والجامعات.



تطور سيطرة طالبان داخل أفغانستان

وفي عام ١٩٩٦ دخلت قوات طالبان هيرات على الحدود الإيرانية الأفغانية ونجحت في طرد القوات الحكومية من كابول وبسطت سيطرتها عليها في ٢٧ سبتمبر ١٩٩٦ بعد انسحاب القوات الحكومية منها إلى الشمال. وفور دخول طالبان إلى كابول قامت بإعدام الرئيس الأفغاني الشيوعي نجيب الله وأعلن الملا عمر عن تكوين لجنة من ستة أشخاص برئاسة ملا محمد رباني النائب الأول له لإدارة الأمور في كابول.

واستمرت قوات طالبان في توغلها داخل الولايات الأفغانية وصولاً إلى منديل وادي بالجنشير وجبل السراج وهما من المعالق الحصينة لأحمد شاه مسعود. وفي ١٠ أكتوبر ١٩٩٦ وقع كل من دوستم قائد الميليشيات الأوزبكية وعبد الكريم خليلي زعيم حزب الوحدة الشيوعي اتفاقاً للدفاع المشترك وأعلنوا عن ائتلاف جديد للدفاع عن أفغانستان برئاسة دوستم. وفي ١٢ أكتوبر اندلعت فتنة شعبية ضد طالبان في شمال كابول، كما شن أحمد شاه مسعود هجوماً استرد فيه منطقة جبل السراج وتشاريكار، كما استعاد قاعدة بحرام الجوية في ١٨ أكتوبر. ولكن طالبان كانت قادرة على استعادة هذه المناطق مرة أخرى في ١٧ يناير ١٩٩٧. وتمكنت القوات المتحالفة مع طالبان بقيادة الجنرال عبد الملك بعد انشقاقه على دوستم من الدخول إلى مزار الشريف في ٢٤ مايو والسيطرة على العديد من الولايات الأخرى. وفي ٢٥ مايو أقرت باكستان بحكومة طالبان، ثم أقرت بها السعودية والإمارات. وفي ٢٧ مايو ١٩٩٧ حدثت خلافات شديدة بين قوات الجنرال عبد الملك وقوات طالبان أسفرت عن قتل وأسر آلاف العناصر من طالبان، وإجلاء طالبان عن بعض المناطق الشمالية، إلا أن طالبان عادت واستولت على أجزاء من ولاية قندوز وبغلان في الشمال.

وفي عام ١٩٩٨ عادت قوات طالبان إلى المناطق التي انسحبت منها في الولايات الشمالية مثل فارياب ومزار الشريف وطالقان، كما قامت الولايات المتحدة بضرب أفغانستان بالصواريخ مستهدفة ما اعتقدت أنه مقل لأسامة بن لادن في قندهار وذلك بعد اتهامه بتجريب سفارتها في كينيا وتنزانيا. واستمرت الولايات المتحدة في مطالبة طالبان بتسليم أسامة بن لادن الأمر الذي أصرت الحركة على رفضه. وفي ٨ أكتوبر ١٩٩٩ قامت الولايات المتحدة بفرض عقوبات اقتصادية وسياسية على أفغانستان بسبب رفض طالبان تسليم أسامة بن لادن، واستمرت في حشد الرقض الدولي لها. وفي نفس الوقت أقنعت حكومة طالبان على عدد من التصرفات المثيرة للرفض والعداء الدولي مثل تدمير تمثال بوذا التاريخي في مارس ٢٠٠١، وفرض لباس معين يميز المسلمين عن غير المسلمين. وعندما تعرضت الولايات المتحدة لهجمات ١١ سبتمبر اعتبرت أسامة بن لادن هو المشتبه فيه الرئيسي، وطالبت حركة طالبان مرة أخرى بتسليمه، ولم يكن لطالبان وقتها وجود دولي معترف به سوى من ثلاث دول إسلامية فقط هي باكستان والسعودية والإمارات وذلك رغم سيطرتها على حوالي ٩٠% من

الأراضي الأفغانية. وقد أدى رفض طالبان إلى تطورات متتالية في الموقف السياسي بلغت ذروتها في الحملة العسكرية الأمريكية على أفغانستان.

## الأسول العرقية والفكرية لطالبان

ينتمي معظم أعضاء حركة طالبان إلى القومية البشتونية التي يتركز معظم أفرادها في شرق وجنوب أفغانستان ويمثلون حوالي ٣٨% من تعداد أفغانستان البالغ عدد سكانها ٢٧ مليون نسمة تقريباً. أما من الناحية الفكرية فتتنسب الحركة إلى المذهب الحنفي، وقد تعلم الملا محمد عمر وكل زعماء حركة طالبان في المدارس الدينية الديوبندية، وهي اتجاه سني في المذهب الحنفي تأسس في مدينة ديوبند في الهند، وقد ركزت هذه المدارس على العلوم الإسلامية الأساسية كال تفسير والسيرة والحديث إلى جانب بعض العلوم المصرية التي تدرس بطريقة تقليدية تعود إلى المنهج الكلاسيكي القديم الذي وضعه في القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) الشيخ نظام الدين بن قطب السهالوي. وبعد قيام دولة باكستان زاد عدد المدارس الدينية الديوبندية والتحق بها عدد كبير من الأفغان الذين شكلوا بعد ذلك عصب حركة طالبان. وتتميز المدرسة الديوبندية بأرائها الفقهية المتشددة عن المرأة والعديد من الشعارات الإسلامية، وتعتبر الحكم الشرعي في مذهبها حكماً واحداً لا يحتمل الأخذ والرد حوله، مما يعني ضرورة تنفيذ الأحكام الشرعية لدى طالبان حتى على المذاهب أو الآراء الأخرى المخالفة باعتباره واجباً دينياً.

ويتركز الطلاب في هذه المدارس عبر عدة مراحل أو مستويات حيث يبدأ بالمرحلة الابتدائية ثم المتوسطة والعليا والتكميلية، وفي المستوى الأخير يقضي الطالب عاماً تخصص فيه في علوم الحديث وتسمى دورة الحديث. كما يمر الطالب خلال دراسته بعدة مراتب علمية يطلق عليه أو لا يطلق وهو بلغة البشتو كل من يدخل المدرسة ويبدأ في التحصيل العلمي، ثم الملا وهو الذي قطع شوطاً في المنهج ولم يتخرج بعد، ثم أخيراً مولوي وهو الذي أكمل المنهج وتخرج من دورة الحديث ووضعت على رأسه العمامة وحصل على إجازة التدريس.

وبشكل عام تتسم صفات أفراد طالبان مع صفات المجتمع الأفغاني كله، من حيث أنهم تعبير عن ظاهرة اجتماعية تقوم على ركائز عديدة منها الروح القومية مثل التعصب للبشتونية أو الطاجيكية أو الأوزبكية. وتقوم هذه الروح على مذهبية ضيقة ترى بعض نوازلها أن المذهب هو الدين، كما تقوم على التعصب للمذهب أو المدرسي وهي صفات موجودة في الشعب الأفغاني كله وليس طالبان فقط.

## عملية اتخاذ القرار في طالبان

لا تتمتع حركة طالبان بتنظيم قيادي قوي، فهي لا تملك هيكلًا إداريًا واضحًا ولا لوائح لتنظيم شئونها الداخلية، ولا برامج لتربية أعضائها، ولا بطاقات عضوية لتسجيل الأعضاء. كما أكدت الحركة أنها ليست حزبًا مثل الأحزاب الأخرى، فهي لا تهتم بالهيكل الإداري أو التنظيمي ولكنهم يريدون أن يخدموا الشعب كله عن طريق تفعيل الدولة الحكومية.

ووفقا لما ذكره الملا وكيل أحمد متوكل وزير الخارجية الطالباني في حوار معه في يناير ٢٠٠١ فإن المرجع الأصلي والمركزي للإمارة هو أمير المؤمنين، ولابد قبل اتخاذه أي قرار في أي مسألة أن يعرض الأمر على أهل النظر ومجالس الشورى لتجري المصادقة عليها وإجازتها. أما عن المجلس فهناك جلسة تعقد بحضور الوزراء والإدارات المعنية في كابول، ويرأس الجلسة رئيس الحكومة. كما يوجد مجلس شورى للعلماء يستشار في المسائل المهمة، كما تتشكل مجالس شورى على المستويات المحلية للربط بين الشعب والحكومة. أما الحديث عن تشكيل قيادات الحركة فهناك صف أول أساسي يضم عناصر من المتشددين أو جناح الصقور الأقرب إلى الملا عمر، ومنهم الملا أمير خان متقي وزير التربية والناطق الرسمي باسم الحركة والذي خاض الكثير من الحروب كقائد لقوات طالبان، أما جناح الحسام فيضم شخصيات مثل الملا محمد رياني الرجل الثاني في الحركة والذي توفي في أبريل ٢٠٠١، وكذلك وكيل أحمد متوكل وزير الخارجية.

ويمكن تصور الهيكل السياسي لحركة طالبان على النحو التالي:

أمير المؤمنين: وهو الملا محمد عمر الذي يتمتع بصلاحيات واسعة، وله حقوق شرعية بما يعني عدم جواز مخالفته، كما لا يجوز عزله إلا إذا خالف التعليمات الدينية، أو عجز عن القيام بمسؤولياته. وغير ذلك فهو يبقى في منصبه حتى الموت. ولأمير المؤمنين الحق في تغيير أو تعديل قرارات مجلس الشورى أو مجلس الوزراء لكنه يسعى إلى عدم فعل ذلك وإن ظل التغيير من حقه، فالحركة ورغم إنشائها للكثير من مجالس الشورى إلا أنها تؤمن بأن الشورى معلمة وليست ملزمة، فالقرارات المهمة يتخذها الملا عمر مستنسا بأراء أهل الشورى، وله كل الحرية في الأخذ بأراء المجلس أو رفضها.

المجلس الحاكم المؤقت: وهو المجلس الذي عينه الملا عمر لإدارة الأمور في كابول لفترة مؤقتة بعد سقوط المدينة في أيدي الحركة في ٢٧ سبتمبر ١٩٩٦. ويعمل المجلس تحت إشراف مباشر من الملا عمر ويتكون من ستة أشخاص كان يرأسهم الملا محمد رياني ثم خلفه بعد وفاته الملا محمد حسن.

**مجلس الشورى المركزى للحركة:** وهو مجلس ليس له عدد ثابت أو أعضاء معينون رغم أن الحركة أعلنت عدد بديلة تشكيله أنه مكون من ٧٠ عضواً برئاسة الملا محمد حسن رحمانى والى قندهار. ويتكون مجلس الشورى من المشايخ والعلماء.

**مجلس الشورى العالى لحركة طالبان:** ويضم المجلس فى عضويته كل القيادات المعروفة بدخل الحركة وإن لم يكن له أعضاء محدون. ومن أعضاء هذا المجلس سيد محمد حقانى ووكيل أحمد متوكل ونور الدين الترابى.

**مجلس الوزراء:** ويتكون من القائمين بأعمال الوزراء ومعظمهم من الشباب، ويعقد جلساته أسبوعياً، ويتغير أعضاء هذا المجلس باستمرار. والوزراء عادة من المشايخ غير الفقيين، وقد بررت طالبان ذلك بأن عمل الوزراء يقتصر فقط على المتابعة الإدارية ومراقبة العمل وإصدار الأوامر، ويساندون فى العمل مجموعة من المستشارين وأصحاب الخبرة لتقديم المشورة الفنية اللازمة للوزراء.

**دار الإفتاء المركزى:** ويضم المجلس عدداً من العلماء لاستفتائهم فى الأمور الشرعية، ومقره قندهار. ويرأسه المولى نور محمد طالب، ومن علمائه المشهورين المولى عبد العلى الدينوندى والعالم قبلكنتاى شير على شاه والمولى نظام الدين شامزى.

**مجلس الشورى فى الولايات:** ويتمتع الولاية وفقاً لقرارات الملا محمد عمر بصلاحيات واسعة، ويقوم كل وال بتشكيل مجلس شورى لمنطقة الأمور المتعلقة بإدارة حكومة الولاية.

### مواقف طالبان من بعض القضايا

اتخذت حركة طالبان مواقف غاية فى التشدد من قضايا التصوير الفوتوغرافى والتصوير التلفزيونى، مستندة إلى تعاليم المذهب الحنفى فى تحريم التصوير مع الاعتراف بوجود حالات أخرى يسمح فيها بالتصوير للضرورة مثل التصوير من أجل جواز السفر والحج والعمرة، وإثبات الهويات، وحفظ الأمن والنظام، أما بالنسبة لظهور أعضاء الحركة فى وسائل الإعلام فقد تم تبريره كضرورة لبعض الشخصيات الذين تعتبرهم الحركة بمثابة متحدثين رسميين باسمها علماً بأن الملا محمد صر نفسه لا يقوم بمقابلات إعلامية.

كذلك اتخذت الحركة موقفاً متشدداً بالنسبة للمرأة ونورها. وأعلنت ضرورة تعليم المرأة باعتبار أن الأنثى والذكر مخلقان بالأمر الشرعى والإسلام يؤكد على ضرورة تعليم الجميع. كما تزامن الحركة بالمظهر الإسلامى كما تتصوره فتاوى الرجال بإطلاق الحى وليس للعلماء، وتمنع إطلالة الشعر وتحرم الموسيقى والغناء والصور، كما تمنع



عمل المرأة خارج بيتها ويشرف على تنفيذ تلك هيئات الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لكن الحركة أكدت في ذات الوقت أن التعليم يجب أن يكون في الإطار الشرعي المتضمن الالتزام بالحجاب، والتهنى عن الاختلاط مع العمل على توفير وسائل المواصلات ومباني الدراسة وأتوات التكريس لضمان تحقيق ذلك.

كما رفضت الحركة لفظ الديمقراطية لأنها تمنح حق التشريع للشعب وليس لله كما أنها لا ترى أهمية لوضع دستور أو لائحة لتنظيم شؤون الدولة، وترى أن القرآن والسنة هما دستور الدولة الإسلامية. كما لا تسمح الحركة بتشكيل أحزاب سياسية جديدة ولا تقبل الأحزاب الموجودة، ويقول الملا عمر في هذا الشأن أنه رفض الأحزاب لأنها "تقوم على أسس عرقية وقبلية ولغوية وهي نوع من العصبية الجاهلية التي تتسبب في خلق للمشاكل ونشر العداوة والفرقة بين الناس".

### الملا محمد عمر

ولد الملا محمد عمر في بلدة نوذة من قرى قندهار عام ١٩٥٤ وهو سليل أسرة من علماء الدين، وكان أجداده من المولوية الذين كانوا يشتغلون بالإمامة في المساجد ويعيشون على مساعدات ضئيلة تقدم لهم من أهل القرية، وقد مات والده وهو صغير وتزوج صم الأكبر المولوي محمد نور من أمه وأنجب منها ثلاثة أولاد وأربع بنات.

وعندما دخلت القوات السوفيتية أفغانستان كان الملا عمر يدرس في منطقة منج سار بمدينة ميوند من ولاية قندهار، فترك الدراسة والتحق بالمجاهدين ضد الوجود السوفيتي. وبسبب تركه للدراسة وعدم استكمالها شكك الكثيرون في قدرة الملا عمر العلمية، ويدخلون على ذلك بلجاسه عن الخطابة في الناس، أو السماح بمقابلات صحفية، حتى إنه لم يلتق بأي صحفي غربي وترك جميع مهام الاتصال بالعالم الخارجي لوزير خارجيته وكيل أحمد متوكل، ولم يلتق من الدبلوماسيين الغربيين إلا الأخضر الإبراهيمي المبعوث الخاص للأمم المتحدة عام ١٩٩٨ وسفير الصين في باكستان لو سولين عام ٢٠٠٠. وترى بعض التقارير أن عدم ظهور الملا عمر يرجع إلى رغبة قيادات طالبان ومستشاريهم في إخفاء ضعفه العلمي والثقافي، وعدم قدرته على التعامل الدبلوماسي، إلى جانب خلق أثر نفسي يتمثل في الهيبة منه لدى الأفغان، كما أتاحت هذه الطريقة درجة من حرية المناورة أمام الحركة تمثلت في إمكانية التوصل من الاتفاقيات التي تبرمها مع المعارضة لوجهات أخرى بعد الاتفاق، بذريعة رفض الملا عمر لها عند عرضها عليه.

وفي أثناء فترة الجهاد ضد القوات السوفيتية تولى الملا عمر قيادة مجموعة مسلحة في جبهة الملا نوك، محمد التابعة للجمعية الإسلامية بولاية قندهار بزعامة المولوي

محمد يونس خالص، وجرح في الجهاد ضد الاحتلال وأصابه العرج ولقد عبه اليماني، وانتقل من منظمة إلى أخرى حتى استقر في "حركة الانقلاب الإسلامي" لمولوي محمد نبي محمدى. ثم اتجه بعد دخول المجاهدين إلى كابول لإكمال دراسته في مدرسة غيرة بمنطقة منج سار بمدينة ميوند بولاية قندهار حيث اشتغل إماماً للمسجد القريبة. وشهدت هذه الفترة بداية تفكيره في محاربة الفساد والقضاء على المنكرات، ولذلك قام بجمع الطلاب من المدارس الدينية والطققات لهذا الغرض في صيف عام ١٩٩٤ وبدأ العمل في تنفيذ هذه المهمة بمساعدة بعض التجار ولقادة الميدانيين.

لما عن إدارة الملا عمر لأفغانستان فتطلق من وجوب السمع والطاعة للأمير ما لم يامر بمعصية الله، وهو يعتمد بشكل كلى على مساعدته في معالجة المشاكل وأداء واجبات وطلفه في قيادة الحركة، ويعتبر سكرتيره الأول وكيل أحمد متوكل شخصية معروفة في الحركة وقد تخرج مع الملا عمر، فكان في البداية يعمل لديه كسائق ثم هام ثم عمل في السكرتارية ثم وزارة الخارجية.

هذا وقد ارتبط الحديث عن طالبان بشكل عام والملا عمر بشكل خاص بأسماء بن لادن والعلاقات القوية بينهم حتى إن هناك من ربط هذه العلاقة بعوامل شخصية تمثلت في زواج الأبنة الكبرى لأسامة بالملا عمر، وزواج بن لادن من إحدى بنات الملا عمر كزوجة رابعة له وهو الأمر الذى تنفيه طالبان. والمعروف أن الملا عمر قد تزوج ثلاث مرات، وكان زواجه الأول في عام ١٩٩٠، والأخير في عام ١٩٩٥ وله خمسة أولاد.

وقد بدأت العلاقة بين الملا عمر وأسماء بن لادن في الثمانينات عندما بدأ أسمامة تقديم دعمه المالى إلى قادة الجهاد وكان عمر واحدا منهم. وفي مواجهة طلبات الدول لتسليم أسمامة بن لادن لهم كان الملا عمر يقول "الشيخ أسمامة بن لادن مسلم مهاجر إلى أفغانستان وهو ضيف على الأفغان وإخراجهم أو تسليمه مخالف للإسلام ولعادات الشعب الأفغانى".

وبعد تفجر أحداث ١١ سبتمبر وإلزام من إعلان أسمامة بن لادن تأكيده لها وطلب الولايات المتحدة القبض عليه ظل الملا عمر على موقفه من رفض تسليم أسمامة، وعندما عقد اجتماع لبحث مصير أسمامة بعد أحداث ١١ سبتمبر أرسل الملا عمر خطابا قال فيه "نزلتنا الإسلامية هي النظام الإسلامى الحقيقى فى العالم، ولهذا السبب ينظر أعداء بلدنا إلينا كشركاء فى أحوالهم ويفتشون عن أذكار للقضاء عليها، وبين لادن أحد هذه الأذكار".

## طالبان : القوات والقدرات

لا تملك حركة طالبان قوات خاصة ولا جيشاً نظامياً، وكل ما تملكه عبارة عن مجموعة من طلاب المدارس الدينية، ومجموعة من المقاتلين من الجنسيات الأخرى مثل العرب والباكستانيين الذين يتلقون بعض التدريبات في معسكرات خاصة. وقد وصل عدد المقاتلين التابعين للحركة إلى ما بين ٢٠ و ٣٠ ألف مقاتل، إلى جانب قرابة ٢٠٠ دبابة، و ١٢ طائرة وعدد من المروحيات والأسلحة الخفيفة التي حصلت عليها الحركة من مصادر مختلفة مثل باكستان وروسيا وأمريكا والصين والهند، كما توجد أسلحة يتم تصنيعها في مناطق القبائل البشتونية الباكستانية.

## طالبان والمجتمع الأفغاني

حققت حركة طالبان بعض الإنجازات للشعب الأفغاني ومنها إعادة الأمن والاستقرار وتوحيد الأراضي الأفغانية، وإنشاء المحاكم وإيجاد نظام إداري في الولايات والقضاء على الفساد الإداري، ومقاومة الفساد الخلفي، وجمع الأسلحة. أما بالنسبة لمسببات الحركة فقد قدمت صورة مشوهة للإسلام والتعصب في الرأي، وعدم وجود كوافر مؤهلة، وقلة الاهتمام بالتعليم العصري، ومنعت المرأة من التعليم، وتم اتهامها بممارسة مجازر بشرية ضمن سياسة للتطهير العرقي التي كانت تتبعها ضد خصومها وسكان مناطق الشمال.

وأدت ممارسات حكومة طالبان الخارجية إلى كثير من العداء مع الدول الأخرى، وتسببت في استهداف أفغانستان من الخارج خاصة بسبب ما تردد حول مجازر تقوم بها ضد التنظيمات الشيعية على الحدود مع إيران، مثل حادثة قتل الدبلوماسيين الإيرانيين في مزار الشريف عام ١٩٩٨، إلى جانب تمسكها بحماية أسامة بن لادن وما سببه ذلك من أضرار وخسائر سياسية ومادية فاحشة لأفغانين. وبشكل عام فقد وجه للحركة الكثير من الانتقادات بسبب انقلابها إلى برامج واضحة للحكم في المبادئ المختلفة السياسية والاقتصادية، كما أنها لم تستطع أن تكون حركة معبرة عن كل الشعب الأفغاني بسبب خلفيتها العرقية البشتونية.

## تمويل الحركة

ترددت أقوال كثيرة عن مصادر تمويل الحركة ومنها اعتمادها تجارة المخدرات في الحصول على الأموال اللازمة لها. وقد ذكر وزير خارجية طالبان الملا وكيل أحمد متروك أن جميع المزروعات من مواد مخدرة وقمح وأي شيء آخر يتوجب عليه العشر بمقدار الزكاة المفروضة ومصارفها الشرعية، ونفى تجار الحركة في المخدرات

وأوضح أنهم قد قاموا بإزالة الحشيش تماما، وكذلك الاتجار فيه ونقله، واستخدام المواد المخدرة والهيروين ولوقت مصالحتها.

## موقف طالبان من الحملة العسكرية الأمريكية

أعلنت حركة طالبان من البداية عدم مسؤوليتها عن الهجمات التي تعرضت لها الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر، وقد انقسم قائمتها إلى تيارين أساسيين بعد اندلاع الحرب مع الولايات المتحدة واشتداد القصف الجوي ثم تقهقر قوات الحركة أمام قوات تحالف الشمال، فأيد أحدهما وهو التيار المتشدد ضرورة مواصلة الحرب مهما كان الثمن مع الاستمرار في سياسة الكر والفر والجوء إلى حرب العصابات لتحرير المدن التي احتلتها قوات الشمال. وأيد الاتجاه الآخر وهو التيار المعتدل ضرورة التفكير في رؤية المستقبل. وقد أسر البعض حالة الانهيار السريع لطالبان أنها مجرد مناورة من جانبها لإعادة ترتيب الصفوف، وهي نفس الرؤية التي سعت طالبان إلى تغذيتها والحفاظ عليها، كما أكد هذا الرأي سفير الخارجية الأفغانية عزيز الرحمن عبد الأحد في ١٣ نوفمبر ٢٠٠١ عندما قال "إن طالبان الآن بصدد تجميع قواتها المسلحة لتبدأ في عمليات الكر والفر وحرب العصابات" وأوضح أحد قادة الحركة في لقاء معه أن هذا الأمر تم إقراره في مؤتمر للحركة قبل الضربات، وأفق على أنه يجب ترك المدن الأفغانية والتوجه إلى الجبال، فطالبان جاءت بالأساس لتحقيق الأمن للمواطنين وكان عليها أن تنسك بهذا.

وفي الحقيقة اتسم موقف طالبان قبل اندلاع الحرب بالثور تشديد وعدم تقدير عواقب مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية ويتضح ذلك من الشروط التي وضعها الملا عمر في رده على المطالب الأمريكية بتسليم أسامة بن لادن وقيادات تنظيم القاعدة وهي: "سحب أمريكا لقواتها من الخليج، ووضع حد لاحتيازها الواضح إلى إسرائيل، ووقف تدخلها في شؤون الإسلام" وهذا الملا عمر بأن عدم استجابة الأمريكيين لذلك سوف يعنى "أنهم سوف يتورطون في حرب دامية ستحرقهم هم وغيرهم بدون جدوى". وقد قصد الملا عمر من هذا البيان إعطاء الانطباع بقوة الحركة وقدرتها على مواجهة الولايات المتحدة، والقدرة على إلحاق الخسائر بها وليس مجرد ردعها. وقد أدى هذا الموقف لمتشدد من طالبان إلى الاعتقاد بأن الولايات المتحدة سوف تدخل مستقعا أفغانيا وأنها سوف تولج بمقاومة مستمرة الأمر الذي لم يتحقق إلا في مستوياته الدنيا.

ويانسية لموقف حركة طالبان من أحداث ١١ سبتمبر فقد تراوح من نقي مسؤوليتهم عن الحدث ونفيها عن أسامة بن لادن والرفض المطلق لتسليمه، إلى الحديث عن إمكانية تسليمه ومحاكمته إذا قدمت الولايات المتحدة الأدلة الكافية التي تثبت أدانته، إلى

التأكيد على رفض تسليمه بشكل مطلق بل وإعلان الجهاد ضد الولايات المتحدة وإعطاء أسامة الحق في الرد كما يشاء ضد العدوان الأمريكي. وبشكل عام فإن استعراض مثل التصريحات والمواقف التي اتخذتها طالبان أو أعلنت عنها يبرز درجة من العشوائية والافتقار إلى موقف واضح للتعامل مع الحدث وتفاعله، وكذلك عدم تقدير حقيقى لحجم القدرات والإمكانات التي تمتلكها الحركة ويمتلكها الخصم "الولايات المتحدة تحديداً" ويمكن إدراك هذا من خلال استعراض أهم التطورات في موقف طالبان ودورها بعد أحداث نيويورك وواشنطن.

بداية وفي نفس يوم الحدث قامت الحركة بإذاعة الهجمات ونفت أن يكون لها أو لأسامة بن لادن أى علاقة بها، وأنها تتجاوز قدراته على القيام بها وفي نفس الوقت أكد وزير خارجية طالبان أن الحركة لن تسلّم بن لادن. إلا أنه في اليوم التالي ١٢ سبتمبر أعلن سفير طالبان في باكستان عيد السلام ضعيف أن الحركة ستعطي طلب تسليم بن لادن بناء على إثباتات يقدمها المحققون الأمريكيون، ثم أشار في اليوم التالي إلى إمكانية تعاون الحركة مع الولايات المتحدة لمعرفة المسئول عن الهجمات مؤكداً خضوع بن لادن للإقامة الجبرية في نفس الوقت الذي نفت فيه الحركة صحة هذا التبا. كما أعلنت إذاعة صوت الشريعة التابعة للحركة في نفس اليوم عن استعداد الحركة لتسليم بن لادن إلى محكمة إسلامية إذا قدمت الولايات المتحدة أدلة إقناعه، مع إعادة تأكيد الملا عمر أن أسامة لم يرتكب هذا الأمر وأنه لا يملك القدرة على التخطيط لعملية بهذا الحجم. وبدا التخطي في التأكيد على براءة أسامة وفي الاستعداد لمحاكمته إذا ثبت تورطه بما يعنى إدراك الحركة لإمكانية تورطه، بل والتفاوض على إمكانية تسليمه وفقاً لشروطه. وفي حين قرر مجلس شورى علماء أفغانستان في ٢٠ سبتمبر مناقشة بن لادن مغادرة أفغانستان طواعية وقرر إعلان الجهاد ضد الولايات المتحدة إذا أعلنت الحرب، رأينا سفير الحركة في باكستان يعلن في اليوم التالي أن الحركة لا يمكنها إرجاع بن لادن على المغادرة وأن تسليمه إهانة للإسلام.

وحاولت طالبان إسفاء الطابع الدينى على الحرب من خلال التحريض المستمر للعالم الإسلامى والمطالبة بإعلان الجهاد فى كل أنحاء العالم لمواجهة التهديد الأمريكى، ودعوة الملا عمر مسلمى العالم فى ١٠ أكتوبر إلى محاربة الولايات المتحدة واعتبر الذين يرفضون تلك مرتدين، ودعوة علماء أفغانستان للتوصل إلى قرار شرعى بشأن مواجهة الهجوم الأمريكى ودراسة إمكانية إعلان الجهاد. كذلك تركيز الحركة المستمر أثناء الحرب على خسائر المدنيين الأفغان والتأكيد على بشاعة الهجوم الأمريكى فى محاولة كسب التعاطف الإقليمى والدعم الإسلامى.

---

## الجزء الثالث

---

# الأفكار والمفاهيم

---

- العولمة وصداء الحضارات
- طالبان : مصير نظام متطرف
- العمليات الانتحارية
- "الجمرة الخبيثة" والحرب الجرثومية
- ١١ سبتمبر والصراع العربي الإسرائيلي



## العولمة وصدام الحضارات

منذ أن نشبت أحداث ١١ سبتمبر وتم تقجير مركز التجارة العالمي في مدينة نيويورك ومبنى البنتاجون في واشنطن وما تلا ذلك من حرب أفغانستان وانهيار حركة طالبان والحرب ضد الإرهاب حدث بحثٌ فوريٌّ للنظرية "صدام الحضارات" التي كان عالم السياسة الأمريكي صمويل هنتجتون قد روج لها خلال التسعينات. فالمشهد الملتصق بالنار للعطارات المتصائمة مع أبراج نيويورك ومبنى البنتاجون بدا كتجسيد ماديٍّ حيٍّ لصراعٍ مروعٍ بين جماعاتٍ بشريةٍ مختلفةٍ في العقيدة والحضارة والدين. ومع بزوغ نظرية صراع الحضارات مرةً أخرى كان طليعياً أن يثور الحديث أيضاً حول "العولمة" ودورها فيما حدث، وعما إذا كانت نهايتها قد حلت، أو أنها لم تكن موجودةً على الإطلاق وما كان العالم يحلم به طوق التسعينات لم يكن إلا أضغاث أحلام.

كان ما حدث في ١١ سبتمبر فرصةً نادرةً للحكم على نظرية أطلقها صاحبها في وقت لم يكن فيه الكثير من الشواهد والأدلة التي تؤيدها بصورة حاسمة. وبشكل عام يمكن الحكم على أي نظرية أو منظومة فكرية من المقولات المنطقية بوسميتين، أولهما بطلان قدرتها أو عدم قدرتها على تفسير الواقع، أو القدر الأعظم من الأحداث فيه، وثانيهما من خلال طرح بديلٍ آخر أكثر قدرةً على التفسير وفهم الواقع المعقد والمركب. وفي الحالتين فإن ذلك لا يثبت خطأً للنظرية أو المنظومة الفكرية، وإنما يثبت أنها غير مفيدة في فهم ما يجري من واقع وتفاعلات، وينطبق ذلك على ما قاله صمويل هنتجتون وغيره عن "صراع الحضارات" كما ينطبق على أية نظرية أخرى. وبالتالي فإنها تختلف تماماً عن الأيديولوجيات أو التصوصات المقدسة التي لا يجوز لدى مرادها إخضاعها لأي نوع من الاختيار أو الحكم المستند إلى الواقع أو إلى وجود البديل. ولذا فإن النقاش حول الأفكار الأيديولوجية صعب للغاية إن لم يكن يستحيل القيام به طالما أن أفكار "الحضن" و "التحقق" و "قبرهنة" قد جرى استبعادها منذ البداية.



وبالنسبة للنظرية "صراع الحضارات" فقد قام صاحبها عندما قدمها لأول مرة بعرض قائمة طويلة من الأحداث والوقائع التي تشير إلى أن احتدام الصراع بين البشر يتزايد بسبب الحساسية المتزايدة لحضارات العالم إزاء بعضها البعض، بل وحساسيتها الزائدة تجاه الحضارة الغربية على وجه التحديد نظراً لقيوتها المتصاعدة. ويبدو ذلك جلياً بقوة بين الحضارة الغربية من جانب والملائية الأرثوذكسية من جانب آخر، وبين الأولى والحضارة الإسلامية التي تتصارع بدورها مع الثانية ومع الحضارة الهندوسية والكونفوشية التي تحتك وتوتر علاقاتها مع الحضارة الغربية أيضاً.

والأمثلة الواقعية على ذلك متعددة من أول الخلافات الرومية الأمريكية، وحرب الخليج الثانية، وحرب البوسنة، والصراع الهندي الباكستاني حول كشمير، والغربي الصيني حول حقوق الإنسان. وكان يوسع هنتجتون ومناصريه أن يعدوا النظرية على استقامتها لكي تستوعب أحداثاً تالية منها ضرب العراق المتكرر، وصراع حزب الله مع إسرائيل في لبنان، وحساس الجهاد الإسلامي مع إسرائيل في فلسطين، وحرب كوسوفو ومقدونيا، والاختبارات النووية الهندية والباكستانية، والعواقي التي وضعت أمام الصين للانضمام إلى منظمة التجارة العالمية وتلك التي وضعت أمام تركيا ومنعها من الانضمام إلى الجماعة الأوروبية.

ولقد تعرضت نظرية صمويل هنتجتون أستاذ العلوم السياسية في جامعة هارفرد الأمريكية لانتقادات كثيرة واعتبرها البعض محرضة للصراع أكثر من أنها تنبأ به. ولخصار هنتجتون أن يرد عليهم في مقالة بعنوان "إذا لم تكن الحضارات، فماذا؟" نشرت في عدد نوفمبر ديسمبر ١٩٩٢ من مجلة "فورين أفيرز" أو الشؤون الخارجية ذاتة الصيت. وبهذا العنوان كان الرجل يلقي التحفيز في وجه الداعين له ولنظريته ومنظومته الفكرية التي قامت على التأكيد على فكرتين جوهريتين هما: أولاً، أن "الحضارة" صارت بشكل متزايد هي وحدة التفاعل في العلاقات الدولية وبذلك تصبح "الحقيقة التي تستحق الموت من أجلها" وليس الدولة القومية، أو العالم ككل، كما قال بذلك أصحاب نظريات أخرى. وثانياً، أن هذه الحضارات - التي عدّها سبعاً - في حالة صراع متزايد سوف يشكل المعالم الأساسية للسياسة الدولية في المستقبل.

وكان وجه التحدي في المقال هو أنه لا يمكن استبعاد نظرية أو منظومة فكرية من التحليل ما لم يتوفر شرطان لنحضرهما أن تكف عن تفسير الواقع وأحداثه وتجعله "مفهوماً" وإن لم يكن مقبولاً بالضرورة، وأن تتوفر نظرية أو منظومة فكرية أخرى قادرة على تقييم هذه المهمة بشكل أكثر كفاءة، أو كما قال بالحرف الواحد "هل لديك فكرة أفضل؟".

وعندما تفجرت أحداث الهجوم على مركز التجارة العالمي في نيويورك وما تلاه من تفاعلات الحرب ضد الإرهاب في أفغانستان بدا أن دليلاً إنسانياً آخر قد أصبح في متناول اليد لإثبات مدى قدرة النظرية وفائدتها في تفسير الصراعات. فالمشهد الافتتاحي كان معبراً عن الصراع في أثنى صورته، وعندما خرجت تصريحات غربية تشير إلى الحروب الصليبية وتخطف الحضارة الإسلامية، كان هناك في العالم الإسلامي من تلقاها فوراً غير قابل لأي اعتذار أو تراجع فيها باعتبارها المعبر "الحقيقي" عن التوربا الغربية. وعندما خرج أسامة بن لادن على العالم بشرائطه من خلال قناة الجزيرة للتلفزيونية أو عن طريق وكالة المخابرات المركزية الأمريكية كان مضمون الرسالة واضحاً ومعبراً عن عالم منقسم إلى معسكرين: أحدهما إسلامي والآخر غربي. وربما لم يكن بن لادن يحتاج كثيراً إلى صمويل هنتجتون ونظريته ومفولاته الفكرية لكي يروج لصراع الحضارات فقد كان وراءه تراث عربي وإسلامي طويل من المقولات المقدسة التي تعبر عن نفس المضمون والغير قابلة للنقاش ولها أتباع كثيرون يستعدون الموت في سبيلها.

ولاشك أن الأحداث التي تلت هجوم ١١ سبتمبر كانت مفعمة بالتفاصيل التي ترجح فوز نظرية "صراع الحضارات" وقدرتها على تفسير ولهم الأحداث بكثير من غيرها. إلا أن الأحداث نفسها كانت مفعمة أيضاً بتفاصيل أخرى وحقائق تتناقض مع هذه النظرية. وربما كانت الولايات المتحدة ذاتها أول من قدم مفارقة واضحة مع نظرية صراع الحضارات، فبعد أحداث نيويورك البشعة أجرت مؤسسة رويترز ورعي استطلاعاً للرأي نشر يوم ١٧ سبتمبر - أي بعد ستة أيام فقط من التفجيرات - جاء فيه أن المشاركين في الاستطلاع يُعَدُّون جيداً بين الإسرائيليين وأية جماعة عرقية أو دينية. فقد قال ٨٤% من الأمريكيين إنهم يعتبرون الولايات المتحدة في حالة حرب مع مجموعة صغيرة من الإسرائيليين "ربما يكونون مسلمين" مقابل ٨% اعتقدوا أن أمريكا في حالة حرب مع الإسلام. وعندما أُلْهِوا عن سؤال عما إذا كان الإسلام ديناً يشجع على التعصب فإن ٤٢% اختلفوا مع هذه المقولة ووافق عليها ٣٨%. وردا على السؤال عما إذا كانوا يفضلون أو لا يفضلون العرب الأمريكيين، جاءت الإجابة بالتفضيل وقدرها ٦٢% وعكسه ١٢% فقط، وحتى عندما أُنْذِرَ السؤال عن العرب ككل جاءت الإجابة بالتفضيل قدرها ٤٥% وعكسه ٣٣%. ويلفتني للمسلمين الأمريكيين كانت نسبة التفضيل ٥٦%، وعدم التفضيل ١٩%، أما بالنسبة للمسلمين على عموهم فقد كان التفضيل ٤٥% وعدم التفضيل ٣٠%.

معنى ذلك أنه لم توجد حالة نقية من العداء "الحضاري" مع العرب والمسلمين في الولايات المتحدة حتى في ساعة السخونة الكبرى للحدث ووسط الانفصاح المحموم لليمين المسيحي الذي انطلق في تكرار مقولات تاريخية عن صراعات أبدية مع

الإسلام لا يقتصر لها حصان. كانت مؤشرات استطلاعات الرأي العام تحت وطأة الأحداث المفاجئة معبرة عن حالة من التفضيلات والاختيارات الموزعة بين مواطني الدولة، ولها بعد ذلك أن تتغير باختلاف الظروف والأحوال والمصالح والأهواء، بل إنه على الأرجح كانت هذه النتائج للناتجة لاحتامية الصراع بين الحضارات والأديان المختلفة وراء التعديل الذي جرى في خطاب السياسيين نحو الاعتدال ورفض ومقاومة العبارات المتطرفة التي تنفقت بدون وعي من أفواه بعض السياسيين في اللحظات الأولى.

وبالمثل كان الحال في العالم العربي والإسلامي، ورغم عدم وجود استطلاعات معادلة للرأي العام، فإن هناك الكثير من الشواهد التي تدل على أن الشعوب لم تتحمس كثيرا للنظرية صراع الحضارات أو على أقل تقدير لم يحدث لديها إجماع أو حتى توافق اجتماعي وسياسي على الصدام مع الغرب. فخلال الأسابيع الأولى التي تلت أحداث ١١ سبتمبر كانت الصيحة هي أن العرب والمسلمين لن يتركوا أفغانستان تنف وحدها في المعركة، وأن عملية الاستقطاب الحضاري سوف تأخذ مداها بين المسلمين والغرب. لكن ذلك لم يحدث، وبعد مجموعة من المظاهرات الأولية لتأييد أفغانستان في عدد من العواصم الإسلامية فإن الظاهرة براءتها تلاشت سواء في الجامعات أو أثناء صلوات الجمعة رغم الجهود الدبلوماسية من جماعات الصدام الحضاري والتفضيلات التلفزيونية العربية التي لم تكف لحظة عن حث الجميع على الخروج والمواجهة. وكان المشهد في باكستان بالذات موحيا للغاية، فقد قيل إن الشرعية الباكستانية تستند في الأساس إلى هذا النوع من الصراع الحضاري، كما قيل إن الجماعات السياسية الإسلامية مهيمنة ومسيطر على الشارع السياسي، وأقول كذلك إن القضية في إسلام آباد ليست فقط هوية وحضارة وإنما مصالح إستراتيجية في القضاء الخلفي للدولة. ومع ذلك فقد تصرفت باكستان كدولة قومية من الدرجة الأولى، وولفت إلى جانب الولايات المتحدة كما لم تفق دولة أخرى في العالم، وعندما دعى أنصار الصراع الحضاري إلى مظاهرة من مليون شخص، لم يصل إلى سلحة للتظاهر سوى خمسين ألفا، ومن بعدها انقلبت التظاهرات كلها، اللهم إلا من مسيرات سلمية مؤيدة للحكومة الباكستانية التي ذهب رئيسها برويز مشرف إلى الولايات المتحدة للقاء مع الرئيس جورج بوش لمفترض أنه منتم إلى الحضارة الأخرى المعادية للإسلام.

وجاءت بلوغ المشاهد المناقضة للنظرية صراع الحضارات من داخل أفغانستان نفسها. فبالإضافة إلى حقيقة وجود عراق معيت بين القسائل الأفغانية الإسلامية نفسها والتي تنتمي إلى نفس الحضارة جاءت وقائع حرب أفغانستان لتبين أن التحالف الشمالي - وكثرته من المجاهدين - لم تقبل بفكرة الصراع الحضاري ومن ثم تكوين جبهة مع طالبان لمواجهة الولايات المتحدة، بل اختارت بدلا من ذلك أن تكون في جبهة واحدة

مع الولايات المتحدة ومن معها من الدول الغربية. والأعجب من ذلك أنه خلال الحرب نفسها تولت جماعة لينشون - وهي نفس الجماعة العراقية التي تنتمي إليها حركة طالبان - تصفية آخر معقل طالبان في قندهار. ولم يكن في ذلك جديد، فقد كانت التعذبات موجودة لدخل نفس الحضارات طوال سنوات التسعينات، سواء كانت إسلامية في الخليج (الحرب العراقية - الإيرانية) وغزو العراق للكويت ثم حرب الخليج الثانية، أو مسيحية في البلقان (حرب كوسوفو) أو في أيرلندا في أوروبا.

ولو تتبعنا الأحداث والوقائع لوجدنا جوانب أخرى للصورة لا تقدم لها نظرية "صدام الحضارات" أي تفسير، وقد تعودنا إلى نظرية أخرى بدلة أكثر كفاءة في تفسير العالم ومتغيراته. فلم يكن العالم - بكل حضاراته - متحدا من قبل كما تحدد في مواجهة الإرهاب، فبعد فترة قصيرة كانت هناك ٣٦ دولة على استعداد للمشاركة في العمل العسكري ضد قواعد إرهاب "القاعدة" في أفغانستان، وكانت هناك ٤٤ دولة على استعداد لتقديم حقوق عسكرية لمرور القوات وشبهات لوجيستية، أما بغية دول العالم فقد قدمت قدر الطاقة من المساعدة بالمعلومات ومتابعة المصادر المالية للإرهابيين. وفيما عدا جماعات قليلة في العالم العربي والإسلامي، فإن شعوب العالم كلها كانت مزودة للتضامن على الإرهاب.

والحقيقة أن نظرية "صراع الحضارات" تعانى من عوار دخلت أسسها يتمثل في أنها تسلم بأن الصراع بين الحضارات خلال العقد الماضي لم يكن أقل مما كان داخل الحضارات ذاتها. وهي مغارقة منطقية ومصادرة على المطلوب ليست مقبولة في بناء النظرية ذاتها التي لا يمكنها علميا أن تفسر الشيء وتقيضه في ذات الوقت، وإلا فإنها لن تزيد في حجبتها عن نظرية المؤامرة التي لديها هذه القدرة. فالمسألة هي عما إذا كانت الحضارات تمثل وحدات متماسكة للتفاعل الدولي تتصارع مع بعضها البعض بسبب خطوط تماس وتناقضات كثيرة، أم أنها ليست كذلك وتتصارع في داخلها بسبب الانقسام إلى دول وإلى مصالح متعددة تشكل تحالفات "عبر حضارية" لا تختلف إطلاقا عن التحالفات "عبر القومية" المعروفة.

والأخطر من ذلك ما قاله هنتنغتون بعد تفجر أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١ في مقالة له نشرت في مجلة "النيوزويك" الأمريكية عدد ٢٥ ديسمبر ٢٠٠١ تحت عنوان "زمن حروب المسلمين" فقد أهدر نظريته ثامنا وأفقدها أية قدرة على التفسير الكلي للعلاقات الدولية عندما كاد يقصرها على الحضارة الإسلامية وحدها بقوله إن "السياسات الحالية في العالم تتمحور حول زمن حروب المسلمين. فالمسلمون - من وجهة نظره - يقتلون فيما بينهم ويقاتلون غير المسلمين أكثر بكثير مما تفعله شعوب من حضارات أخرى". هنا تتحول النظرية من "صراع الحضارات" إلى نظرية حول

لزعة حضارة بعونها للصراع سواء مع نفسها أو مع الآخرين، وهذه قضية تختلف جوهرها - نظريا وعليا - عن النظرية الأصلية.

وبهذا المعنى فإن مجموعة الأرقام والإحصائيات التي أوردها حول تورط المسلمين في ثلثي النزاعات العالمية عام ٢٠٠٠ بينما هم يشكلون خمس سكان الأرض فقط كانت نوعا من البهلوقيات الإحصائية التي لا تقول شيئا وإنما تشارك في حرب دعائية مبتذلة. فم تقل تلك الإحصاءات شيئا عن المعتدى والمعتدى عليه في هذه الصراعات، ولم تبين صاحب المبادأة في عملية لصدام، ولا توازن القوى فيها، ولا حتى طبيعة التحالفات الدولية التي جرت بشأنها وضمت تحالفات مع غير المسلمين. وبهذا المعنى فإن الغرب كان متورطا في كل الصراعات التي تقع ما بين المسلمين، وبينهم والحضارات الأخرى، فقد تحالف معهم في البوسنة وكوسوفو والكويت، وضدهم في فلسطين وتيمور الشرقية. وهكذا لو تم الحساب بذات الطريقة لصار الغرب - الأقل عددا من المسلمين - له النصيب الأكبر من الصراعات، ولكانت طريقة الحساب كلها خاطئة، وقائمة على عملية عد متصفة للأحداث العالمية، وهي تعطي عددا لتظاهرة ونقيضها في ذات الوقت ثم تجمعها معا. ومن المدهش أن عالم السياسة الشهير كانت لديه حالة من "الانفعالية" الشديدة للوقائع التي يرغب في تفسيرها، فقد استبعد أحداثا ووقائع بالغة الأهمية من دائرة الدلالات الخاصة بالنظرية، وكان المشهد الأسر لديه هو مشهد المظاهرات الإسلامية الغاضبة، ولربطة لرأس الحمراء والخضراء الدالة على الرغبة في الاستشهاد، والأهم من ذلك صور أسلمة بن لادن وشرائطه انتقزيونية التي برهنت - من وجهة نظره - كما لم يبرهن شيء من قبل على صدق نظريته عندما أشار بن لادن إلى انقسام العالم إلى "مضطاطين" لا يوجد بينهما إلا الصراع والحرب، ويعب كلاهما من بئر الحروب الصليبية التي لم تنته بعد.

ومع ذلك استمر التحدى الذي طرحه هنتجتون قتلما وبشدة، فلم يكن كاليها إثبات عدم فائدة النظرية في تفسير واقع بعينه بالإشارة فقط إلى الوقائع التي تعجز عن تفسيرها، بل كان لأحد من طرح نظرية أخرى لديها قدرة على تفسير عدد أكبر من الأحداث.

## موقف العينة

تمثل نظريتنا "تهلية للتاريخ" لوكولاسا و "صدام الحضارات" لهنتجتون أبرز المحاولات النظرية لتفسير عالم ما بعد انتهاء الحرب الباردة. فبينما حاولت الأولى للتأكيد على أن هذا العالم قد بات أسير موجة واحدة للتطور الإنساني في شكل للرأسمالية والليبرالية لا يناقضها ولا يقف في طريقها شيء، فإن الثانية رأتة عالما تنقسمه موجات حضارات متصاعدة ومتناقضة ويتزايد تصادمها وتناقضها مع الوقت

والزمن. ومن الواضح - كما تمت الإشارة سابقاً - أن نظرية صدام الحضارات لم تفسر الواقع التي صاحبت نشوب الأزمة العالمية في ١١ سبتمبر ولا حتى السابقة عليها خلال العقد الماضي. وفي المقابل بدت نظرية "العولمة" هي الأكثر قدرة على تفسير وقائع هيام التحالف الدولي لمحاربة الإرهاب والذي قام عبر علاقات حضارات متعددة، بالإضافة إلى أحداث أخرى تعلقت بالتجارة والعلاقات الاقتصادية الدولية في أوروبا ومنطقة آسيا والمحيط الهادئ.

فمثلاً لم يكن سهلاً تفسير حالة التأييد الكبير من قبل دول مثل الصين وروسيا والهند للولايات المتحدة في حربها ضد الإرهاب بدون اعتبارات تطلب العولمة لجيو اقتصادية على الخصوصية الجيوبوليتيكية. وأيضاً لم تُخلُ ظروف الحرب في أفغانستان من انعقاد مؤتمر منظمة التجارة العالمية في الدوحة - قطر برغم تصاعد الدعوة إلى إنفائه. وجاء انعقاد المؤتمر في عاصمة عربية هي الدوحة، وفي بلد إسلامي يشغل في نفس الوقت رئاسة منظمة المؤتمر الإسلامي، وعلى مسافة ليست بعيدة من موطن ميلاد أسامة بن لادن في المملكة العربية السعودية المجاورة، لكي يدل على أنه مهما تنوعت الثقافات والحضارات، فإن كلها راغبة في توسيع وتعميق العلاقات الاقتصادية فيما بينها. وكان من المدهش للغاية أن ينجح مؤتمر الدوحة - وهي دولة عربية إسلامية ومن دول العالم الثالث - في التوصل إلى توافق دولي على البيان الختامي وينجح في ضم الصين إلى المنظمة، بينما فشل مؤتمر سيائل تماماً من قبل في قلب أمريكا والعالم المتقدم في تحقيق ذلك. وقد اكذب ذلك نجاح آخر لمسيرة التجارة العالمية على طريق العولمة، فقد ابتعد العالم عن حافة الانهيار الاقتصادي الكلي بعد أحداث نيويورك، واتخذ في الصين - وينجاح - مؤتمر قمة "الأبيك" - التي تضم دولاً إسلامية ومسيحية وكونفوشية وبوذية وهندوسية. وفي ذات الوقت استمرت مسيرة الاندماج الاقتصادي والسياسي عبر حضارات متنوعة بالتطبيق الفعلي لاستخدام "اليورو" على ١٢ دولة من دول الاتحاد الأوروبي، وبدأ بعد التنازلي لانضمام دول أوروبا السلافية الأرثوذكسية، وتركيا الإسلامية، إلى الاتحاد الأوروبي.

ورغم استمرار قدر من المواجهة بين الولايات المتحدة من جانب وحركة طالبان وتظيم القاعدة من جانب آخر - مما قد يفسر بصراع الحضارات - إلا أنه لا يمكن النظر إلى هذه الواقعة دون النظر في التعاون الأمريكي القائم مع القوى الإغفانية المتنوعة بما فيها قبائل البشتون. كذلك لا يمكن تجاهل عملية الهانسة "العالمية" للتغيير السلمي في أفغانستان والتي وضع تصميمها عربي مسلم هو الدبلوماسي العربي الجزائري القدير الأخضر الإبراهيمي، وتتفاها الآن حكومة نصف أعضائها تقريباً من أصحاب الجنسية المزدوجة، والأمريكية تحديداً، ولا يبدو حتى الآن - كما حدث في

مجتمعات أخرى - أن الأفغان قد اعترضوا عليها كما توقع الكثيرون. وكذلك فإن نظرية صدم الحضرات تقف أقدامها بقرار الرئيس الأمريكي جورج بوش بتقديم مساعدة اقتصادية لمصر - العربية للمساهمة قدرها ٩٥٩ مليون دولار لأنها "شريك رئيسي" في الحرب ضد الإرهاب.

هل معنى ذلك أن فوكاياما قد انتصر في النهاية على هنتجتون وأن مسيرة "العولمة" وانتشار النموذج الرأسمالي اللذين في العالم لا يزال مستمرين، ومن ثم فإن التاريخ الذي انتهى منذ أكثر من عقد لا يزال منتهياً، وما حدث في سبتمبر في نيويورك وثوابه في أفغانستان لا يزيد على كونه جملة اعتراضية في نص كبير لم يعد فيه نقض يبرر الحديث بالمعنى الديالكتيكي عن استمرار التاريخ؟ هنا لا توجد إجابة سهلة وبسيطة، ومن الضروري الإشارة إلى عدد من الأمور الهامة، أولها أنه ليس صحيحاً طعنا الحديث عن انتصار نظرية على أخرى، وإنما يمكن القول أن أحدهما أكثر فائدة من الأخرى في تفسير واقع بعينه. وثانيها، أن نظرية "العولمة" أكثر شمولاً من مجرد النموذج للغير في الرأسمالي، بل لها تشمل فكرة الحضارات أيضاً، لأنها لا تقصرها على الهوية الثقافية فقط كما فعل هنتجتون، بل لأنها شملت أيضاً المنتج الكامل لجماعة بشرية بعينه، وبالتالي فإنها لا تركز على حدود الثقافات، بل تشارك تلك الثقافات معابر المصالح وجسور الجغرافيا، وتفسير التاريخ بمعنى المستقبل وليس معنى الماضي.

وبرغم ذلك لم يكن فوكاياما كمال موفقية وليتذالاً عن هنتجتون عندما اقترب من حالة العالم الإسلامي - كما جاء في مقالهما في أحد أعداد مجلة النيوزويك - فبينما رآه ثاني جماعة تنزع إلى العنف بعضها مع بعض ومع الآخرين، فإن الأول رآه عاجزاً عن التحديث والاندماج في النظام المعاصر. وبشكل ما فإن كليهما يخطئ تماماً عن القواعد الرئيسية للنظرية الماركسية عندما يقدم حالة استثنائية للمسلمين تقع خارج العلم وخارج التاريخ، وكان "الفاشية الإسلامية" لا يوجد ما يماثلها من فاشيات أخرى متعددة داخل جماعات وحضارات عربية وغير عربية، ونجد لها رموزاً من دعاة التفوق العنصري الأبيض في الدول الغربية المختلفة، ومن قبائح سلوودان ميلوسوفيتش في يوغوسلافيا وجيرنوفسكي في روسيا، وأمثال أرييل شارون في إسرائيل.

ويندر - وهذا هو أهم الأمور - أن هذه الفاشيات مجتمعة ربما كانت هي التي توفر لنظرية "العولمة" تماسقها واتساقها التاريخي، وتجعلها أكثر فعالية وقدر على التفسير. فما جاء به فوكاياما - على عكس ما شاع من كتابات في العالم العربي والإسلامي - لم يكن انتهاء التاريخ بمعنى انتهاء الأحداث والوقائع، بل ولا حتى انتهاء الصراعات،

وإنما انتهاء الجدل أو الدialeكتيك الخاص بوجود النقيض التاريخي للنموذج للتغير إلى الرأسمالي. والحقيقة فإن النقد الغربي لنظرية فوكيلما - وليس العربي - قام أساساً على محاولة البحث في الواقع عن هذا النقيض، وبينما راه هنتجتون في "صدام الحضارات" فإن جيمس روزنلو مثلاً راه في التفكك والانقسام خاصة على لمس عرقية وإثنية، باعتبار ذلك هو النقيض لعملية الاندماج العالمية. وربما كانت المشكلة أن كلاهما لم يلتزم من قلب "العولمة" ومن ذات نسيجها حتى يوفر نقيضاً عضوياً لها، ولكن الفاشليات المتعددة الأعراق والحضارات والعبارة للتقنيات، والمستندة إلى قواعد اقتصادية واجتماعية وفكرية ترى في "العولمة" شراً مستطيراً، وتنافساً صعباً، وتسلماً مع ما لا يجب التسامح فيه ومعه، وافتحاحاً حيث يجب إقامة الأسوار، وربما كانت هي في النهاية ذلك النقيض الذي يعيد للنظرية قدرتها على تفسير العالم وفهمه في تقدمه وتراجعاً على حد سواء.





## طالبان : مصير نظام متطرف

يكسب تأمل ما جرى لحركة طالبان الأفغانية أهمية خاصة في ظل صعودها السريع على المسرح السياسي واقتكاسها المفاجئ على مسرح القتال واخفائها بعد ذلك تقريباً كأنها لم تكن. ورغم استمرار عمليات المطاردة للملا محمد عمر، ولأسامة بن لادن، وغيرهم من قادة طالبان والقاعدة إلا أن تنصيب الحكومة المؤقتة في كابول تحت رعاية دولية، وانتهاء مطلة طالبان في كل المدن والولايات الأفغانية يشير إلى أن قصة هذه الحركة قصيرة العمر قد وصلت إلى فصلها الأخير. وربما كان مشهد عبد السلام ضعیف - سفير أفغانستان أو طالبان لدى باكستان - وهو يطلب حق اللجوء السياسي موحياً للغاية، بعد أن ظل هو المصدر الوحيد الرسمي من حركة طالبان الذي ينقل الأخبار عنها للعالم. وكان هو وحده الذي يجلس أمام حشد هائل من المراسلين، ومحطات التلفزيون والإذاعة لكي ينقل رواية كابول الطالبانية للأحداث. ومع تقدمه بطلب اللجوء السياسي كان ذلك يعني - على الأقل - أن واحداً من ملقبات الحرب الأفغانية، والمتعلقة بحركة طالبان، قد انتهى أو شارب على الانتهاء.

فحركة طالبان تمثل نوعاً من الحركات الإسلامية التي برزت خلال العقود الأخيرة على الساحات السياسية العربية والإسلامية لكي تقدم مشروعاً للخلاص من هوة التخلف وضيء المكانة في العالم وما تراءى نوعاً من العدوان الغربي المستمر على أمة العرب والمسلمين. ومن بين هذه الحركات التي تغطي كل ألوان الطيف ما بين الاعتدال والتطرف، فإن طالبان حاولت تقديم نفسها على أنها تمثل الحالة "النقية" من التيار الإسلامي التي لم تلوثها إغراءات الغرب لمتنوعة، ولا حتى مست عفتها أموال النفط والبنوك الإسلامية والعضائيات التلفزيونية. وبهذا المعنى كانت طالبان منظمة "جهادية" ترمز بالجهاد المستمر ضد النفس الأمارة بالسوء من خلال سلسلة من أعمال التقشف والزهد، والجهاد ضد عالم شرير أخذ صوراً متنوعة ما بين الغرب وتحالف الشمال الذي ضم "المجاهدين" السابقين.

ولذلك لم يكن مذهبا أبدا أن تتحالف طائفتان مع تنظيم القاعدة وبقي التنظيمات الجهادية الأخرى على مستوى العالم. وعندما قام الأمريكيون وأنصارهم من الأفغان بأسر ما يسمى بالأفغان العرب، ظهر أن التسمية لم تكن دقيقة، فقد كان هناك بقية من المجاهدين ينتمون إلى العالم أجمع من التبت واليونان وكوسوفو وإيطاليا وأستراليا وفرنسا وحتى الولايات المتحدة الأمريكية. وبمعنى من المعاني كانت الحركة "عالمية" أو "عالمية" تذكرنا بالحركات الثيوسوفية الماركسية التي رفضت أفكار لينين عن الاشتراكية في بلد واحد، وفضلت بدلا عنها فكرة "الثورة المستمرة" و"الثورة العالمية". وإذا كانت عبادة تروفسكي قد أفرزت في الماضي جماعات ثورية من أنواع الأقوية الحمراء في إيطاليا، والجيش الأحمر في اليابان، وبارد ماينوف في ألمانيا، واليهود السود في الولايات المتحدة، وشخصيات من نوعية "تشي جيفارا"، فإن عبادة سيد قطب ربما كانت هي التي أفرزت في النهاية جماعات الجهاد المختلفة، ومعها شخصيات أسامة بن لادن والظواهري ومن شاركهم الفكرة والمنهج.

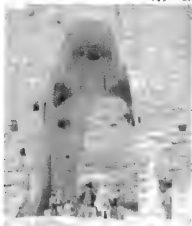
وعلى أي الأحوال فإن مصير للحركات الإسلامية والجهادية كان واحدا، ونجح العالم بطرق مختلفة في الحد من وجودها، وإن لم يكن ممكنا الزعم أبدا أنه تم القضاء عليها. ولكن من الناحية العملية فقد أفل نجم طائفتين ومشروعها، وأصبح من الواجب وضعها تحت المجهر، ليس فقط كحالة تاريخية تستحق ذلك، وإنما لأن فكرها لا يزال موجودا في الساحة، ولأن لدى عدد غير قليل من العرب والمسلمين ميلا لتكرار اجتذاب الفاشلة.

### فكر طائفتين

أهم ما يميز فكر طائفتين والجماعات التي تسير على دربها أنه يدفع دفعا في اتجاهات بعيدة عن معارك التنمية والبناء المادي والروحي للأمم، ففقط البداية فيه أن الدولة في حالة صراع وعداء دائم مع الآخرين، وأن الإسلام ليس مجرد دين من أدیان البشر، ولكنه دين خاص لا يكف الآخرون عن الكيد والعداوة له. وهو الأمر الذي ظهر واضحا عندما ذهب وفد من علماء المسلمين إلى أفغانستان من أجل حث طائفتين على عدم هدم تماثيل بوذا في باميان والذي أورد الأستاذ فهمي هويدي في كتابه إليهم "طائفتان، جند الله في المعركة الغلط، القاهرة، دار الشروق، ٢٠٠١" حين قال لهم الملا نور طالب: "نحن لا نفهم تلك الضجة المثار حولنا بسبب ما قرأناه - بقصد هدم التماثيل - إذ غاية ما فعلناه أننا تمسكنا بديننا وطبقنا تعاليمه. إننا لم نعد على أهد، ولم نطلب أحدا، وإنما تصرفنا بوحى من عقيدتنا وفي حدود بلادنا. ونحن نعلم أنهم حاققون علينا في الخارج ولا يكون من الكيد لنا بسبب إصرارنا على إقامة الدين في البلاد. ولذلك أصبح الدين هو محور خلافنا مع الآخرين". وعندما رفض الشيخ القرضاوي هدم التماثيل، ليس على أسس فقهية وإنما على أسس عملية لتجنب الإضرار بمصالح

الأقليات المسلمة في بلدان أخرى - وهو ما يعد مفسدة أكبر، كان رد الملا هو أن "العالم الذي نتحدثون عنه هو عدونا في كل الأحوال، ههنا الأصنام لم لم نهدمها. وامتناعا عن الهدم أن يغير شيئا من موقفه إزاءنا".

إن هذه النظرة للذات وموقعها من العالم تكاد تكون شائعة في كل الحركات الإسلامية، بل إنها تكاد تكون صنو كل الثورات والحركات السياسية العربية. ورغم أن تاريخ العالم يشهد بصراعات طويلة بين أمم وقوميات وحضارات كثيرة، ورغم أن العالم الغربي استعمر أمما كثيرة بحجم الهند، والعالم اللاتيني، بل وضغط ضغطا هائلا على أمة عظمى مثل الصين فحينئذ لا نجد مثل هذه الحالة من العداء الأبدى بين هذه الدول وبين الدول التي استعمرتهم. ولو تأملنا موقفا آخر حدث بعد غزو العراق للكويت وتحرك العالم الغربي، والعربي أيضا، ضد هذا العدوان لوجدنا أنه في هذه الحالة أيضا كان الدفاع عن الموقف العراقي أن غزو الكويت لم يكن هو القضية، لأن العالم كان ضد قوة العراق وكفى، وأن العالم لا يمكن أن يقبل بأمة عربية قوية، ولن نتوقف محاوراته من أجل تصليتها.



هجم نقال بوذا - مارس ٢٠٠١

هذه النظرة الحتمية التي ترى "أن العالم أن يرضى عنا أو يرحمنا في كل الأحوال" كما قال الملا نور ثاقب هي التي تدفع نغما باتجاه الصدام، لأنها تعتبر نوعا من تصديق النبوة التي ترفي إلى مرتبة الإيمان. وطالما أن الموضوع كله يقع في دائرة الدين والاعتقاد، فإن مطلب المعركة بالنسبة للحركة الثورية، وهي في هذه الحالة تحديدًا طالiban، يمثل نوعا من السعي نحو "الشهادة" التي تعتبر المحك الرئيسي للحالة التضالفة. هنا فإن "السياسة" و"الدبلوماسية" تصبح أدوات لا معنى لها، ونوعا من "الكلام" الذي لا طائل منه، ويظهر ذلك كثيرا من موقف الحركات الإسلامية المختلفة من عملية السلام في الشرق الأوسط حيث تبدو دوما وكأنها نوع من التغطية المستمرة للاستسلام. وفي حالة أفغانستان كان ذلك موجودا بالنسبة لحركة طالiban منذ دأعت الحوادث التالية للحادي عشر من سبتمبر حينما لم ترفض فقط تسليم المشبه فيه أسامة بن لادن وصحبه، بل أنها بدت غير مكترثة تماما بالتحالف الدولي، والإقليمي أيضا، الذي يتجمع ضدها.

إن هذه النوعية من جند الله تذهب دائما بإصرار شديد ليس فقط إلى المعركة الخلق، بل أيضا إلى المعركة التي كان يمكن تجنبها. فالنوعية الأصولية التي مثقتها طالiban لم تكن تشغل بال أحد في العالم، بل ربما نظر العالم لها باستحسان لأنها وفرت قدرا من الاستقرار لأفغانستان. وبشكل ما لم يكن ذات العالم ينظر بالقبول إلى المناوئين لهم من المجاهدين نظرا للتجربة بالغة السوء التي قمنوها من قبل وأدت إلى حرب أهلية طاحلة بين الفرق والشيع المختلفة. ولكن طالiban لم يكن بإمكانها الإحساس بالقبول العالمي، بل ولم تجد غضاضة في أن تكون المأوى ليس فقط لشبكة القاعدة، بل لكل المناضلين في العالم. وإذا كان العالم سوف ينفذ ضدها في كل الأحوال، فإنه من الطبيعي للتحالف مع كل من يقف ضده من المجاهدين والمكالمين بل وحتى المشاهير من الأمريكيين والأسكرالين والفرنسيين.

إن هذه الحالة من القنرية المذهلة في الاستسلام لفكرة الصراع مع العالم، والغرب تحديدا، لا تجعله حتميا فقط بل تجعله أيضا ضرورة لمصدقية حركة طالiban أو من شابهها من حركات. وفي كثير من الأحيان فإن هذا الصراع يصير جوهر عمليات المزايدة بين أطرافها إلى الدرجة التي تضيق معها كل القضايا "الصمغ" الأخرى. فعندما ذهب الوفد الإسلامي إلى كابول لمحاولة إقلا التماثيل الليونية وقيل أن يقابل الملا صر طلب منهم أعضاء من حركة طالiban أن يشمل الحديث مع الملا صر بجانب موضوع التماثيل ليوضح أن الإسلام ليس أفغانستان فقط، ولا هو الفقه الحنفي فقط، ولا المحكمة الشرعية في كابول وحدها، وأن يفتحوا توسيع دائرة التشاور مع علماء العالم الإسلامي، والعمل على تطوير مناهج التعليم، لأن ذلك سوف يساعد كثيرا في تخريج أجيال مدركة لحقائق الدين والدنيا معا. واضفوا أيضا "ليكنم تحدثون أمير المؤمنين في

ضرورة التواصل مع الإعلام في العالم، لأن الإعلام عندنا ضعيف وفاسل، ولذلك لفرسنا الآخرون وشوهوا صورنا".

والمشكلة أن الذهاب للمعركة "الخطأ" كان حتميا لأنه لم يكن ممكنا طرح القضايا "الصحة"، وكان أعضاء الحركة نفسها في حاجة إلى واد الخارج يملك الشجاعة لمطرح المواضيع التي يرونها ضرورية أمام الأمير. ولم تكن طالبان استثناء من الحركات الثورية والجهادية في العالم العربي والإسلامي، ففيها جميعا سوف نجد هذه الصورة ليس فقط من غياب الحرية، بل وحتى غياب قدرة أعضاء الحركة والمناضلين فيها على طرح القضايا الصحيحة. ولكن الاعتقاد في عدوانية العالم ليس وحده الذي يقود إلى المعركة "الخطأ"، وإنما هناك نواع أخرى لا تقل أهمية.

منها مثلا تطلب نزع الخطيئة والمعصية في ماهية الإنسان وجوهه على كل جوه آخر خاص بالمران والإنتاج والإضافة إلى الفكر الإنساني خلال فترة حياة البشر القصيرة، ومن هنا تأتي المركزية الشديدة لقضية المرأة التي يوليها الفكر الإسلامي السياسي المعاصر أهمية خاصة، وهو لا يكف من جانب عن القول "بتكريم النساء"، ولكنه في ذات الوقت لا يتركها حرة لتحديد نوعية هذا التكريم في إطار الشريعة. وبشكل ما فإن فكر طالبان وتطبيقاته يتصور أن الخطيئة والمعصية هما النتيجة الطبيعية لاختلاط النساء والرجال.



وتتكمّل هذه الصورة لدى طالبان عندما يتم الربط بين قضية المرأة، ومن ورائها موضوع الخطيئة، وبين قضية العداء المستحكم مع الغرب حيث تعتقد طالبان أن موقفهم من المرأة في أفغانستان يستقر لكثيرين في الغرب، وأن قضية الغرب ليست هي الدفاع عن المرأة، وإنما هي عدوهم الذين للإسلام ورغبتهم الدفينة في أن تقلّصهم وتبيح ملتهم في كل شيء.

هذه النوعية من الفكر السياسي الإسلامي قادرة وبشكل ما على القيام بهذا الربط، ولما كانت مهمتها هي مخالفة الغرب الذي لا يريد بنا خيراً، فإن القضية تصبح محسومة تماماً. ولعل ذلك هو ما حدث لطالبان خلال عام ٢٠٠١ وقبل أحداث ١١ سبتمبر الدامية، فقد توفرت القضايا التي كان ممكناً لطالبان فيها أن تتجنب نصيبها المولم - من أول موضوع التماثيل البوذية وحتى اعتقال العاملين في مجال الإغاثة - وحصلت على التحذيرات الكافية من علماء المسلمين وفقهائهم، ومع ذلك سارت طالبان في طريقها مفتوحة العين تماماً إلى المعارك التي قادتها إلى النهاية لتراجيدية.

والأهم من ذلك أن هذه النظرة قادت نظام الحكم الطالباني كله إلى الجهة التقليدية التي تذهب لها معظم الحركات الإسلامية والثورية في العالم العربي والإسلامي، حينما تتم السيطرة الكاملة على الإنسان وتعيّنته للمعركة مع الخارج ومع الغرب تحديداً. هنا يصبح واجباً على الإنسان الدخول في آلة ضخمة للتصاهر في أكون معركة كبرى حتى يتخلص من ذنوبه ويقيد من نوازع الدافعة إلى المعصية، ويخضع للتعليم الكامل حتى لا يتعرض للجرائم والمicroوبات والضرور العارسة التي تأتي من التعرض للثقافات والحضارات الأخرى. وفي رحم هذه الفكرة تولد الدولة الشمولية، وهي دولة لا تترك للفرد شيئاً يفعل به وفق تفكيره الذاتي وتفضيلاته الشخصية، ولا يصير الموضوع تحديد الاقتراب أو الابتعاد عن المرأة، وإنما الاقتراب أو الابتعاد عن الفكر، والصور والفنون، بل وحتى السلوكيات للشخصية من أول طول الذنن وحتى الاستماع إلى الموسيقى. الدولة الشمولية هنا لديها تصور لكل شيء. ولديها خطة ما لكل عمل، ولديها حكمة لكل طريق، وهي في ذلك تعلم تماماً ما هو الجيد وما هو السيئ، ما هو طيب وما هو خبيث، وما هو حلال وما هو حرام بالطبع. وباختصار شديد فإن الدولة تصبح هي المسؤولة تماماً عن إدخال مواطنيها الجنة بوسائل شتى منها الجهاد بالطبع، ومنها فتأكد من الابتعاد عن الخطيئة.

وعندما تتصور أية حركة سياسية أنه بمقدورها فعل ذلك فإن طريقها إلى المعارك الخطأ لا شك فيه، ومع ذلك فقد فعلتها طالبان. فمن خلال هذه الأفكار الإنسانية الحاكمة لطالبان فإن التربة تصبح مئةً بشكل أساسي لنمو الشمولية التي تستند إلى توافق أيديولوجية وأفكار معينة لدى النخبة الحاكمة تتضمن بُعدين رئيسيين، أولهما أن الخارج لا يأتي منه خير أبداً، وإما يأتي منه العداء والشر المستطير، وثانيهما أن

الإنسان ضعيف وقاصر تماماً تجاه المفاسد، وجوهره مُعرَّض للإغراء والإفساد طوال الوقت. هنا فإن هذه النخبة تتقدم لكي تقوم بالمهمة المتقدمة التي تحمي لوطن والمجتمع من شروخ الداخل والخارج، من خلال صليبة منظمة للتحكم في كل ما يخص الفرد والمجتمع من أمور، حتى يبقى معصاً سليماً من الميكروبات والجراثيم. هنا أيضاً لا يوجد مكان لما يسمى بالمجتمع المدني، ولا للمبادرة الفردية، فهذا يُعدّ نوعاً من الأمور الإجرامية التي يكون ثمنها غالياً. والخطر القادم من الخارج، ونزعة الضعف الإنساني، تفرضان أن يبقى كل شيء تحت سيطرة النظام العلم، أو الحزب القائد، أو تركيبت مختلفة منهما، وفي ذلك يكون خلاص الإنسان في الدنيا والآخرة. ولم يحدث أبداً أن خرج النظام الشمولي عن هذه القواعد، سواء كانت السيطرة في ألمانيا النازية، أو إيطاليا الفاشية، أو روسيا الشيوعية، أو العراق البعثية، أو إيران الإسلامية، حيث "الأخ الأكبر" يعرف تماماً صالح المواطنين.

### من النظرية إلى التطبيق

ولم يختلف نظام طابان أبداً عن أي من هذه النظم، اللهم إلا أنه وقد جاء إلى بلد مختلف تماماً كان عليه أن يتكبد مسالك أكثر قسوة من كل من سبقوه من النظم الشمولية. فلم يحدث أبداً أن أوقف أي من النظم المذكورة تعظيم النساء، بل أن جزءاً من فكر النظام الشمولي عادة أنه نشر التعظيم، أو أنه حرر المرأة، كما لم يحدث أبداً أن قام نظام شمولي بوقف التلفزيون ومنع الموسيقى. بل على العكس فقد رأت كل النظم الشمولية أن تستخدم هذه الأنواع للدعاية لنفسها، وحشد الجماهير حولها من خلال الأغاني الحماسية، والنداءات الحارة، والشعارات الساخنة التي تتحدث عن مكر الأعداء ومنجزات الوطن. ويتتلى فإن شمولية طابان كانت فريدة من نوعها، فهي لم تعتمد على أساليب المندنية الحديثة في التحكم في المجتمع، بل إنها قررت أن تعيد المجتمع كله إلى العصور البدائية الأولى، حتى يمكن إدارته والسيطرة عليه.

وبجانب حظر الإعلامى منذ الحظر في أفغانستان يشمل الكثير من أمور الحياة، لسفور النساء ممنوع، وهو ليس السفور الذي نعرفه في المجتمعات الغربية ولكنه يشمل أيضاً ما تلبسه النساء في إيران ومنطقة الخليج من عباءات، ويعاقب على الجريمة فيه الأزواج وسائق السيارة الذي يسمح به. والموسيقى متنوعة، وحلق للحي كذلك، ومع المخدرات والقمار يمنع تربية الحمام واللحج بالطيور والطائرات لورقية، ومع منع التعامل بالفائدة على القروض يمنع على النساء غسل الثياب على ضفاف الأنهار، ويمنع استخدام الموسيقى والرقص في حفلات الأعراس، ويمنع استخدام الطبول، ويحظر على الرجال خياطة ثياب النساء، كما يحظر ممارسة مهنة التتجيم والعرافة.



الشمولية البدائية هذا لا تقوم فقط على "الحظر" الكثير، وإنما أيضا على الاستبعاد الكامل، ليس فقط على أساس ما هو معروف من تقريب أهل "الثقة" واستبعاد أهل "الخبرة" إذا لم تكن الأهواء مواتية، وإنما أيضا استبعاد قطاعات مسكينة بتعاملها مثل المرأة التي تستبعد من التعليم والعمل من أجل المحافظة على كرامتها! وكلاهما - الحظر والاستبعاد - يقوم على أساس فكرة للضعف الفردي أمام الإغراء، ولتقدم السلطة من خلال القوة والنظام لكي تقوم هذا الضعف وهذا الإغراء. ولكن ذلك عادة ما يكون هو نقطة البدائية لنهاية النظام، وربما كان نظام طالبان الشمولي هو أسرع النظم الشمولية في الانهيار حيث لم يبق إلا خمس سنوات فقط، وبعدها تهازل في فترة قصيرة.

وربما يقال إن النظام لم ينهر من تلقاء ذاته، وإنما حدث ذلك بسبب تدخل قوى خارجية على رأسها الولايات المتحدة الأمريكية، ولكن معظم النظم الشمولية واجهت بشكل أو بآخر قضية التدخل الأجنبي، فقد حدث ذلك مع روسيا البلشفية، وإيران الإسلامية من خلال الحرب العرقية الإيرانية، والعراق القومية من خلال حرب الخليج الثانية، فلي العادة نجد أن معظم النظم الشمولية قادرة على استئصال قوى دولية كثيرة للمواجهة العسكرية معها. ومع ذلك تنال طالبان حالة خلسة ليس فقط لأنها شكلت حالة من الشمولية البدائية، وإنما أيضا لأنها افتقرت إلى أي وعد من وعود الحياة الأفضل، اللهم إلا إذا أدخلنا وعد الحياة الأخرى في الحساب.

## أصول المسألة الدينية

إن تناول مسألة طالبان لا يكتمل ما لم نعد بأصول المسألة إلى ما هو أبعد من أفكار طالبان نفسها، لأن هذه الأفكار ذاتها، في خطوطها العريضة على الأقل شائعة للغاية في جليات الفكر السياسي "الإسلامي"، وسارت على دريها بدرجة أو بأخرى للثورة الإسلامية في إيران، وحاولت حتى جماعات "إسلامية" شتى أن تطبقها في نطاقات ضيقة بغرضها على المسلمين - وغير المسلمين أيضا - في قرى ومدن وأحياء على امتداد العالم الإسلامي. والقضية قديمة للغاية، طرحها الفكر السياسي الإغريقي قبل أكثر من ألفين من الأعوام، عندما تناولها الفيلسوف اليوناني أفلاطون في كتابه القوانين الذي ناقش وخصص كيف تصنع القوانين في دولة حقيقية. وفي هذا الكتاب الذي جاء على شكل حوارات بين رجل وصاحبه، لعله كان أفلاطون نفسه وأستاذ سقراط، كانت قدولة المتحضرة هي تلك التي تحكم بالقوانين أو القواعد التي تصنعها السلطة السياسية لكي تنظم الحياة العلمية. فالرجل المسمى "غريب أثينا"، ولعله سقراط، يسأل صاحبه، ولعله أفلاطون، عما إذا كان مصدر القانون هو "الآلهة" أم "البشر"، وبهذا السؤال كان أول من طرح على الفكر السياسي ولحده من أهم إشكالياته ومعضلاته التي لا

تزال تشغلنا حتى اليوم. هل مصدر القانون - القاعدة المنظمة لأعمال الجماعة - أصوله المعرفية يعود إلى حكمة عليا جاءت من خارج الذات الإنسانية، أم أنها نابعة منها، لأنها أعظم بشئون دنياها؟ وعندما توقف الفكر الأوروبي عن طرحه لهذه التساؤلات دخلت أوروبا في العصور الوسطى المنظمة حتى جاء الوقت الذي طرحت فيه مرة أخرى في العصور الحديثة وبشكل قطعي أعلى مصدر للقوانين وصنعتها للبشر، مع خلق آليات المحافظة والتغيير، منها توازن السلطات، ومنها الانتخابات العامة، ومنها الأحزاب السياسية والمجتمع المدني، إلى آخر الآليات التي اعتمدتها حركات التنوير الأوروبية خلال القرون الأربعة الأخيرة.

الحكم لله أم للبشر تلك هي القضية، أو تلك هي المسألة إذا استعنا ذلك التعبير التشكيري المعبر، وهي الموضوع الذي ألح بشدة على الفكر السياسي في البلدان الإسلامية ووضعت في مواجهات درامية طوال القرن العشرين. ولم يكن ظهور الجماعات الإسلامية المختلفة في درجات اعتدالها وتشدها من أول حركة الإخوان المسلمين وحتى حركة طالبان، ونشوب الثورات الإسلامية من أول ثورة المهدي في السودان في نهايات القرن التاسع عشر وحتى ثورة القذافي في ذات البلد في نهايات القرن العشرين، إلا تعبيرات مختلفة عن تلك المسئلة التي لا تزال مطروحة على المسلمين بإلحاح شديد. فالأصل في الموضوع أن البلدان الإسلامية كانت محكومة بالفعل بقواعد الشريعة الإسلامية منذ قامت دولة الخلافة عبر مراحلها المختلفة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، ودعى الخلفاء والملوك والأمراء كل في موقعه أنه كان يمثل بيضة الدين ولواء القلة. ولكن القرن التاسع عشر، ومن بعده القرن العشرين شهدا هوان المسلمين، وزوال دولة الخلافة في استنبول، وسقوط الدول الإسلامية الواحدة بعد الأخرى تحت الاحتلال الأجنبي لقدام من بلدان غير إسلامية، ولكنها توفقت في أساليب صنع الحياة.

وما أن بدأت الأنظار الإسلامية المختلفة في الدخول في مرحلة الاستقلال حتى طرح عليها السؤال بإلحاح مرة أخرى، فقد كان عليها أن تعيد صياغة حياتها وتصنع بالتالي قوانينها. ويشهد التاريخ أن القرن العشرين شهد ثلاث إجابات فلكة لم يحسم أي منها السؤال الحائر في العقل الإسلامي، ومن ثم فإن الإجابات، وأبواب الاجتهاد، لا تزال مفتوحة. أولى هذه الإجابات جاءت من تركيا الكمالية، وقامت على القطيعة الكاملة مع الإسلام، فالقانون بات مصدره الكامل ما يقرره البشر، وليس الشريعة أو النص القرآني، وحتى اليوم فإن نصوص الدستور التركي لعلمانية هي التي تحكم الحياة التركية ويقسو مبالغ فيها، ليس فقط ضد كل ما يتعلق بالشريعة وإنما في كل ما يتعلق برموزها. وعندما منع البرلمان التركي مروءة قانوجي من دخول البرلمان لأنها كانت تضع غطاء الرأس، فإنه لم يكن يتدخل في الحرية الشخصية لمواطنة، فضلا عن

أنها ناتجة منتخبة في البرلمان، وإنما كان يعترض على بيان سياسى بأن هناك مصدرا آخر للحياة العلمية غير ما يقرره المجلس التشريعى.

وثانية الإجابات جاءت على طرف النقيض ومن المملكة العربية السعودية التي تشكلت كنزولة في توقيت مقارب، ورفضت أن يكون لها دستور منظم للحياة السياسية، ومحدد لقواعد التشريع وإصدار القوانين، لأن ذلك كله تم تحديده بالفعل في القرآن الذي بات هو دستور الدولة ومصدر تشريعاتها كما تحدها السلطة السياسية بمعاونة جماعة العلماء والعقهاء. وهكذا قام في العالم الإسلامى نعتونجان بحدان تماماً تلك الإشكالية التي عبر عنها فلاطون منذ زمن بعيد، وراح للمسلمون يتأرجحون بينهما بدرجات مختلفة من اللقاء ومحاكاة النموذج الأسمى.

الإجابة الثالثة جاءت من مصر التي كان عليها أن تجابه هذا السؤال بصورة حاسمة حينما كان عليها أن تقرر مصيرها مع صدور تصريح ٢٢ فبراير ١٩٢٢، الذى شكل - مهما كانت عيوبه - بذية الاستقلال المصرى في العصر الحديث. وجاءت الإجابة في شكل دستور ١٩٢٣ الذى حاول تقديم إجابة مبتكرة تعبر بجمهر من الإبداع القانونى والفكرى الفجوة بين التين اللازم للسلامة النفسية والقلبية للإنسان المسلم، والحياة التي تفرض على المسلمين اتباع القواعد العصرية في صنع القوانين. ومن هنا كانت المادة الأولى في الدستور هي أن الإسلام هو دين الدولة، وبعدها جاءت المادة التي تنص على أن الشريعة هي مصدر التشريع، ولكن الدستور من جانب آخر لم يوكل أمور التشريع، وصنع القوانين للملك أو للخليفة، وإنما للسلطة المدنية المنتخبة التي بات عليها أن تقرر وهي عالمة بشؤون دنياها ما هو الأصلح لحياة البشر وفلاحهم. وربما عاد هذا الحال لطبيعة مصر الوسطية، وتعبيراً عن قدم الدين فيها ومعرفتها بالحدثة على مدى أكثر من قرن قبل وقت الإجابة على السؤال، وربما كان ذلك أيضاً عائداً إلى توارد كوكبة من المجتهدين على الحياة السياسية خرجوا من عبادة للتدريج الإمام محمد عبده من أمثال الأخوين مصطفى وعلي عبد الرزاق.

الفكرة التي تم التعبير عنها في النموذج المصرى كانت هي أن الإسلام قادر على التعامل مع الحياة العصرية ومؤسساتها وابتكاراتها، ولذا بات ولجياً تجديد الإسلام بتخلصه من قديم، والتقليد، والبعث عن روحه "الحقة" التي تعود له فعايته ومكافته بين الأمم. وإذا كان النموذج التركى يقوم على الانفصال عن الدين، بل ومطاردته، باعتباره مفقداً للتقدم، والنموذج السعودى قام على الانفصال الفائق على الفرد وللخصوصية تجاه العالم الخارجى، فإن النموذج المصرى قام على أساس المشاركة مع العالم من خلال الإبداع الذاتى.

وفي عشرينيات القرن الماضي عرفت مصر موجات من الإبداع الصناعي والفني والفكري ربما لم يقارنه عقد آخر. وعلى أي الأحوال فقد ظلت النماذج الثلاثة تتجانب العالم الإسلامي طوال العقود الثمانية الأخيرة، وكان لكل منها استدلالاته التي تجسدت في أشكال متنوعة من النظم السياسية. ولكن الأسئلة الكبرى ظلت معقدة، وظل العالم الإسلامي تراقبه المعضلة، رغم أن اجتهادات عظمى حاولت عبور الجسور بين الدنيا والآخرة عندما كان هناك من ادعى أنه وحده يملك الحقيقة الدينية، مستبدلاً عصامة الشيوخ والأئمة بهندفة المجاهدين.

فالفكر المصري كان هو الذي أخذ الطريق الصعب الذي يقوم على إحصاء الفكر والاجتهاد، وتحقيق الملاممة بين الدنيا والآخرة معاً. وربما كان أول من مهد الطريق إلى ذلك هو الشيخ الإمام محمد عبده ومن بعده الشيخ مصطفى عبد الرزاق، والقلالونيون والفقهاء الذين ساهموا في وضع دستور ١٩٢٣ الذي قدم تولدنا دقيقاً بين كون الإسلام هو دين الدولة الذي يشكل فضاءها التشريعي، وما بين الحكم المدني الذي يقع بين يديه صلبة الاجتهاد في إصدار القوانين. ولكن ربما كانت أهم وثيقة سياسية عبرت عن الفكر السياسي المصري والعربي، هي التي جاء بها الشيخ علي عبد الرزاق وحسبها كتابه الذي صدر في عام ١٩٢٥ "الإسلام وأصول الحكم"، وربما لا تقل أهمية هذا الكتاب بحال عن كتاب جون لوك عن "الحكومة المدنية" في الفكر الغربي. ففي هذا الكتاب الأخير، كان لوك هو أول من قال - في حدود ما نعلم - بأن حكم البشر كعملية مدنية تدور من خلال السلطات الثلاث التنفيذية والتشريعية والقضائية، لا يتناقض مع الإجماع ولا الإيمان بالله.

وبالمثل فإن الشيخ علي عبد الرزاق، الأخرى الذي لم يبلغ بعد أنذاك الثلاثين من عمره، بدأ كتابه بالقول: بسم الله الرحمن الرحيم، أشهد أن لا إله إلا الله، ولا أعبد إلا إياه، ولا أخشى أحداً سواه. له القوة والعزة، وما سواه ضعيف ذليل، وله الحمد في الأولى والآخرة، وهو حسبي ونعم الوكيل. وأشهد أن محمداً رسول الله، أرسله شاهداً ومبشراً ونذيراً، وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً. صلى الله وعلانته عليه وسلموا تسليماً كثيراً. وبعد هذه المقدمة الإيمانية يعضي في دراسة قضية الحكم في الإسلام التي يقمها على الوجه التالي: فالقضية التي ينور حولها النزاع اليوم هي بعينها القضية التي واجهها أبونا وأجدادنا، قضية الحاكم المعوج والحكومة المستقيمة، وإن شئت فقل إن تلك هي قضية الدنيا من نكح أولها، أي منذ قام فيها حاكم ومحكوم وحكومة.

هنا فإن الشيخ لا يضع القضية ضمن مكوناتها المتوافرة عام ١٩٢٥ ومحاولات الملك فؤاد للاستبداد بمصر، وإنما يضعها كقضية تواجه الفكر الإسلامي، بل والفكر الإنساني في كل العصور. وربما زاد من حماسه أن بحثه قد أوصله إلى الضعف غير العادي في حظ المسلمين من العلوم السياسية، رغم احتكاكهم باليونانيين ومعارفهم

بأفلاطون وأرسطو، ورغم أن قضية الحكم والخلافة كانت مطروحة طوال الوقت بالتنازع عليها بين أكثر من طرف، ورغم أن الحكم والخلافة لم يوقعا إلا على أساس من "القوة الرهيبة"، وأن تلك القوة كانت - إلا في النادر - قوة مادية مسنحة. فلم يكن للخليفة ما يحوط مقامه إلا الرماح والسيوف، والجيش المنعرج والباس الشديد، فيترك دون غيرهما يطمئن مركزه، ويتم أمره".

وبهذه الصراحة والوضوح يضع الشيخ على عبد الرزاق بحثه ويوصل إلى أهم نتيجة وصل إليها الفكر السياسي الإسلامي وهي أن "الخلافة ليست في شيء من الخطط الدينية، كلا ولا القضاء ولا غيرهما من وظائف الحكم ومراكز الدولة، وإنما تلك كلها خطط سياسية صرفة، لا شأن للدين بها، فهو لم يعرفها ولم ينكرها، ولا أمر بها ولا نهى عنها، وإنما تركها لنا، للرجوع فيها إلى أحكام العقل، وتجارب الأمم، وقواعد السياسة". ثم بعد ذلك يصل الشيخ المعارف الدارس إلى أهم النتائج: "لا شيء في الدين يمنع المسلمين أن يسابقوا الأمم الأخرى، في علوم الاجتماع والسياسة كلها، وأن يهزموا تلك النظام العتيق الذي ذلوا واستكفوا إليه، وأن يبنوا قواعد ملكهم، ونظام حكومتهم، على أحدث ما أكتجت العقول البشرية، ولأن ما نلت تجارب الأمم على خير أصول الحكم".

ولم ينس الشيخ بعد التوصل إلى هذه النتيجة أن يؤكد في نهاية كتابه "والحمد لله الذي هدانا لهذا، وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، وصلى الله على محمد وآله وصحبه ومن آله". وهكذا اجتهد الشخص وهده الله إلى الحكمة، ولعل ذلك هو ما هدفت إليه المدرسة الإصلاحية لتجديدية المصرية من البحث في أمور الدين والدنيا، ومنها خرجت المدرسة القانونية والفقهية العظيمة التي وضعت قوانين الدولة المصرية المدنية والجزائية الحديثة، والتي لا تقوم على أساس من التقليد الأصمى للسابقين، لو اقتلبد الأصمى للمعاصرين من الدول الأخرى، وإنما اجتهد مصري خالص يعتمد على أحدث ما وصلت إليه العقول البشرية وتجارب الأمم. وبهذه الطريقة كان الشيخ على عبد الرزاق هو الجسر الذي عبرت به الدولة المصرية ما بين عصور الظلام والاستعمار إلى عصر الاستقلال والحداثة، كما كان هو الطريق الذي سارت عليه عملية التحديث المصرية التي بدأت مع الشيخ محمد عبيد ووصلت إلى الدكتور المنهري ورفاقه وتلاميذه حتى تمت هندسة الدولة المصرية ونموذجها الفريد.

### من الإخوان المسلمين إلى طالبان

هذه المسيرة لم تكن كافية لحل الإشكالية التي طرحها أفلاطون في كتابه "القوانين"، ربما لأن الأثر لم يوافق على ما جاء في كتاب الشيخ على عبد الرزاق، وربما لأن مؤسسات الدولة المصرية لم تتضج بالقدر الكافي، وربما لأن التطور الاقتصادي

والاجتماعي كان لا يزال في بدايته الأولى، وربما لأن قواعد الدولة الحديثة تم اختراعها باستمرار من قبل المدعين بالإيمان بها من الساسة المصريين والمستعربين البريطانيين. ومهما كانت الأسباب فإنه لم يمحض عاملان فقط على صدور كتاب "الإسلام وأصول الحكم" حتى كانت حركة الإخوان المسلمين قد ظهرت إلى الوجود في الإسماعيلية عام ١٩٢٧ لكي تلمح أن الإسلام "دين ودينا" و"مصطف وسيف"، ومعها نشأت جماعة "إسلامية" خاصة لا تجعل الإسلام هو دين الدولة كلها كما جاء في الدستور، وإنما هو دين من يقدمون فيه لجهاداً خاصاً بهم. وكان هذا الاحتجاج للدين والدنيا معها هو نقطة البداية في الطريق الذي قاد في النهاية إلى وجود حركة طالبان.

وربما لم تكن المشكلة في حركة الإخوان المسلمين أنفسهم بقدر ما كانت في مناطق اثر على إشكالية الحكم والقانون والتشريع في الدولة. فالشيخ حسن البنا كان متأثراً بالشيخ رشيد رضا، وهو من كان متأثراً بطريقته الخاصة المحافظة بالشيخ الإمام محمد عبده، ولذا فإن الحركة مالت إلى التحديث بدورها، ولكنه كان التحديث الذي يركز على القوة المادية، مع قليل من الاجتهاد في الأمور السياسية. ولكن المشكلة جاءت من دعوة إلى الأمة كلها كما كان الحال في كل الدورات الدينية السابقة عليها والتي جاءت مع الشيخ جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده وحتى رشيد رضا ذاته، فقد تحول ما يخص الأمة كلها إلى جماعة خاصة، باتت مع الأيام ولحده من الفرق الناجية من النار التي قد يكون لها أحكامها القاسية على من خالفها. ومن المدهش أن الحركة التي جاءت لرفع شأن الإسلام لم تجد - إلا مؤخراً - في الدستور ما يصلح مجالاً لتطور الدولة السياسي والاقتصادي، وجعلت من ازدواجية "المصطف والسيف" كتابة عن مصدر القانون المباشر وأداته في السلطة السياسية.

وبالتأكيد فإن حركة الإخوان المسلمين وركنت عليها تغيرات كثيرة خلال العقود، بل أن جناحاً كبيراً لها نشأ من قلبها، وقام من قلب الحركات السياسية في الجماعات والتفانيات المهنية، وهم الآن الذين يشكلون مع عدد من الشخصيات العامة ذات التأثير لفكرى ما يسمى بحزب الوسط. ولكن فكرة احتجاج جماعة بعينها للدين واعتبارها مجالها الخاص ظلت مشكلة في النظام السياسي المصري ولمنوجه المتميز، وبعد ذلك فتحت الأبواب لجماعات ظلت لها أكثر ثناء وأكثر قدرة على تمثيل والدفاع عن الأمة حتى من الإخوان المسلمين. وهكذا وجدنا طوائف من الجماعات المختلفة في الشخصيات والأراء والتوليقات للفقهاء، ولكنها كلها تجتمع على أنها هي "الجماعة الناجية من النار" التي أنيط بها تفسير الدين، وفي أحيان أخرى تطبيقه بحد السيف كما فعلت طالبان في أفغانستان ومناصروها في باكستان وعند من الدول العربية والإسلامية الأخرى.

وربما كان الطريق طويلا بين حركة الإخوان المسلمين وحركة طالبان، وربما أيضا كانت المسافة بين الاعتدال والتطرف تبعد بُعد الأرض عن السماء السابعة، ولكن القضية ليست هي المسافة بقدر ما هي الأصول والمبادئ. وربما لو كانت الغلبة للشيخ على عبد الرزاق على الشيخ حسن البنا لكانت مسيرة المسلمين في العالم الإسلامي قد اتخذت مساراً آخر بدلاً عن ذلك المسار البائس الذي سارت فيه. وعلى أي الأحوال، وحتى لا يُساء الفهم، فإن الحركات الإسلامية ليست وحدها هي المسئولة عن هذا المسار، فالمسئولية من الجسماء بحيث تتوزع على الأمة كلها.

## العمليات الانتحارية

ربما لم يحدث من قبل أن برز أسلوب معين في استخدام القوة على مدى سنة كاملة وعلى مستوى العالم كما برزت "العمليات الانتحارية" خلال الفترة الممتدة من ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ إلى ١١ سبتمبر ٢٠٠١. ففي الشرق الأوسط، وفي المنطقة العربية على وجه الخصوص، صارت العمليات الانتحارية خلال الفترة المذكورة حدثاً يومياً بعد اشتعال الانتفاضة الفلسطينية في ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ على أثر وصول المفاوضات الفلسطينية - الإسرائيلية إلى طريق مسدود في كامب ديفيد وزيارة شارون المستقرة إلى المسجد الأقصى الشريف. وأسلم جبروت الآلة العسكرية الإسرائيلية، وذراعيها الطويلة، وألبها للمتحجر، لم يكن أمام المقاومة الفلسطينية إلا خيار العمليات الانتحارية، أو العمليات الاستشهادية كما يطلق عليها البعض، ضمن وسائل أخرى للمقاومة المسلحة ورفض الاحتلال. وقبل أن تنحس سنة كاملة على قدالاع الانتفاضة بأيام قليلة، تعرضت الولايات المتحدة لهجوم انتحاري بطائرات مدنية يقودها أفراد يفترض أنهم جاؤوا من العالم العربي، اصطدمت مباشرة بكل ما فيها من ركاب وما تحمله من وقود بهرجين لمركز التجارة العالمي في نيويورك ومبنى البنتاجون مقر وزارة الدفاع الأمريكية في واشنطن العاصمة. ومنذ هذه اللحظة لم تهدأ الدنيا كلها، واشتعلت للحرب في أفغانستان، وتتابع عشرات بل مئات الأحداث الصغيرة والكبيرة، لكن صورة الطائر الصاروخ وهي تصطدم بالأبراج وتخسف بها الأرض في دقائق معدودة ظلت باقية في خيال الناس وعقول الساسة كمخزن أسرار ملأوا بفتشون دخله عن سبب ما حدث.

والفكرة أنه في الضفة الغربية وقطاع غزة، كما في نيويورك، وواشنطن، كان هناك من اختار لأسباب معتدة أن يهاجم هدفا بغرض القضاء عليه حتى لو مات هو أيضاً في نفس الوقت. ورغم أن العمليات الانتحارية كانت معروفة من قبل على مستوى الإرهاب المحلي والدولي والاعتقال السياسي، إلا أنها لم تحرك العالم كما حركته خلال



العلم المنصرم. فمن الناحية الأكاديمية، وفي إطار العنف السياسي، يمكن تعريف العمل الانتحاري بأنه "الاستعداد للتضحية بالحياة من أجل تدمير هدف معين لتحقيق غرض سياسي". وطبقاً لهذا التعريف، تقوم العمليات الانتحارية على إشكالية فكرية تتعلق بعلاقة العمل الانتحاري - كاستلوب مقصود من أساليب ممارسة العنف - بمفهوم الأمن والسلامة. فالعنف بطبيعته عمل مضاد للأمن، لكن توازن العلاقة بينهما له أهمية جوهرية على الشعور بالأمن حتى بعد اختفاء العنف.

فسجد حرص من يمارس العنف على حياته بدرجة ما مهما كانت قليلة تبقى لهذه العلاقة - بين العنف والأمن - معنا مقبولا ومتوازنا. فلو أن الخوف من الموت أو تجنب العسر بصوره المختلفة قد اختفى من الضمير العام، لتحوّلت الدنيا والحياة الإنسانية حولنا إلى صور بهلوانية متصلة من التهور الأعمى يفقدها الاستقرار والقنوع. فالردع الأخلاقي والمادي، والخوف من الموت أو فقد الحرية أو القضيحة والعار، هو أساس مجتمع القانون والحضارة. ولقد وضعت نظريات تحقق الأمن على أساس أن التفكير لكامل في الحياة يقع خارج التصور، بل يقع خارج العقد الاجتماعي بين الناس. وحتى في الحروب، هناك القراض مقبول من الجميع، أن الفرد يمكنه القتل ربما حتى الموت بدون أن يصل في ذلك "مسيقا" إلى درجة الجزم المطلق. بمعنى أن غرض الإنسان من القتل ليس أن يموت في النهاية، ولكن أن يحقق هدفا آخر محدداً "حتى لو أدى ذلك إلى أن يفقد حياته في سبيل تحقيق هذا الهدف".

وتحرم الأديان الانتحار والتخلص المعتمد من الحياة، ليس فقط لأن ذلك يعنى شبهة بأن من وجود الله أو رحمته، ولكن لأنه إهدار للفكرة "حياة الجماعة" نفسها التي تعيش على مجموعة من "الروادع" الأخلاقية والقانونية والاجتماعية، إذا غابت اختفت معها حياة الجماعة نفسها. وعلى مبدل المثال، تقوم نظريات تأمين الطائرات على فكرة أن من يخطط للتفجير طائفة ما سوف يفعل ذلك على أساس أن ينجو هو في النهاية. فبإذا وجدت حقبة بدون صاحبها، أو لو تخلص شخص عن الصعود إلى الطائرة في آخر لحظة، فظلم السلامة والأمن تحتم الشك في هذا التصرف، وإخلاء هذه الحقبة بعيدا عن الطائرة، وربما إزال الركاب وتفريش الطائرة كلها. أما إذا كان صاحب الحقبة لا يريد النجاة لنفسه فسوف تنهل للنظرية من أساسها، وتصبح كل الإجراءات - التي وضعت على أساس أن الموت شيء رادع للإنسان وأنه من غير المتصور أن يفرط الإنسان في حياته بسهولة - بلا معنى وبلا فائدة.

وفي ضوء هذا النقاش يمكن أن نفهم ما أثر من جثث على المستوى الدولي بين مرجعيات دينية في العالم العربي ترى أن هذا الأسلوب من أساليب المقاومة قد يشويه انحراف من ناحية أنه عمل من أعمال الانتحار التي ينهى عنها الدين، أو أن العمل نفسه غير مقبول إذا قُتل أو أصيب بسببه مدنيون أبرياء. وفي الحقيقة لم يصمد هذا

لأرى طويلاً أمام حقل الموقف على أرض الواقع عندما بدأ أن الاستسلام لأعمال الإبادة الإسرائيلية وقتل الأطفال والنساء وتدمير المنازل في ظل اختلال رهيب في ميزان القوة هو الانتحار بعينه للفلسطينيين وليس شيئاً آخر. ولأنك أن اتباع هذا الأسلوب يمثّل وضعاً استثنائياً لجأ إليه الفلسطينيون بسبب الطبيعة الاستيطانية القاسية لإسرائيل ومسجلها الحافل بالمذابح والطرد، ووقوفها خلف ترسعة من الأسلحة الهجومية لا يردعها إلا وسيلة أخرى تكون في متناول الفلسطينيين حتى لو كان ثمنها باهظاً.

وهذا في الحقيقة سبب عسكري محض يجعل من العمليات الانتحارية ملاذاً أخيراً مشروعا للفلسطينيين. فتطور تكنولوجيا السلاح وقوة النيران بالذات قد وفّر للإسرائيليين أسلحة لها مدى أطول ودقة أعلى في نفس الوقت، وهي معادلة لم تكن موجودة قبل تطوير الذخائر والأسلحة الموجهة الدقيقة والذكية. ففي الماضي كان المدى الأطول يعني دقة أقل في إصابة الهدف وهو شيء فيه قدر من العدل إذا جاز للكلام عنه في الشؤون العسكرية، أما الآن ومع تقدم تكنولوجيا السلاح فقد اجتمع المدى للطول مع الدقة العالية، والنتيجة أنه قد أصبح في استطاعة القوات الإسرائيلية من مسافة آمنة استهداف مقاتل فلسطيني داخل سيارته أو داخل بيته أو في مكتبه في حتمية جراحية قاسية. لقد أخرج هذا المزيج الجديد من "المسافة" و "الدقة" الحرب من نظريات القتال المعروفة - التي تقوم على فكرة "المباراة" والتي تعطي لأطرافها فرصاً للنجاة والحياة حتى لو كانت محدودة - إلى نظرية الاغتيال حيث الاختفاء في الظلام والقيل من ضربة واحدة. وأمام تلك الحتمية الإسرائيلية التي تؤدي لا محالة إلى هلاك الطرف الآخر، كان ولا بد من تفعيل حتمية مضادة طبعا للإمكانيات المتاحة للطرف الفلسطيني تقوم أيضا على مزيج "المسافة" و "الدقة" ولكن بشكل معكوس، أي أن تكون المسافة "صفرًا" بأن يلتصق المقاوم الفلسطيني بالهدف وبالتالي وبشكل أتمماتكي تصبح الدقة أعلى ما يمكن وهو ما توفره في الحقيقة العمليات الانتحارية.

وفي خضم الجدل الدائر حول العمليات الانتحارية بدأ جليا أن هناك مشكلة لغوية في وصف الظاهرة. فترجمة التعبير الإنجليزي Suicide operations المستخدم في تسمية هذه النوعية من العمليات لا يقبله إلا تعبير "عمليات انتحارية" في اللغة العربية. ويبدو أن اختيار هذا التعبير في اللغة الإنجليزية كان لتأكيد أن من يتصدى لتنفيذ هذه العمليات سوف يموت بدرجة يقين عالية جدا مثله مثل من يقدم على الانتحار "كلنا يقتل نفسه"، بدون الالتفات إلى الجوانب النفسية أو الفلسفية أو الصحية أو العاطفية الأخرى المصاحبة عادة لعملية الانتحار، متقنمين أن من يقوم بعملية انتحارية لا يريد في الحقيقة التخلص من حياته، ولكن للتخلص من حياة عدوه "حتى لو دفع حياته ثمنا لذلك".

وهذا الوضع موجود في عمليات القتل العادي (غور الانتحاري) عندما يحرص المرء على الاستمرار في القتل "حتى الموت" بدون أن يصفه أحد أنه مارس الانتحار. والأقرب للصواب، أن نعتبر تلك العمليات نوعاً من "العمليات الخاصة بالغة الخطورة" على حياة المشاركين فيها، ومن المعروف أن بعض عمليات قوت لصاغة أو المظاهرات خلف خطوط العدو أو داخل منشأته الحيوية قد لا يعود منها أحد، والمقيمون عليها يعرفون مسبقاً طبيعة ما ينتظرهم من خطر ومع ذلك لا يترددون في القيام بها. أما موضوع إصابة المدنيين أو موتهم من جراء تلك العمليات فهو أمر آخر ليس له علاقة بالموضوع، فتعرض المدنيين للخطر مرفوض أخلاقياً وقانونياً في العمليات الانتحارية وغير الانتحارية، والأمر يتوقف في الأساس على تصرفات العدو، فكثيراً ما ردت إسرائيل على عمليات عسكرية للمقاومة الفلسطينية بقصف المدنيين الفلسطينيين وقتلهم بلا رحمة والأمثلة كثيرة.

والعمليات الانتحارية ليست وليدة اليوم، لكنها اكتسبت دلالات جديدة مع تطور أحوال العالم السياسية والاقتصادية والثقافية. وإذا ركزنا على التاريخ القريب سوف نلاحظ أن معدلات حدوثها قد زادت مع نهاية عقد الستينيات من القرن العشرين. فقد وقعت خلال الثمانينات عمليات مشهورة في لبنان والكويت وأيضاً في سريلانكا، ثم انتقلت بعد ذلك خلال التسعينات وحتى الآن إلى إسرائيل والهند وبنما والجزائر والأرجنتين وكروايتا وتركيا وتزانيا وكينيا. وكانت أوروبا الغربية وشمال أمريكا بعيدة بشكل عام عن تلك النوعية من الممارسات، إلا أنها لم تعد كذلك بعد أحداث ١١ سبتمبر. وكثير من جماعات المقاومة والجهاد والتمرد اعتمد أسلوب العمليات الانتحارية في إنتاج العنف مثل منظمة حماس والجهاد وفتح في فلسطين، وحزب الله في لبنان، والجماعة الإسلامية في الجزائر، ونمور التاميل في سريلانكا، وحزب العمال الكردستاني في تركيا، وأيضاً شبكة القاعدة بقيادة بن لادن.

ونتيجة للتأثير القوي الذي تحدثه العمليات الانتحارية حاولت بعض الدول مثل إسرائيل والهند وسريلانكا التعامل معه بأسلوب علمي، إلا أن البديل أمامهم حتى الآن كانت محدودة. يقول اللواء "إيزاك بن إسرائيل" مدير إدارة البحوث والتطوير في وزارة الدفاع الإسرائيلية: "تعد طورنا أشياء كثيرة لمواجهة الحرب التي نخوضها مع الفلسطينيين، وتوصلنا لحلول مبتكرة لمعظم الأشياء، لكننا لم نجد للعمليات الانتحارية حلاً ناجحاً". ويضيف اللواء بن إسرائيل أن الاهتمام بالبحث حول السمخ والسحق الذهني كوسيلة للتأثير والسيطرة على القاترين لم يقد كثيراً في حل المشكلة.

وبالإضافة إلى ما سبق، عقدت إسرائيل "المؤتمر الدولي الأول لمقاومة الإرهاب الانتحاري" The First International Conference on Countering Suicide Terrorism خلال الفترة ٢١-٢٣ فبراير ٢٠٠٠ حضره حوالي ثمانين خبيراً أميناً دولياً من دول

الشرطة والجيش والمخابرات. وتحدد هدف المؤتمر في تبادل الرأي والخبرة حول موضوع أصبح مطروحا بقوة أمام بعض الحكومات التي تواجه هذا التهديد، والنظر في كيفية تعالجها معا على المستوى التكتيكي والاستراتيجي للتغلب عليه، ولم يخرج المؤتمر إلا بتوصيات وقائية علمية.

## أنواع العمليات الانتحارية

هناك نوعان من العمليات الانتحارية: الأول يحدث داخل ميدان المعركة - إذا كانت هناك معركة عسكرية دائرة بين الطرفين - والثاني خارجه. وفي النوع الأول يكون الفرد المكلف بالعملية الانتحارية ضمن مجموعة عسكرية مهاجمة، أما في النوع الثاني من العمليات - خارج ميدان القتال - فعادة ما يعمل الفرد المكلف بمفرده. وبالنسبة لروحية الأهداف، فهي تتنوع بين أهداف بشرية أو بنية أساسية حيوية أو معدات عسكرية ثابتة أو متحركة. ويمكن أن يكون طابع الهدف المراد تدميره عسكريا أو سياسيا أو اقتصاديا أو ثقافيا أو تاريخيا. وتشير بعض التقارير أن أكبر عدد من العمليات الانتحارية في الحقبة المعاصرة قام بها نمور التماثل في سريلانكا، ويتوهم حزب الله وحماة وحزب العمال التركي. أما "مدى" العملية - وهو مسافة مكان تنفيذ العملية من قاعدة التنظيم - فكثر من العمليات نفذت بعيدا عن قاعدة التنظيم، ولعل عملية ١١ سبتمبر خير مثال لعملية نفذت في نيويورك وواشنطن في حين أن قائد التنظيم المسئول موجود في أفغانستان. وبعض تلك العمليات يتم بتخطيط فردي وبدون دعم خارجي، وبعضها الآخر يتلقى دعما ماديا ولوجيستيا ومعلوماتيا من جماعات أخرى مساندة قريبة من مكان تنفيذ العملية.

ويختلف الدافع من عملية انتحارية إلى عملية أخرى، ومن مكان إلى مكان آخر، ومن مجموعة إلى مجموعة، ومن شخص إلى شخص. فربما يكون الدافع دينيا أو طائفيا أو قوميا. وقد يقوم بالعملية الانتحارية رجل أو امرأة، ومع ذلك نجد أن معظم من قام بتلك العمليات من الرجال. والسبب في قلة عدد النساء مرتبط ببعض التقاليد والعادات الإسلامية التي تميل إلى أن توكّل مهمة القتال بشكل عام إلى الرجال، ومع ذلك يمكن أن تسجل خمس عمليات انتحارية نسائية على الأقل في جنوب لبنان. كما يذكر أن تنظيم الجهاد قام بالتخطيط لنفس منزل رئيس الوزراء الإسرائيلي بعملية انتحارية تنفذها امرأة فلسطينية لكن العملية أحيطت.

ومعظم العمليات الانتحارية التي قامت بها فتيات أو سيدات حدثت بعيدا عن ميدان القتال. ولا شك أن توظيف النساء في بعض العمليات قد ساعد في اختراق أماكن "حصينة" كان من الصعب اختراقها بدونهن. فعادة لا يتم تفتيش جسد المرأة، كما أن جسد المرأة بطبيعة شكله يسهل إخفاء شحنة المتفجرات ووسيلة التفجير. والأمثلة

كثيرة، فقد اغتيل رجب غاندى رئيس وزراء الهند في عملية انتحارية قامت بها امرأة، وحوالى ثلث عمليات تمور التأميل في سريلانكا نفذتها سيدات، كما أن نسبة عالية من عمليات حزب العمال التركي نفذتها نساء متطوعات. وبشكل عام، تميل الجماعات العلمانية التي لا بشكل للنين خطياتها الأيديولوجية إلى إسناد بعض العمليات إلى نساء لقدرتهن على الاختراق والنفاذ إلى الأماكن الحساسة.

ولقد اهتز وجدان العالم العربى والأجنبى بالعملية التي قامت بها الشهيدة وفاء إدريس في القدس الغربية في ٢٧ يناير ٢٠٠٢، فقد تمكنت وفاء من تقجير نفسها في شارع يافا بالقدس الغربية، واستطاعت بمهارة فائقة أن تتخطى كل الحواجز الأمنية من نابلس حتى القدس، وأسفرت العملية عن مقتل إسرائيلى وإصابة ١٥٠ آخرين وخسائر مادية أخرى جسيمة. ولم تكن تلك العملية النسائية بالعملية الأولى، فقد قادت من قبل دلال المغربي في ١٩٧٨ عملية هجوم على حافلة مدنية على طريق بين حيفا وتل أبيب قتل فيها ٣٧ إسرائيلى.



الشهيدة وفاء إدريس

### مراحل العمل وعناصر النجاح

يتم التخطيط والتدريب والتنفيذ للعمليات الانتحارية بمرحلة شديدة، ربما أكثر من أى نشاط عسكري آخر. والسبب أن نجاحها متعلق بفترة الوصول إلى "المسافة صفر" من الهدف المراد تدميره. فالعمليات العادية "غير الانتحارية" لا يعطلها تماماً كشف سرها، لكن العمل الانتحاري لا يمكن تصوره نجاحه في حالة الكشف سره قبل العملية بوقت مناسب، فجوهر الفكرة الانصاف بالهدف والموت معه. ويعتمد النجاح بشكل عام على السرية المطلقة، والاستطلاع الدقيق، والتدريب المتأني على كل التفاصيل.

ويجب أن يشمل التدريب على إجراء برؤفات كثيرة على كل الخطوات من البداية حتى النهاية. والاستطلاع الجيد ضروري للتخطيط الجيد، وقد يتطلب الأمر في بعض العمليات بناء نموذج "مكتبت" للهدف، ويحتاج ذلك إلى معلومات دقيقة وتصميمية توفرها مرحلة الاستطلاع. أما عملية "التشغيل الحى" أو "إجراء البرؤفات" فغرضها اكتساب السرعة والطبيعة والخفاء عند التنفيذ. فالارتباك والتوتر هما أول علامات اكتشاف العملية وفشلها.

بمر الوصول إلى الهدف بمرحلتين: الأولى مرحلة التفتا إلى منطقة الهدف أى الدائرة الصغيرة لمحيطه به، والثانية الوصول إلى الهدف نفسه والقضاء عليه. وطبقا لدرجة تعقيد العملية تقوم خلايا معينة بنقل منفذ العملية إلى منطقة الهدف، وتوفير الإقامة والطعام والسلاح له حتى تحين ساعة للتنفيذ. وتترى تلك الخلايا أيضا مهمة القيام بعمليات استطلاع مستمرة للهدف لرصد أية تغيرات تكون قد طرأت عليه وتأكيد أن الخطة الموضوعية مازالت صالحة للتطبيق. وقد يبقى المهاجم فى منطقة الهدف لفترة قصيرة وقد تمتد لساعات. وعلى سبيل المثال ظل "الانتحاري" الذى نفذ عملية السفارة الأمريكية فى نبروى ١٩٩٨ مقوما بالمدينة لمدة أربع ساعات، وتزوج هناك قبل أن ينفذ العملية. كما أن الرجل الذى اغتال رئيسة وزراء سريلانكا ظل مقوما فى العاصمة كولومبو لفترة طويلة قبل أن ينفذ المهمة.

والقطرات السابق ذكرها ليست مقدسة، فقد يتولى الفرد بنفسه كل الإجراءات بدون مساعدة إذا عزم على الأمر، وقد يوفر ذلك درجة أعلى من السرية لكن الأمر يتوقف فى كل الأحوال على طبيعة الهدف ومدى صعوبة الوصول إليه. فلا تقتصر أهمية الخلايا المعونة على توفير الدعم اللوجيستى أو المعلوماتى فحسب ولكنها أيضا تعمل على خلق أوضاع من الألفة والأطمئنان بينها وبين دوائر الحياية المحيطة بالهدف، مما يمكنها وقت اللحظة الحاسمة من دفع المكلف بالتنفيذ إلى المنطقة المحرمة حول الهدف بسهولة. وكثيرا ما يدشن المراقب من نجاح عملية ما فى الوصول إلى الهدف رهبا عن كل دوائر الحراسة، ولكن الأمر فى الواقع لن يتعدى مجرد لحظة قصيرة من الاسترخاء وحسن الظن ليجد الهدف نفسه فجاء وجهها لوجه أمام منفذ العملية، وربما كان الاختراق شرة تخطيط طويل الأمد لخداع أو خيانة بعض المكلفين بالحراسة.

ولا شك أن العمليات الانتحارية من الأعمال المركبة الصعبة التى تتداخل فيها أشياء ومشاعر غير موجودة فى العمليات الأخرى. ومع ذلك تنقسم تلك العمليات على المستوى الفنى ببعض الظروف المخففة. فلا توجد خطة للمحارب أو هرب أو إنقاذ للمهاجم، وهى الجزء الأصعب فى العمليات الهجومية الخاصة أو القتالية. وبالتسبة لمنفذ العملية، فلن يقلقه ما قد يلقاه من تعذيب وإهانة فى حالة أسره أو استجوابه.

وبالنسبة للتنظيم التابع له، فإن يبقى بعد العملية من يمكن إكراهه بالتعذيب على إنشاء أسرار التنظيم.

## الأدوات

تتكون الأدوات الأساسية المستخدمة في العمليات الانتحارية من شحنة متفجرات ووسيلة لتفجير هذه الشحنة. وتأخذ هذه المجموعة أشكالاً متعددة يمكن تصنيفها إلى ستة أنواع:

- ١ مجموعة تفجير يلبسها الإنسان فوق جسمه (ساعة أو قميص متفجرات) Suicide Bodysuit.
- ٢ مجموعة تفجير محمولة على سيارة
- ٣ مجموعة تفجير محمولة على دراجة بخارية
- ٤ مجموعة تفجير محمولة على زورق أو مركب
- ٥ مجموعة تفجير مثبتة في وسيلة حطس تحت الماء
- ٦ مجموعة تفجير محمولة بواسطة طائرة بالشكلية المختلفة

والنوع الذي يلبسها الإنسان فوق جسمه "النوع الأول" هو أكثر الأنواع شيوعاً في العمليات الانتحارية لخصائصه وبساطته وسهولة إخفائه وتشغيله وأيضاً في دقة إصابته للهدف، لكن العمليات الانتحارية المسجلة حتى الآن تغطي كل الأنواع وفي الحقيقة لا يجب أن نتجاهل أنواعاً أخرى من العمليات لا تستخدم أسلوب تفجير الذات مع الهدف بشحنة متفجرات ومع ذلك فهي قريبة جداً من العمليات الانتحارية. فكيف يمكن أن نصف عملية اقتحام موقع حراسة بواسطة فرد واحد أو فردين مستخدمين الأسلحة النارية العادية وهم يعرفون أنهم سوف يموتون لا محالة بعد أن يقتلوا عدداً من أفراد العدو. إن مجرد وجود منفذ العملية وحيداً في "حضانة" العدو هو مشروع كامل لعملية انتحارية، أو بتعبير آخر يمكن اعتبار أية عملية بدون خطة عودة أو انسحاب قبل أن تبدأ هي عملية انتحارية حتى إذا لم يمُت منفذها.

## العمليات الانتحارية الجوية

كان الهجوم الكبير على الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر قصة للعمليات الانتحارية. ليس فقط لأن العالم قد شاهدها حية على الهواء في التلفزيون ولكن لأنها كانت تحدث لأول مرة داخل الأرض الأمريكية نفسها وضد معقل فريدة حضارية واقتصادية وصكرية. كانت غير مسبوقه أيضا لأنها جاءت هذه المرة من الجو وليس من البحر أو الأرض، كما حدث من قبل ضد أهداف أمريكية خارج الولايات المتحدة عندما تعرض معسكر مشاة الأسطول الأمريكي في لبنان لعملية انتحارية جاءت من البحر في ١٩٨٣، وعندما دُمرت سفارتا أمريكا في كينيا وتانزانيا في ١٩٩٨، والسفارة الأمريكية كول على ساحل عدن باليمن في أكتوبر ٢٠٠٠. وهي أيضا المرة الأولى التي تنجح فيها مجموعة انتحارية طيارة في الهواء في مهاجمة وتدمير هدف على الأرض باستخدام طائرات ركاب مدنية.

ومن المسم به أن التحرك جوا يعطي العمليات العسكرية بعدا إضافيا ومرونة زائدة مقارنة بالحركة المعقدة فوق الأرض والتي قد يعترضها موانع أرضية كثيرة بعضها جغرافي والأخر دفاعي في صورة حراسات أو نقاط قوية. ويتميز الانقضاض الجوي أيضا بعنصر المفاجأة خاصة إذا جاء الهجوم من جماعات إرهابية لا يتوقع أحد أنها تمتلك الإمكانيات التقنية والتوجيسية التي تمكنها من الوصول إلى مسرح الهدف جوا. ورغم ندرة العمليات الانتحارية الجوية مقارنة بالعمليات الأخرى الأرضية والبحرية، إلا أن عملية ١١ سبتمبر قد أضافت إلى سجل هذه العمليات حالة تاريخية جعلت منها مصدر رعب هائل، بعد أن شاع الاعتقاد خلال السنوات القليلة الماضية أن العمليات التقليدية - غير الانتحارية - تخطف الطائرات ولأخذ الرهائن مقابل تحقيق مطالب معينة من الممكن التغلب عليها، بعد أن تطورت كثيرا أساليب مقاومتها. ولقد تضاعفت في الحقيقة عوامل كثيرة في عملية ١١ سبتمبر الانتحارية جعلتها نموذجا لذلك النوعية من العمليات الجوية. فبالإضافة إلى التفوق والحظ وحالة الفشل والغبية التي أصابت وسائل التتبع والإنذار والتصدي الأمريكية، كان التخطيط الجيد والتدريب الدؤوب والتنسيق المحكم والمعرفة الدقيقة بمسرح العمليات والاستغلال الرائع لكل الثغرات المتاحة والحزم لحظة التنفيذ من العوامل الحاسمة في نجاح المهاجمين. وليس بعيدا مع مرور الوقت وتداعي التلذذ، أن تصبح عملية ١١ سبتمبر أول عملية انتحارية يرتبط بها تحول عالمي كبير ينقل العالم من عصر إلى عصر آخر، فالتاريخ عادة ما يحتفظ بجانب العوامل الموضوعية العميقة للتحولات الكبرى بحادثة معينة صغيرة لا تحتل في العادة مساحة زمنية طويلة لكنها تقوم بإرجاع تقويم التحولات، أو تؤدى مهمة الرمز للتأريخ بها أو لكل هذه الأساليب معا.



ومنذ أن بدأت موجة الإرهاب المعاصرة مع أحداث القلق العالمي في ١٩٦٨ جرت حوالي ٢٤٠ عملية انتحارية أرضية وبحرية في منطقة الشرق الأوسط وآسيا. وكان من الطبيعي نتيجة لذلك أن تطور الدول من ناحيةها طرقاً وأساليب وتكنولوجيا لمواجهة تلك العمليات وحماية الأهداف المحتملة المعرضة لها. ومع ذلك لم يمتد هذا الجهد بالقدر الكافي إلى العمليات الانتحارية الجوية، وظلت هاجساً يوزق أجهزة الأمن مستعدة تارة ولا تريد التفكير فيه بشكل عملي تارة أخرى. وقد تحول هذا الهاجس إلى حقيقة عندما ارتفعت طائرة صغيرة بأحد أجهزة البيت الأبيض في سنة ١٩٩٤. في ذلك الوقت قامت أجهزة الأمن الأمريكية بعملية تقييم لما حدث، حاولت أن تحسب من خلاله كمية المتفجرات اللازمة والواجب حملها بواسطة هذه الطائرة الصغيرة لتدمير البيت الأبيض واختيال الرئيس إذا كان موجوداً به. واستمرت الطائرات الصغيرة مصدر قلق دائم لأجهزة الأمن نتيجة صغر حجمها وقلة كمية المعادن الموجودة في هيكلها مما يجعلها صعبة الاكتشاف بواسطة الرادار.

وتبدو خطورة الموضوع من سهولة شراء الطائرات الموجهة بدون طيار من غير تعقيدات ومن السوق التجاري المفتوح بسبب استخداماتها المدنية المتعددة، ومن أجل ذلك صارت الطائرات الموجهة بدون طيار موضع اهتمام الجماعات الثورية والانفصالية، مثل الجيش الجمهوري الأيرلندي الذي قام بشراء طائرة لاستخدامها في حمل عبوة ناسفة في إطار عملية كان مخططاً لها أن تتم في ١٩٨٢ إلا أنها أُلحِظت بواسطة المخابرات الأمريكية والكندية. وتكرر نفس الخوف في الهند بعد اغتيال راجيف غاندي رئيس وزراء الهند في ١٩٩٣ في عملية انتحارية، الأمر الذي دفع أجهزة الأمن الهندية إلى التفكير في احتمالات استخدام المجال الجوي في عمليات اغتيال قيادات الهندية. كما عثرت أجهزة المخابرات الهندية على عدد قليل من مكونات هذه الطائرات في حوزة المجموعات المناوئة لها في كشمير.

وكذلك اهتمت جماعة نمور تحرير التاميل بسيريلانكا بقدرات الهجوم الجوي لعملياتها الانتحارية خاصة في مجال الاستطلاع والاقتضاض. وكان لتلك الجماعة جهود ومحاولات دعوية لبناء طائرات بدائية، وتدريب طيارين في باريس وبريطانيا والولايات المتحدة. ونتيجة لاستشعار حكومة سيريلانكا لخطورة استخدام مجالها الجوي في ضرب الأهداف الحيوية أو اغتيال قيادات الدولة بواسطة الجماعات الإرهابية، منعت الحكومة الطيران الخاص، وأحاطت الأهداف الحيوية ببطاريات المدفعية المضادة للطائرات.

وأول محاولة لعملية انتحارية جوية باستخدام طائرة ركاب مدنية كبيرة كانت في ٢٤ ديسمبر ١٩٩٤ عندما قُلت مجموعة من الإرهابيين الجزائريين القابعين في الجيش الإسلامي "باحتطاف طائرة إيرباص-٣٠٠ تابعة لشركة إير فرانس في رحلتها رقم

٨٩٦٩ من الجزائر إلى باريس. كان بالطائرة لحظة اختطافها على الأرض وقبل إقلاعها ٢٢٧ ركباً منهم ٤٠ فرنسياً، وقام المختطفون بإطلاق مراح بعض النساء والأطفال، وبعد مقتل ثلاثة من الركاب صرحت لهم السلطات الجزائرية بالإقلاع إلى فرنسا، وكانت نية المجموعة الإرهابية بقيادة عبد الله يحيى هي الاستيلاء ببرج إيفل الشهير في قلب باريس. وفي نفس الوقت تقريباً وصل إلى السلطات الفرنسية تحذير بأن هدف الإرهابيين هو تفجير الطائرة فوق باريس، ولم تنجح المحاولة الإرهابية بعد أن نجح المفاوضون في إقناع الخاطفين بعدم كفاية الوقود للوصول الطائرة إلى باريس، وعند هبوطها في مدينة مرسيليا الفرنسية للتزود به طلب خاطفوها تزويدها بمسبعة وعشرين طناً من الوقود، لكن قوة من العمليات الخاصة الفرنسية نجحت في اقتحام الطائرة وقتلت الخاطفين الأربعة وحررت ١٦١ ركباً. وافتقاراً لما حدث قُتل جماعة الجيش الإسلامي داخل الجزائر قسماً بلجيكا وثلاثة من القسوة الفرنسيين.

وكالعادة كان الشرق الأوسط من المناطق الرائدة في محاولة تطبيق الأفكار الجديدة في مجال العمليات الانتحارية ومنها العمليات الانتحارية الجوية. واتخذ هذا التطور مراحل متدرجة، بدأت بتطوير أدلة جوية في صورة طائرات صغيرة بدون طيار، أو بالونات لاستخدامها بواسطة المقاومة الفلسطينية في محاولة اختراق المجال الجوي الإسرائيلي من لبنان. ومن بين المحاولات الفاشلة محاولة عبور الحدود الإسرائيلية في ٢٠ يولية ١٩٨٠ بواسطة بالون محمل بمجموعة من المهلجمين مزودين بأسلحة أوتوماتيكية ومتفجرات وأغنام مضادة للأفراد والذبابات، لكن البالون سقط وشطم داخل الأرض اللبنانية قبل عبوره إلى إسرائيل. وغيرها حدثت محاولات أخرى باستخدام طائرات شراعية في ١٦ إبريل ١٩٨١ وفي ٢٥ نوفمبر ١٩٨٧، وفي المحاولة الأخيرة استطاع المهلجمون قتل ستة جنود إسرائيليين وجرح ثمانية مستخدمين الأسلحة الصغيرة والقنابل والمتفجرات. وقد حاول حزب الله أيضاً استعمال الطائرات الشراعية والطائرات بدون طيار في عمليات المقاومة ضد الاحتلال الإسرائيلي في جنوب لبنان. وبشكل عام كان عدد العمليات الناجحة أقل كثيراً من العمليات الفاشلة بسبب الصعوبات الفنية، وإسهولة كشف هذه الطائرات بطيئة الحركة.

وتلا ذلك المرحلة أخرى تزايد فيها الاهتمام بضرورة تطوير تلك الوسائل لتصبح أكثر قدرة على النجاح في مهامها، وتردد في تلك الفترة قيام جبهة التحرير الفلسطينية بشراء ١٠٠ طائرة خفيفة وشراعية من أوروبا بتحويل لبي. ومع أن الخبرة في هذا المجال كانت قد تراكمت بقدر ملحوظ إلا أن الخبرة على جانب الدفاع ضدها في إسرائيل كانت قد تحسنت أيضاً بنفس القدر، مما جعل كلا من حزب الله والفصائل الفلسطينية تهجر تلك الوسيلة إلى وسائل أخرى. وانتقلت تلك الخبرة بعد ذلك إلى منظمة القاعدة التي اكتسبت خبراتها من مسرح قتال مختلف كان الخصم فيه الاتحاد

السوفييتي - للدولة العظمى بكل إمكانياتها التقليدية وغير التقليدية من طائرات ومدفعية وصواريخ وحرب إلكترونية.

وكانت البداية بالنسبة لأسامة بن لادن شراء طائرة تدريب عسكرية خلسة "تي-39" من الولايات المتحدة الأمريكية حولها إلى طائرة مدنية خاصة له بقودها الطيار عصام الريدي وكان من قبل معلما للطيران في مدرسة "بوردمان" في تكساس. وقام عصام بنور بلرز في مجال الإمداد والمشتريات الخاصة بمنظمة القاعدة، لكنه سقط بالطائرة في مطار الخرطوم بعد شراء الطائرة بسنة واحدة.

أضافت منظمة القاعدة للعمليات الإرهابية الانتحارية بصرف النظر عن نوعها أبعادا جديدة، منها أن يكون أعداد الضحايا كبيرا mass murder، وأن تستهدف أهدافا مهمة تحدث ضجة إعلامية على المستوى العالمي، وأن ترفع مستوى التهديد ضد الخصم إلى مستوى المساس بسيادة الدولة المستهدفة بالعمليات، وفي نفس الوقت إظهار قدرتها على التنسيق بين مجموعات مختلفة في أكثر من دولة. والمثال على ذلك عملياتها ضد سفارتين للولايات المتحدة في شرق إفريقيا وفي دولتين مختلفتين وفي نفس الوقت. ثم بعد ذلك تنفيذ نفس التكتيك على هدف بحري محصن بدرجة كبيرة عندما نجحت في تدمير المدمرة الأمريكية "كول" في أكتوبر ٢٠٠٠. ثم بعد ذلك إظهار قدرتها على تدمير أربعة أهداف في عملية واحدة وفي أماكن مختلفة وبفريق دولي قادم من أماكن مختلفة وباستخدام طائرات ركاب مدنية كما حدث في ١١ سبتمبر دخلت الولايات المتحدة في نيويورك وواشنطن.

## "الجمرة الخبيثة" والحرب الجرثومية

لم يكن قد مر على هجوم ١١ سبتمبر إلا خمسة وعشرون يوما، وقبل أن تبدأ الولايات المتحدة حملتها العسكرية على أفغانستان بأيام قليلة، حتى تقجر في الولايات المتحدة بعد جديد للإثارة والخطر لم يكن يتوقعه أحد. فقد أعلنت وسائل الإعلام الأمريكية فجأة في الخامس من أكتوبر ٢٠٠١ إصابة المصور الصحفي روبرت ستيفن بيكتيريا الجمرة الخبيثة "الأنثراكس" بسبب تعرضه لخطاب ملوث بهذه البكتيريا وصل إلى عنوان شركته التي يعمل بها مصورا في جنوب فلوريدا، ومات روبرت ستيفن وأصبح أول الضحايا. وفي ٩ أكتوبر أعلن الرئيس بوش أن هذه الحالة الوحيدة لا تعطي مؤشرا كافيا بأن البلاد قد تعرضت لهجوم بيولوجي شامل بميكروب الجمرة الخبيثة، وأن الحالة المكتشفة في فلوريدا تبدو كحالة منعزلة ربما لأسباب طبيعية غير متعمدة، إلا أن ظهور حالة أخرى في ١٢ أكتوبر في محطة "إن بي سي" للأخبار بنيو يورك، ثم في نفس المدينة في مقر صحيفة "نيويورك تايمز"، ثم تعرض مكتب السيناتور توم داييل زعيم الأغلبية في الكونجرس لهجوم مماثل أكد أن هناك محاولة مقصودة لنشر هذا الخطر على أوسع نطاق عن طريق استخدام البريد. وفي ٢٣ أكتوبر مات عاملان في مكتب بريد ولشطن العاصمة بسبب استنشاقهم لمسحوق ملوث بالميكروب الأمر الذي أثار احتجاج العاملين في البريد لتجاهل الحكومة واستخفافها بالمخاطر المعرضين لها. وفي ٢١ أكتوبر مات "كلبي نجوين" أيضا بسبب استنشاقها للمسحوق الملوث. وحتى الآن مازالت خطابات الجمرة الخبيثة تصل إلى أماكن وأشخاص على فترات متباعدة داخل الولايات المتحدة وأحيانا خارجها وأخرها وصول خطاب يشبه له ملوث إلى مكتب نائب الرئيس الأمريكي السابق آل جور. والعصيلة النهائية حتى نهاية أغسطس ٢٠٠٢ موت خمسة أشخاص ومرض ثلاثة عشر شخصا خضعوا للعلاج.

وبعد أسابيع قليلة من بدء الهجوم البيولوجي أعلن روبرت مولر مدير مكتب التحقيقات الفيدرالي أن الحكومة تعترف بأنها لا تعرف للشخص أو الجهة التي تقف وراء هذا الهجوم البيولوجي، وأنها تطلب المواطنين بتقديم العون والمعلومات لعلها تستطيع من خلال ذلك للتوصل إلى الأشخاص الذين في موضع اشتباه. وفي ٢١ نوفمبر ماتت الضحية الخامسة والأخيرة وكانت امرأة عجوز يصل عمرها إلى أربعة وتسعين عاما دون الوصول إلى تفسير معقول لكيفية وصول الميكروب إليها. والمهم أن أصابع الاتهام الأمريكية لم توجه إلى منظمة القاعدة أو أية منظمة أخرى خارجية حتى توصلت مجموعة من العلماء الأمريكيين في ٩ مايو ٢٠٠٢ إلى بعض الأدلة التي تشير إلى أن مصدر جرثومة الجمرة الخبيثة من داخل الولايات المتحدة وليس من خارجها، وثارت الشكوك حول الدكتور "ستيفن هاتفيل" المعروف بشخصيته الغربية وكان الرجل قد عمل لفترة من الزمن داخل أحد معامل الجيش الأمريكي المتخصصة في مجال الأسلحة البيولوجية. لكن استجوابه لم يؤد إلى اكتشاف قرينة قوية تتيح لهم لتحقيق معه أو القبض عليه. وكانت وسيلة التعرف على الدكتور هاتفيل - بعد عدد من الشكوك الأولية منها طبيعة عمله السابقة - الكلاب البوليسية المدربة على شم رائحة الجمرة الخبيثة، حيث أعطت الكلاب ردود فعل إيجابية عند تقتيش منزله وفي المطعم الذي أكل فيه في اليوم السابق للتقتيش. وغير ذلك لم تجد المباحث الفيدرالية شيئا يمكن أن يتيح لها فتح تحقيق قانوني معه. ومن بين القرائن القليلة اللائقة للنظر أن تاريخه المرضي يحتوى على أنه أصيب بالمرض من قبل، وكذلك وجود مخطوط قصة من تأليفه على حاسبه الخاص تدور حول عملية هجوم بيولوجية وكيف أن مرتكبها رتب عملية إخفاء الآثار الدالة عليه.

ولم تكن هذه التجربة هي الأولى بالنسبة للشعب الأمريكي فقد تعرض من قبل لعملية إرهاب بيولوجية قرب نهاية عام ١٩٨٤ عندما قامت جمعية "الإنجليش" البوذية Rajneshee Buddhist Cult برش نوع من السائل الملوث بميكروب "السالمونيلا" Salmonella فوق الفاكهة والفصريات في أحد مطاعم البيتزا في مدينة دالاس بولاية أريجون، واستخدموا نفس المادة في تلويث بعض كريمات القهوة وسلطة البطاطس في أحد عشر مطعما وسوبر ماركت في نفس المدينة. وتسبب ذلك في إصابة ٧٥١ شخصا بحالات مرضية شديدة دون أن تحدث حالة وفاة واحدة. وخلال سنوات الحرب الباردة لم يتوقف الحديث أيضا عن النشاط السوفييتي الواسع في تطوير الأسلحة البيولوجية بأنواعها المختلفة، وتكرر الحديث أثناء حرب الخليج عن الخوف من استخدام العراق لأسلحة بيولوجية ضد قوات التحالف الدولي وضرورة تطعيم الجنود بالأمصال المناسبة لحمايتهم من أي هجوم جرثومي أثناء الحرب. وفي سنة ١٩٩٥ استمع الرئيس كلينتون في اجتماع مغلق إلى تقرير من بيل باتريك رئيس برنامج الجيش الأمريكي لتطوير الأسلحة البيولوجية أكد فيه أن هجوما بيولوجيا بواسطة

جماعة إرهابية على مركز التجارة العالمي في نيويورك من خلال فتحات الهواء لو نظام التكيف الموجود في المعنى يمكن أن يؤدي إلى مقتل ٢٥ ألف شخص، ويومها لم يكن أحد يعرف أن تلك المحاولة نفسها سوف تحدث في نفس المكان ولكن بطريقة أخرى.

كشفت هذه التطورات عن مستوى السهولة المقلق للغاية للآلة لشن هجوم بيولوجي واسع النطاق باستخدام المصنوع الملوث، ومن خلال نظام البريد الوصل إلى كل قرية ومدينة بل إلى كل بيت وإنسان، وكشفت التجربة أيضا عن صعوبة تحديد المصدر أو الفاعل وضخامة الخبرة المتراكمة في مجال حماية السكان والنبات والحيوان ضد هجوم "متعدد" بالأسلحة البيولوجية. في هذا السياق من المهم تحديد المقصد من كلمة "متعدد" حيث أن كثيرا من المخاطر البيولوجية يمكن أن تحدث بشكل طبيعي وبدون تدخل من الإنسان، ومن المعروف أن البشرية في أماكن كثيرة من الأرض قد عانت في فترات معينة من التاريخ انتشار أمراض قاتلة مثل الطاعون والكوليرا دون أن يحدث ذلك "صدأ" بل كان انتشار المرض طبيعيا لأسباب تتعلق بعوامل بشرية وبيئية وطفرة جينية. هذا الوضع لا يوجد له مثيل في حالة الانتشار النووي أو الكيميائي من حيث أنهما يحدثان دائما بطرق متعددة. والنتيجة أن مسألة الدفاع ضد الأسلحة البيولوجية يمكنها الاستفادة من أنشطة الوقاية الصحية التقليدية ومن تقوية المناعة عند الناس، وأيضا من تطور وسائل العلاج خلال السنوات الماضية لمواجهة الأمراض المعدية الخطيرة.

ولقد أوضحت تجربة الولايات المتحدة في مواجهة الجمرة الخبيثة أهمية تطوير وسائل الدفاع الوطنية في هذا المجال، ومنها على سبيل المثال الاحتفاظ بكميات كافية من الأمصال والأجسام المضادة للعديد من الأمراض، وكذلك تطوير وسائل الاستطلاع والكشف المبكر عن وجود الأمراض والأوبئة. وبسبب طبيعة الانتشار البيولوجي الذي لا يعرف في الحقيقة حدودا جغرافية معينة، أصبح من الضروري الالتفات للبعد الإقليمي والدولي للانتشار البيولوجي عند وضع استراتيجية للدفاع ضد هذه الأسلحة.

ويقع الخطر البيولوجي ضمن مجموعة من الأخطار غير التقليدية تتميز بقدرتها على إنتاج القتل الجماعي لتكثيف للمدنيين والعسكريين. ولقد اتفق على تسمية الأسلحة المنتجة لهذه المخاطر بأسلحة الدمار الشامل (WMD) Weapons of Mass Destruction. وتتكون من الأسلحة النووية والكيميائية والبيولوجية وأضيف إليهم مؤخرا الأسلحة الإشعاعية، ولأخذت المجموعة الاسم المختصر NBCR اختصارا للتعبير "نوي-بيولوجي-كيميائي-إشعاعي" (Nuclear-Biological-Chemical-Radiological). ومقارنة ببقية عناصر المجموعة تبدو الأسلحة البيولوجية الأصعب من ناحية التحكم في انتشارها أو مقاومتها بعد ذلك. ولقد تحقق بعض التقدم في هذا المجال من خلال اتفاقية

وقعت في ١٩٧٢ عن الأسلحة البيولوجية والمواد السامة The Biological and Toxin Weapons Convention (BWC)، والتي تمنع إنتاج وتخزين الأسلحة البيولوجية بالإضافة إلى بروتوكول جنيف الموقع في ١٩٢٥ الذي يمنع بدوره استعمالها. وبجانب ذلك تكونت "مجموعة استراليا" من مجموعة دول متقدمة منتجة للمواد والتكنولوجيا المطلوبة لإنتاج الأسلحة البيولوجية بهدف إحكام السيطرة على تصديرها إلى أطراف أخرى.

وبرغم كل ذلك يظل تحقيق نظام محكم لمنع الانتشار البيولوجي من المهام الصعبة نظراً لاعتماد الأسلحة البيولوجية على مواد وتكنولوجيات مزدوجة الاستعمال يمكن استخدامها في تطبيقات سلمية عالية مثل صناعة الدواء ويمكن أيضاً استخدامها في إنتاج أسلحة بيولوجية قادرة على الفتك بالإنسان والحيوان والنبات. وسوف تصاعد الخطر إلى مستويات أعلى إذا تمكن العلماء من إنتاج لجيل جرثومية أكثر خطورة في مسار بحثهم العادية ذات الأهداف السلمية. والمعروف أن بعض المعامل المتخصصة في بريطانيا وأمريكا قد قامت بتوزيع عينات من بكتيريا الأثر لكس من نفس الفصيلة المستخدمة في هجوم خريف ٢٠٠١ على بعض المعامل المتعاقبة معها، ولا يمثل للمعمل المصدر الوحيد للحصول على جراثيم أمراض معينة "العنصر البيولوجي المسبب للمرض Biological Agent" بل يمكن الحصول عليها من المرضى أنفسهم عند انتشار الأوبئة، وكذلك من آثار التلوث المنتشرة فوق بعض المقتنيات الأثرية التي عاشت فترات انتشار بعض الأمراض الفتاك.

وخلال سنوات الحرب الباردة كان سلاح الجمرة الخبيثة هو المفضل بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتي، ويقدر الآن عدد الدول العاملة في مجال تطوير أسلحة جرثومية بحوالي سبع عشرة دولة. ولقد اعترفت العراق لبعثة تفقيش الأمم المتحدة UNSCOM في ١٩٩٥ بعد سنوات من الإنكار أنها أنتجت ٨٥٠٠ لتر من سائل الجمرة الخبيثة المركز، وحوالي ١٩ ألف لتر من مادة بوتولينيوم botulinum السامة، وقامت فرق التفقيش بتدميرها. ويعتقد الخبراء الغربيون أن العراق يخفي أربعة أضعاف كمية الجمرة الخبيثة وضغط كمية مادة بوتولينيوم المدمرة بواسطة الأمم المتحدة.

والخطوة الحاسمة بعد تحضير العنصر البيولوجي المؤثر من البكتيريا أو الفيروس هي تحويله إلى "سلاح" في صورة سائل أو مسحوق ناعم يمكن رشه أو نثره فوق مساحات واسعة أو توزيعه بسهولة داخل الأماكن المغلقة. لذلك عندما تحققت السلطات في الولايات المتحدة من أن مسحوق الجمرة الخبيثة المستخدم في الهجمات الأخيرة من النوعية الخاصة المجهزة لإنتاج الأسلحة Weapon-grade Anthrax توصلت بسهولة إلى أن القاتل - سواء كان فرداً أو جماعة - قد نجح في سرقته أو الحصول عليه من أحد

برامج الدول الأخرى، أو أن الجماعات الإرهابية نفسها بعيدا عن معامل الدول قد نجحت في عبور تلك الخطوة الصعبة تكنولوجيا في تحويل العنصر البيولوجي إلى مواد يمكن التعامل معها في صورة سلاح حتى يمكن إرسالها إلى مسافات بعيدة من خلال البريد مثلا أو قنابل الطائرات أو رعوس الصواريخ. والمستقبل يعد مع تقدم الهندسة الجينية بلفظار أئند فتكا إذا نجح العلماء في إنتاج جرثوم مقاومة للأصصال أو المضادات الحيوية أو الأدوية بشكل عام في حالة حدوث المرض.

وهذا شبه إجماع بين المتخصصين أن الحماية من الخطر البيولوجي تختلف كثيرا في جوانب جوهرية عن الحماية من الخطر النووي أو الكيمائي. وأن خبرة الدول المتراكمة في المجال البيولوجي أقل كثيرا من المجالين الآخرين. لقد أدى التقدم الكاسح في العلوم البيولوجية، والاكتشافات المستمرة لأسرار الخلية الحية، إلى جعل القرن الواحد والعشرين قرن "الخلية الحية" ومكوناتها من الكروموزومات والجينات، بعد أن كان القرن العشرين قرن "الذرة" ومكوناتها من الإلكترونات والبروتونات والنيوترونات وغير ذلك من الجسيمات الدقيقة. وكما انحرف العلم في عصر الذرة وصنع القنبلة الذرية، يشهد العالم الآن إرمصاصات انحراف آخر للعلوم البيولوجية في صورة إنتاج قنابل بيولوجية قادرة على إبادة أو إعاقة الحياة بصورها المختلفة فوق سطح الأرض. ومن هنا تظهر ضرورة وضع استراتيجية للأمن البيولوجي Biological Security لحماية الإنسان والحيوان والنبات فوق أرض الوطن.

وبرغم الاختلاف بين طبيعة الخطر البيولوجي وبين الخطر النووي والكيمائي والإشعاعي لكنها جميعا تتفق في العناصر الأساسية لاستراتيجية الأمن في أنها تقوم على ثلاثة عناصر: "منع الانتشار"، و"الردع"، و"الدفاع". والمعنى أنه لتحقيق الأمن البيولوجي يجب العمل على منع وصول تلك الأسلحة إلى العدو أو انتشارها إلى أطراف يمكن أن يستولوا استعمالها، وفي حالة نجاح بعض الأطراف في الحصول عليها فيجب أن تكون هناك قوة كافية "لردعهم" من استخدامها وإلا سوف يتفوق لنا غالبا، وفي حالة فشل الردع مع بعض الأطراف، كما في حالة الجماعات الإرهابية أو قادة الدول لمتهمورين، فلا بد من توفر وسائل "الدفاع" لكيفية لحماية السكان، وتقليل الخسائر في حالة تعرض البلاد لهجوم بيولوجي واسع. وتختلف استراتيجية الأمن البيولوجي عن استراتيجية الأمن النووي أو الأمن الكيمائي في نسب الاهتمام بكل عنصر من عناصر الاستراتيجية الثلاثة: "منع الانتشار" و"الردع" و"الدفاع".

وبالنسبة لواجب "منع الانتشار" تتولى اتفاقية "الأسلحة البيولوجية والمواد السامة" توفير الجاذب القانوني على المستوى الدولي لعملية منع الانتشار، لكن الطريق أن إدارة الرئيس بوش رفضت في يولية ٢٠٠١ - قبل ١١ سبتمبر بشهرين تقريبا - توقيع على البرتوكول للتفويض للاتفاقية، مضيفة بذلك جهدا دوليا استمر لمدة ست سنوات،



بحجة أن البروتوكول يُعرض حقوق الملكية الفكرية للشركات الأمريكية العاملة في مجال التكنولوجيا الحيوية للاكتشاف، ويعرض برامج تطوير وسائل الدفاع ضد الأسلحة البيولوجية للخطر. وعلى صعيد آخر قامت الولايات المتحدة بتوقيع "البرنامج التعاوني لخفض التهديدات" (CTR) Cooperative Threat Reduction Program مع جمهوريات الاتحاد السوفييتي السابق لاستعجاب العلماء العاملين من قبل في تطوير الأسلحة البيولوجية داخل هذه الجمهوريات، ومنع توجيههم للعمل في الدول الملائمة للولايات المتحدة، والحصول في نفس الوقت على معلومات دقيقة حول مشاريع تطوير الأسلحة البيولوجية داخل هذه الدول، ونوعية الفصائل الجرثومية وسلاسلها المختلفة، حتى يمكن تتبعها واكتشافها إذا تسربت إلى أطراف أخرى.

ويواجه جانب الردع في استراتيجية الأمن البيولوجي معضلتين أساسيتين: الأولى صعوبة رؤية الخطر مبكراً حتى يمكن إجهاضه قبل أن يستغل، فالأدوات المستخدمة في تطوير الأسلحة البيولوجية ليست بنفس وضوح المفاعلات النووية أو المعامل الكيميائية. أما المعضلة الثانية فتتمثل في صعوبة معرفة "القاعل" بسبب تأخر ظهور آثار الهجوم البيولوجي في بعض الحالات، وأيضاً بسبب دخول الأفراد والجماعات الخفية كمصادر تهديد ضد الدولة التي قد تبدو عاجزة أمام التهديد لأن قدرتها على بث الردع لن تعرف عنواها يمكنها إرساله إليه. ومن اللافت للنظر أن الولايات المتحدة قد تعرضت خلال شهر أغسطس ٢٠٠٢ إلى انتشار سريع لمرض "غرب اللبل" الفيروسي، وتسبب لانتشار المرض حتى نهاية أغسطس في موت ثمانية وعشرين شخصاً وإصابة ٥٥ آخرين. وينتشر المرض بسرعة كبيرة بين الولايات الأمريكية عن طريق البعوض الذي ينقل الفيروس إلى الإنسان من نوع معين من الطيور. وقد حدث نفس الشيء من قبل في صيف ١٩٩٩ في نيويورك وتوفي بسبب مرض "غرب اللبل" سبعة أشخاص.

وفي الحالتين يمكن أن نلّين صعوبة التمييز بين الانتشار الطبيعي للمرض وبين العمل المتعمد، خاصة أن مرض "غرب اللبل" لم يحدث إصابة به من قبل في النصف الغربي من الكرة الأرضية. وتشير بعض التقارير أنه عند انتشار المرض في إبريل ١٩٩٩ اعترف مشرق عراقي بأن صدام حسين قد خطط لتحويل فيروس "غرب اللبل" إلى سلاح. ومن هنا يتضح أن تفعيل الردع أو العقاب يتطلب تطوير طرق فعالة لإرجاع الفيروس أو الميكروب المكتشف إلى مصدره عن طريق تبنى مشروع مكتبة لكل فصائل البعوض البيولوجي المسبب للمرض ومعرفة أماكن استيطانها وإنتاجها. ويتطلب ذلك بجانب أصل المخابرات تعاوناً بين الدول وتبادلاً نشطاً للمعلومات. وفي حالة بكتيريا الجعرة لخبثية تمكن العلماء على مدى عقود من تجميع حوالي ١٢٠٠ عينة من الحيوانات المريضة على مستوى العالم خلال فترات الأوبئة ويجري بعد ذلك

دراساتها وتصنيفها. والبيكترية المكتشفة في فلوريدا والتي تسببت في موت المصور روبرت ستيفن ثمالل بدرجة ما فصيلته اكتشفت من قبل في الخمسينات في هايتي وفي جامعة أيوا بالولايات المتحدة.

ويرى البعض أن الردع بالدفاع والاستعداد في المجال البيولوجي ربما يكون أكثر تأثيراً من الردع بالهجوم مقارنة بالمجالين النووي والكهرومغناطيسي. فعندما تكتشف الجهة الغازية على شن هجوم بيولوجي استعداد الخصم وقدرته على مواجهة الهجوم بكفاءة ولفاعلية فربما تحجم عن المحاولة. ولحسن الحظ أن بناء دفاع قوي ضد الأخطار البيولوجية يصب في النهاية في بناء نظام صحي منضبط وقوي على مستوى الدولة وأيضاً على مستوى الأسرة الدولية. والمقصود أن المنظومة الصحية داخل الدولة سوف تستجيب نفس مقاهيم المنظومة العسكرية من خلال تزويدها بقدرات "استطلاع" للخطر البيولوجي والتعرف عليه وتمييزه واتخاذ الإجراءات المضادة له بكفاءة وسرعة وفي كل مكان محتمل لتواجد هذا الخطر. ويتطلب ذلك بطبيعة الحال قدرات تكنولوجية خاصة للاستشعار البيولوجي والاتصال ونشر الوعي والإدارة والسيطرة على الأزمة. كما يتطلب توافر استراتيجية محكمة لتفويض كميات هائلة ومكلفة من الأمصال والمضادات الحيوية والأدوية حتى يمكن مواجهة انتشار وباء يتحرك مثل النار في الهشيم.



## ١١ سبتمبر والصراع العربي الإسرائيلي

منذ اللحظة الأولى وفور وقوع الهجوم على الولايات المتحدة في ١١ سبتمبر ركزت إسرائيل جهودها على ترسيخ الانتماء بأن الولايات المتحدة وإسرائيل يجمعهما تعرض لخطر مشترك هو خطر الإرهاب. وعبر شارون عن ذلك بأن كل طرف لديه بن لادن الخاص به، أو كما قال شيمون بيريز وزير خارجية إسرائيل: "إذا كنتم أنتم تواجهون بن لادن واحد، فإننا نواجه نسخا متعددة من بن لادن، فالشيخ ياسين هو بن لادن، وعرفات بن لادن، وقادة الجهاد الإسلامي كل منهم بن لادن آخر". ومن هنا تحول ما تقوم به إسرائيل في مواجهة الانتفاضة الفلسطينية إلى دفاع عن النفس ضد الإرهاب. وبهذا تعاملت إسرائيل مع أحداث ١١ سبتمبر باعتبارها فرصة نادرة بترتيب استغلالها إلى أقصى حد لخطة أهدافها الاستراتيجية وانطلقت في ممارسة ضغوط مكثفة على الولايات المتحدة الأمريكية لإدراج حركات المقاومة في فلسطين وإلحاق ضمن التنظيمات الإرهابية طبقا للتصنيف الأمريكي مما يجعلهم كأهداف محتملة للحرب الأمريكية ضد الإرهاب. واستطاعت إسرائيل وعبر جهود مستمرة منذ لحظة الهجوم الأولى أن تتحرك في اتجاهين: تشويه صورة العرب والمسلمين وتوجيه القطار الأمريكي المنطلق لدعش المقاومة الفلسطينية، مع تحسين صورتها وكسب تعاطف الغرب ودعاه من خلال تأكيد أن الانتفاضة ليست إلا أصالا إرهابية، وأن ما تقوم به إسرائيل إنما هو من قبيل الدفاع الشرعي عن النفس.

لم يكن غريبا أن تعرض أحداث ١١ سبتمبر المفاجئة لعكاساتها على القضية الفلسطينية منذ اللحظة الأولى. فالولايات المتحدة أو الضحية في هذه الأحداث تضطلع بدور محوري في عملية السلام ولأنك أن تعرضها لمثل هذه الأحداث الخطيرة سوف يغير من أولوياتها بدرجة كبيرة، وفي نفس الوقت نجد على الجانب الآخر أن بن لادن وغيره من الجهات المشبهة فيها بالارتكاب تلك الأحداث تجعل من القضية الفلسطينية سببا من أسباب الضغط على أمريكا نتيجة لتحيزها الدائم لإسرائيل. لذلك حاول بن

لأن في تصريحاته أن يؤكد أن الحرب سوف تستمر ضد الولايات المتحدة حتى يتم تحرير فلسطين.

ورغم أن السلطة الوطنية الفلسطينية استفادت من تجربة حرب الخليج واتخذت مواقف الإدانة الكاملة لما حدث، إلا أن رفع المتظاهرين الفلسطينيين لصور بن لادن مثل فرصة ذهبية لإسرائيل للربط بين ما يقوم به الفلسطينيون من عمليات انتحارية ضدها وبين ما قام به المهاجمون في نيويورك وواشنطن. وأولا حلجة الولايات المتحدة الأمريكية إلى الدعم العربي والإسلامي في حربها ضد أفغانستان أظهر تأثير السياسة الإسرائيلية للربط بين الانتقامية و ١١ مبتهر من اللحظة الأولى بشكل واضح. بل لقد بدت إسرائيل وتصرفاتها ضد الفلسطينيين خلال فترة الحملة العسكرية على أفغانستان عينا على صانع القرار الأمريكي، ولم تتوقف لهذا السبب زيارات المسؤولين الغربيين والأمريكيين للمنطقة في تلك الفترة لتهدئة المشاعر العربية والإسلامية وإعطاء الوعود ببذل الجهد بعد انتهاء الحرب لحل القضية الفلسطينية الأمر الذي أزعج إسرائيل لدرجة كبيرة.

ودخل إسرائيل وجد تقييمان للتعامل المستقبلي مع الحدث: الأول ويؤيده شارون رأى أن إسرائيل أصبح لديها فرصة كبيرة للاستمرار في مخططاتها تجاه السلطة وعدم وجود حل ذي طابع دائم مع التخلص من عملية المفاوضات. والثاني عجز عنه بيريز وتمثل في إدراك مختلف للتعامل مع الموقف من خلال تنازل إسرائيل عن الأراضي الفلسطينية وعودتها إلى التفاوض مع السلطة وعرفات تحديدا لأن التبدل يمكن أن يكون مع عناصر أكثر تشددا. إلا أن إسرائيل اتبعت الاتجاه الأول، مما أدى إلى توتر معن في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية، وفشل سعي إسرائيل للحصول على ضوء أخضر أمريكي لتلقيم عمليات القمع والإرهاب بسبب عدم رغبة الإدارة الأمريكية في أن تقوم إسرائيل بإحداث تأثيرات سلبية على جهود تشكيل التحالف الدولي وعلى العكس تعرضت الحكومة الإسرائيلية لضغوط شديدة أسفرت عن انسحابها من أحياء الخليل التي سيطرت عليها.

وخلال هذه الفترة نجحت القوافل العربية في التأكيد على نقطتين أساسيتين: أهمية التمييز بين الإرهاب والمقاومة المسلحة، وأن عدم الاستقرار في منطقة الشرق الأوسط وما يربط به من عصف سوف يستمر ما دام الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية مستمرا. وانعكس ذلك على تغير لهجة ومضمون الخطاب الأمريكي فجاءت لتصريحات الخاصة بإنشاء الدولة الفلسطينية بجانب إسرائيل مع التأكيد على أنها كانت مطروحة باستمرار على الأجندة الأمريكية، وأن الولايات المتحدة كانت تعد لإعلان ذلك في اجتماع الجمعية العامة في ٢٨ سبتمبر إلا أن حدوث التفجيرات منع ذلك. لكن الموقف لم يتطور إلى الأفضل بعد اقتراب انتهاء الحملة العسكرية على

أفغانستان، وبدأ أن الولايات المتحدة ترهب في توجيه اهتمامها إلى العراق كجزء من حربها ضد الإرهاب. ومما ساعد على ذلك أن الإدارة الأمريكية فضلت النظر لما حدث باعتباره دليلاً على حقد الآخرين ورفضهم في شرب منظومة القيم الأمريكية، ولم تنظر إليه باعتباره نتيجة لوجود أخطاء في سياستها الخارجية تجاه العالم. كما رأيت أن مجرد تغيير الموقف الأمريكي تجاه القضية الفلسطينية بدون توقف العنف يعني مكافأة للعنف والإرهاب.

ولكن مع تحرك العمليات العسكرية في أفغانستان بدأت إسرائيل في طرح صيغة الدفاع عن النفس تشبهاً بالدور الأمريكي في أفغانستان واقتداء به، وأصبحت الظروف متاحة بشكل عام أمام شارون واليمين المتابعة لاستراتيجية التخلص من السلطة الفلسطينية، وتحركت إسرائيل لتغيير الظروف على أرض الواقع من خلال استهداف مستمر للسلطة الفلسطينية بشكل يومي يحيى باستمرار فكرة العدو والصراع بين الخير والشر، ويتوازي مع أحداث الحرب الأمريكية ضد الإرهاب ويتطور معها حتى يستقر في الذهن العالمي باستمرار حالة المقاربة بين العدو في تنظيم القاعدة الذي تقتله القوات الأمريكية، والفلسطيني الذي تقتله إسرائيل أو تدمر منزله.

وتمثلت أحد للتسلخ الأساسية لأحداث ١١ سبتمبر بالنسبة للصراع العربي الإسرائيلي في تأثيراته على المقاومة من خلال الربط بين ما تعرضت له الولايات المتحدة وما يحدث في فلسطين من جماعات المقاومة، وأن السلطة الفلسطينية بل وحتى لشعب الفلسطيني ليسوا إلا إرهابيين يمثلون أسامة بن لادن ولتباعه من تنظيم القاعدة، كما أن من يؤويهم مثل دور سوريا أو إيران يمثل دور طالبان فهو يحسم إرهابيين. وأن إسرائيل تحملت الكثير من هؤلاء الإرهابيين وقد حان للولايات المتحدة أن تقوم بمقاومتهم، ومساعدة الضحية "إسرائيل" في حماية أمنها خاصة مع محاولة إسرائيل لترويج أن ما تتعرض له ليس لأنها احتلت أراضي الفلسطينيين والعرب بالقوة ولكن لأنها تمثل في نظر العرب حضارة الغرب وثقافته في المنطقة.

وتركز محور التحرك على حماية أمن إسرائيل وضرورة وقف العنف والإرهاب الفلسطيني، وضرورة قيام السلطة بتقويض جماعات المقاومة والقضاء على بنيتها التحتية. وواجهت السلطة الفلسطينية سلسلة من المطالب التي شملت وصف جماعات المقاومة بالإرهاب، ومطالبتها بمواجهتها وهو الأمر الذي تم التعبير عنه عبر العديد من البيانات والمطالب الدولية. ووضعت الولايات المتحدة حركتي حماس والجهاد ضمن قائمة التنظيمات الإرهابية وتم تبرير ضم الحركتين في مرحلة لاحقة وعدم تضمينهم منذ الخطوة الأولى بأنه يرجع إلى قيامهم بقتل مدنيين إسرائيليين. وجمدت أرصدة كل الجمعيات الخيرية التي تساعد أعضاء الحركتين مثل مؤسسة الأرض المقدسة التي جمدت أرصدها في البنوك الأمريكية، ثم مارست الولايات المتحدة

الضغوط على الرئيس عرفات لتنفيذ ما تراه ملائماً للتعامل مع هذه "الحركات الإرهابية" وفقاً لتصنيفها. كما تحدثت للتأكيدات على ضرورة حماية أمن إسرائيل.

من جانبها سعت إسرائيل في إطار استهدافها للسلطة إلى تحقيق مجموعة من القوائد لعل أبرزها: كسر زعامة عرفات وإظهاره بمظهر العاجز أمام شعبه، والسعي لإبراز وجود صراع على خلافته بين أعضاء السلطة الفلسطينية. كما شككت في قدرة السلطة على القيام بدورها في مواجهة "الإرهاب الفلسطيني" في نفس الوقت الذي وضعت فيه مقار السلطة وأجهزتها في مرمى نيرانها وأعلنت إدراج القوة ١٧ التي تقوم بحراسة الرئيس عرفات والجناح العسكري للفصائل فتح للتابع مباشرة للرئيس عرفات - بصفته القضائية - على قائمة المنظمات الإرهابية الفلسطينية. واستمرت التصريحات الإسرائيلية التي تؤكد على عدم قيام السلطة بواجبها في اعتقال الإرهابيين وأن ما تقوم به هو عمليات اعتقال صورية من أجل إثارة الانطباع لدى الجانب الإسرائيلي بسنق كفاحها - أي السلطة - ضد الإرهاب.

ومع استمرار التأكيد على إرهاب السلطة وجماعات المقاومة، جاء الرد مثلاً في مطالب إصلاح السلطة وفق تصور معين قدمه الرئيس الأمريكي بوش وأكد فيه أن عيوب الموقف تكمن في الخوف الذي يشعر به الشعب الإسرائيلي، والفساد السياسي والاحتلال الذي يحيا فيه الشعب الفلسطيني. وعدم القدرة على تحسين صورة الحياة القائمة على أساس أن المواطنين الإسرائيليين سيستمررون في أن يكونوا ضحية إرهابيين، وهكذا فإن إسرائيل ستستمر في الدفاع عن نفسها. وإن وضع الشعب الفلسطيني سيصبح أسوأ فأسوأ. ويتربط على هذا أن السلام يحتاج إلى قيادة فلسطينية جديدة ومختلفة كي يكون بالإمكان ولادة دولة فلسطينية. وطالب الشعب الفلسطيني بانتخاب قادة جدد، قادة لا يتهاونون مع الإرهاب.

الفكرة الحاكمة لخطاب الرئيس بوش تتمثل في ضرورة تغيير القيادة الفلسطينية باعتباره شرطاً أساسياً للدعم الأمريكي السياسي والاقتصادي للدولة الفلسطينية المؤقتة، والتخلص من القيادة الفلسطينية الحالية باعتبارها دأصة أو متساهلة مع الإرهاب "المقاومة". وأن السلطة الفلسطينية المطلوبة عليها أن تتخذ بوضوح إجراءات جادة لدفع عملية السلام إلى الأمام في وضع يتضمن من خلال ما ذكر مرحلتين: الأولى خطوة أساسية تتطلب إجراءات لا لبس فيها من قبل السلطة لضمان أنها تفعل كل ما من شأنه منع الهجمات الانتحارية، ثم تأتي الخطوة الثانية من خلال ما ذكره بوش "أو وصلنا إلى هذا الوضع فعندئذ يمكن أن تبدأ عملية سياسية مناسبة".

وضع خطاب بوش زمام المبادرة بيد شارون وأكد أنه لن يكون هناك بحث سياسي قبل وقف العنف والإرهاب وتشكيل قيادة أخرى مختلفة وجديدة. وقد رحب المتحدث

باسم الحكومة الإسرائيلية بالخطاب قتلاً "إن اختيار الفلسطينيين لعرفات اختيار لاسرّ نتيجة الإزهاق والاستمرار في إرسال الانتحاريين". كما تم تزييف مرة أخرى ما بين أحداث ١١ سبتمبر والأوضاع الفلسطينية عندما أكد وزير الأمن الداخلي الإسرائيلي عوزي لاندو أن عرفات ليس فقط إرهابياً بل هو مسئول عن جرائم ضد الإنسانية وهو بالنسبة لنا أسامة بن لادن، أما بالنسبة للجويل الجديد من الشبان الفلسطينيين ففرص التفاوض معه ضئيلة لأنه ترعرع لتحريريا.

جاء الحديث عن تغيير القيادة بمثابة صدمة لدى البعض من منظور الديمقراطية والسيادة والتدخل في الشؤون الداخلية للفلسطينية، وأثار المخاوف من إمكانية أن يمثل سابقة يقاس عليها خاصة في دول المنطقة العربية وفي ظل الحديث عن تغيير القيادة العراقية، وكذلك على أرضية التقرير الذي أصدره برنامج الأمم المتحدة الإنمائي بالتعاون مع الصندوق العربي للإعانة الاقتصادية والاجتماعي تحت عنوان تقرير للتنمية الإنسانية العربية لعام ٢٠٠٢ والذي تم استغلال ما جاء فيه للتأكيد على حاجة للعالم العربي لتغيير قيادته، أو كما دعا توماس فريدمان في مقاله في نيويورك تايمز عندما أكد على جودة خطاب بوش بالنسبة لعرفات ولقد عليه أنه لم يرفع العصا في وجه البلدان العربية الأخرى.

انخفضت حدة رد الفعل على مطالب بوش بتغيير عرفات بعد اقتضاء عدة أيام من إثارتها، وتحول الأمر من معارضة الفكرة إلى التمييز بين ضرورة التغيير والإصلاح وصيغة ما تم ذكره وأن الأمر بيد الشعب الفلسطيني ليقرر، في حين تبني البعض الرؤية الأمريكية بنفس مفردات الخطاب الأمريكي الإسرائيلي حول عرفات وفشلته في اغتنام الفرص وهو الأمر الذي تردد حتى على الساحة الفلسطينية ذاتها عندما أكدت بعض الأصوات على خطأ عرفات في عدم استقلال النصر الذي تمتع به بعد فك حصاره من قيامه بضرب الجماعات الفلسطينية ومنع عملياتها ضد الإسرائيليين، أما لبعض الآخر فقد رفض الدعوة لإقصاء عرفات من منطلق أنها ليست في صالح إسرائيل مشيرين إلى ما حدث في لبنان عام ١٩٨٢ عندما فرض شارون الذي كان وزيراً للدفاع بشير الجميل رئيساً للبنان ومكان من اغتياله بعد ذلك. كما أعرب البعض في الولايات المتحدة عن رفض هذه الفكرة خوفاً من وصول زعيم أكثر تشدداً من عرفات، أو أحد أعضاء حركة حماس أو الجهاد الإسلامي كما ذكر جورج ميتشل - واضع خطة السلام التي تحمل اسمه - والذي أكد أن هذا يعني وضعاً أسوأ مما هو الآن.

لهم خطاب بوش إيجابياً في صالح إسرائيل لأنه استطاع أن يحقق الاعتماد على المشكلة الأساسية للصراع ممثلة في الاحتلال وسياسات إسرائيل في الالتفاف حول الاتفاقيات، أثيرت النقاش حول عرفات واحتمالات وجوده، وليصبح الإنجاز العربي



الممكن هو الموافقة على بقاء عرفات وإن كان بصورة رمزية. كذلك فإن الوقت اللازم لهذا الحوار وما يليه يحقق أيضا مصلحة أساسية لإسرائيل فمما استمر عرفات لم يستمر فإن صورته التي رسمتها إسرائيل حوله كإمامة بن لادن بالنسبة لها لن تمحى، وستزدى لممارسة "حقوق" واشترطات إسرائيلية وأمريكية عليه كى يلتزم بها، وهو الأمر الذى من شأنه إثارة الحديث عن الصراع الفلسطيني الدخلى. ويגיע هذا السيناريو مع احتمال تولي سلطة جديدة يتم النظر إليها بكثير من التشكك حول مصداقيتها وولائها للقضية من قبل الشعب الفلسطيني على أساس أنها سوف تتهم بالخيانة والتوافق مع المصالح الإسرائيلية الأمريكية، كما أن هذه السلطة سوف تحتاج إلى إرساء سيطرتها وظهور أمام العالم فى صورة السلطة المسيطرة على الأرض، وبالتالي فإن هذا الأمر يطرح إمكانية الصدام مع الفصائل الفلسطينية والجماعات ذات الأثقل على الساحة خاصة فى ظل لاختلاف التوجهات ما بين تأكيد المسار السلمى وتأكيد خيار استمرار المقاومة.

أحداث ١١ سبتمبر أثرت بقوة ومنذ اللحظة الأولى على الصراع العربى الإسرائيلى، وإذا كان للتأثير قد بدأ وانحما على الساحة الفلسطينية إلا أن هناك الكثير من الضغوط التي تمارس على لبنان وسوريا بسبب دعمهم لحزب الله. وقد اكتسبت هذه الضغوط بعدا جديدا بدخولها فى إطار التكتل الغربى بعد أن كانت محصورة فى إطار إسرائيلى فقط أو إطار إسرائيلى مدعوم أمريكيا. وكان من شأن تحويل الانتباه عن الممارسات الإسرائيلية خلال المرحلة الأولى من الحرب ضد الإرهاب إطلاق يد إسرائيل فى ممارساتها ضد الفلسطينيين، كما أن احتمالات ضرب العراق وطبيعة الأوضاع على الساحة الفلسطينية سوف تؤدى إلى المزيد من انبطش الإسرائيلى، وإنعاف السلطة الفلسطينية. وربما تشهد الساحة الفلسطينية مزيدا من الصراع مع اقتراب الانتخابات الفلسطينية، وإجراءات الإصلاح الدخلى.

---

## الخاتمة

---

التهديد والدفاع والأمن

قبل وبعد ١١ سبتمبر

---



لا يتوقف الإنسان أو الجماعة البشرية أو الدولة عن رؤية صور مختلفة لنفس العالم حولنا، ويتوقف شكل الصورة على زاوية النظر والغرض من عملية الرؤية ذاتها. فهناك مثلاً صورة لثروات العالم الطبيعية تختلف قبل عصر اكتشاف البترول عنها بعد اكتشافه، ولآخرى للتجمعات البشرية للذئمة الترحال والهجرة، وثالثة لحالة المناخ الذي نراه اليوم بصورة تختلف تماماً عن صورته قبل عشرين عاماً حتى تصل بنا الصور إلى موضوع الأمن والبقاء، فتركز الرؤية على صور التهديد الموجودة في العالم. ولا شك أن استئثار الإنسان للمخاطر التي تهدد بقاءه منذ آلاف السنين - وكان معظمها مرتبطاً بالطبيعة الغاضبة المستأدة والحيوانات المفترسة - يختلف تماماً عن الأشياء التي يعتبرها الآن تهديداً حقيقياً له، بل إن صور التهديد على مستوى الإنسان أو الجماعة أو الدولة تختلف أيضاً بصورة جوهرية منذ خمسين سنة فقط عما هي عليه الآن. وبالنسبة للدولة تمثل صورة التهديد الكلية - وهي مكونة من صور كثيرة فرعية - ووظيفتها الشاملة لها الخطوة الأولى لوضع سياسات الدفاع والأمن وبناء الاستراتيجيات العسكرية وإقامة الجيوش وتطوير الأسلحة. وهناك بالطبع محطات تاريخية تتغير عندها مصادر التهديد وصورة يفعل التكنولوجيا ولتطور الحضاري والبشري، وينشأ عن ذلك بالضرورة تغير في فكر الدفاع وأساليب الحرب وأدواتها.

### صور جديدة للتهديد

ومن بين تلك المحطات المهمة جاءت أحداث ١١ سبتمبر لترسم صورة جديدة للتهديد في العالم مركبة من عناصر مختلفة لم يعدها الناس من قبل، يخلط فيها المدني بالعسكري، والدولة بالجماعات والأفراد. وفي لحظة قصيرة تحول التهديد بالنسبة للولايات المتحدة - أقوى دولة في العالم بل في التاريخ - إلى رجل واحد نحيف اسمه أسامة بن لادن، وإلى منظمة لا يعرف أحد مكانها بالضبط اسمها "القاعدة"، ونشأ من أجل هذه الصورة - الرؤية حرب كاملة لم تنته بعد، أطلق عليها "الحرب ضد الإرهاب" مازال الجدل الالات والساسة يطورون في استراتيجيتها وخططها، ويشارك فيها دول وجنود وعمليات تختص بالمعلومات والمخابرات، أما مسرح الحرب فممتد بامتداد العالم كله من الولايات المتحدة إلى دول أوروبا والصومال واليمن والفلبين ولما كان لآخرى كثيرة.

وقعت أحداث ١١ سبتمبر وأمريكا تضع اللمسات الأخيرة في استراتيجيتها العسكرية الجديدة للقرن الحادي والعشرين بعد نقاش طويل داخل دوائر الرأي حول صلاحية استراتيجيتها خلال سنوات التسعينات - التي تشكلت بعد انتهاء الحرب الباردة واختفاء الاتحاد السوفيتي - للمستقبل. كانت استراتيجية التسعينات مرحلة انتقالية في فترة التمتع باقتدار اليقين، ووقت لم تتضح فيه بعد صورة التهديد في العالم، واحتوت هذه الاستراتيجية بالنسبة للولايات المتحدة على ثلاث مهام أساسية: إعادة تشكيل العالم، والتصدى للتهديدات الحالية الموجودة فيه، والاستعداد للتهديدات الجديدة القادمة. وفي ذلك الوقت كان تصور التهديد بسيطاً: مجرد استبدال عدوين صغيرين مثل العراق أو كوريا الشمالية أو كوبا بالاتحاد السوفيتي الذي انهار وتفكك، وفي إطار هذا التصور حددت أمريكا حجم قوتها العسكرية على أساس أن تكون كافية لدخول حربين إقليميتين متزامنتين تقريباً.

وخلال إدارة الرئيس بوش الأب وبعده كلينتون تركزت مهمة الرئيسين على تنفيذ مهمة "إعادة تشكيل العالم"، فتم "تفكيك" الاتحاد السوفيتي و"توحيد" ألمانيا بأقل الأضرار الممكنة، و"توسيع" الاتحاد الأوروبي وحلف الناتو جهة الشرق، وانطلقت حوارات كثيرة بين أوروبا وأمريكا من ناحية وجنوب المتوسط وآسيا وأمريكا اللاتينية وإفريقيا من ناحية أخرى. وفوق مسرح الشرق الأوسط حققت السياسة الأمريكية إنجازات لا بأس بها بانعقاد مؤتمر مدريد وإطلاق عملية السلام بين العرب وإسرائيل.

لما مهمة "التصدى للتهديدات الحالية" فلمستمر من بداية التسعينات حتى نهايتها في مواجهة دول صغيرة أو أنت انتهز زمن التحول من نظام عالمي إلى نظام عالمي آخر في تحقيق مكاسب إقليمية والاعتداء على جيرانها أو على أقاليم داخلها، فكانت حرب الخليج ١٩٩١ وحرب كوسوفو ١٩٩٩. جاءت نتائج الحربين من الناحية العسكرية حاسمة في الإعلان عن قوة أمريكية تقليدية متقدمة عن العالم أجمع بما في ذلك حلفائها الأوروبيين، تقوم في الأساس على قوة هجومية متعددة المستويات، تمتلك كل إمكانات التأثير البعيد والدقيق ضد الأهداف الحيوية للقوة المعادية لها. وشاهد العالم من خلال قوات الناتو في البوسنة القدرة الأمريكية وهي تطول العدو وتدمر قدراته لمدنية والعسكرية وهي في ملأ من بعيد. ولم تكن خسائرها البشرية في الحربين - الخليج وكوسوفو - إلا أعداداً قليلة من الجنود.

وخلال فترة رئاسة كلينتون ثنائية زادت معدلات العمل في تنفيذ المهمة الثلاثة: "الاستعداد للتهديدات الجديدة"، وأطلق التقدم التكنولوجي في مجال المعلومات والقضاء والمستشعرات عتاد للتصورات لبناء قوة أمريكية جديدة أهم ما يميزها "المناعة الكاملة" دفاعاً و"الدقة الجراحية الهائلة" هجوماً. ووضعت تصورات لقواعد أمريكية تنهى فوق سطح المحيط وسفن عملاقة تحمل المئات من صواريخ الكروز التي

يمكن توجيهها إلى أي هدف على سطح الأرض، وأصبح لكل فرع من فروع القوات المسلحة مشروعه الخاص للتطوير، البحرية: مشروع "سوناتا" والجوية: مشروع "أفق العالم الجديد"، والبرية: القوة ٢١. كانت صورة التهديد ورؤية الولايات المتحدة لها مازالت محصورة في التهديد الصار من الدولة، دولة صاعدة مثل الصين أو دولة مارقة مثل العراق أو كوريا الشمالية أو ليبيا طبقا للتسمية الأمريكية.

لكن سلوات التسعينات أظهرت للتهديد وجها آخر عندما اجتاحت خطر الإرهاب أكثر من دولة وبدأت له ملامح جديدة عالمية أكثر منها محلية، حتى أدركه في العمل والتدمير تغيرت بصورة كبيرة. وتوالت الأحداث من محاولة تدمير مركز التجارة العالمي في نيويورك (١٩٩٣) إلى استخدام الغاز السام داخل شبكة مترو الأنفاق في طوكيو باليابان (١٩٩٥)، وتفجير معسكر الجيش الأمريكي في "الخبر" بالسعودية (١٩٩٦)، وتفجير سفارتي الولايات المتحدة في تنزانيا وكينيا (١٩٩٨)، ثم محاولة تدمير المصرة الأمريكية "كول" أثناء وجودها في ميناء عدن اليمني في أكتوبر ٢٠٠٠ ومقتل ١٧ جنديا أمريكيا من بحارتها، وكانت المصرة تشرف على الفرق لولا أن الولايات المتحدة عاجلت بسحبها إلى أرض الوطن.

لقد أصبح الخطر خفيا لا يمكن تحديده مصدره بدقة أو توقيت انقضائه، وصارت قدرته على إحداث الخسائر كبيرة نتيجة تركيزه على الأهداف الحيوية العسكرية والمدنية، وزادت قدرته على إدارة عمليات تقترب في حجمها وأثرها من العمليات العسكرية الكبرى. ولقد قام الرئيس كلينتون بضرب السودان بالصواريخ الكروز ومهاجمة معسكرات منظمة القاعدة في أفغانستان فلما منه أنه يستطيع التعامل مع الخطر الجديد والتصدى لصورة التهديد الجديدة بنفس الطارق التقليدية القديمة.

### خيارات التصدي للتهديد

ومع بداية القرن الواحد والعشرين كان لابد من وقفة استراتيجية أمريكية بعد أن تراكم التنوير في هيئة العالم وفي صور التهديد الموجهة للولايات المتحدة الأمريكية، ولم تعد مبادئ الجغرافيا المعهودة بدولها القديمة تسعف الفكر الأمريكي في رسم تضاريس التهديد وصياغة نظريات مناسبة للأمن. ففي عام ١٩٩٩ وحده، انتشر في العالم نحو ٢٦ نقطة صدام مشتتة أسفرت عن مقتل ٣٠٠ ألف شخص، بالإضافة إلى ٧٨ نقطة عطف أقل حدة و ١٧٨ موضع لحقائخ داخلية موزعة فوق أرض المعسورة. ووضعت الولايات المتحدة أمام نفسها بدائل استراتيجية ثلاثة للمستقبل:

**البديل الأول:** أن تجرى الولايات المتحدة وراء مصانع التهديد وتردعها أو تعالجها أو لا تصفيها بقوة السلاح، وهو شكل أكثر عفا من سياسة الاحتواء التي مارسها خلال الحرب الباردة ولكن ضد أعداء متناثرين لا تعرف حتى مكانهم.

**البديل الثاني:** أن تتبنى سياسة دفاع إيجابية بغضها صل سياسي نشط فعال لدعم السلام والاستقرار والعدل والتنمية في مناطق العالم المختلفة، وهو واجب شاق يحتاج إلى تكلفة مالية ومعنوية ونفسية عالية.

**والبديل الثالث:** أن تترك العالم وشأنه، وأن تضع معاداة مواطنيها ورفاهيتهم خلف سيف ودرع لا يمكن أن يقترب منه أحد، وأن تقلل من مستوى تعرض قوتها للأذى الخارجي بأن تخفض الوجود الأمريكي فيما وراء البحار، وتبدأ في إقامة درعها للدفاعي الصلحوي رغم ألف الجميع.

ويبدو أن إدارة الرئيس بوش عندما وصلت إلى البيت الأبيض في يناير ٢٠٠٠ كانت تميل إلى الخيار الثالث على أساس أن تترك العالم وشأنه، وألا تتدخل إلا بقدر في المشاكل الإقليمية، لكن ما حدث في ١١ سبتمبر من هجوم على أهداف حيوية لدخل الأرض الأمريكية كان ترجمة واضحة وسريعة على أن العالم قد تغير وأن صور التهديد الجديدة المنتشرة مثل الهثور على وجهه لا يناسبها ولا يردعها نظام الدفاع الصلحوي، ولم يعد لأمم الإدارة الأمريكية إلا أن تختار الخيار الأول ولن تبادر بالهجوم وتجري وراء مصانع التهديد مهما انتشرت أو توتعت. ولم يعد هناك من شك بعد ما حدث إلا التفكير في تغيير أركان استراتيجيتها الدفاعية على مستوى الفكر والأدوات. وكانت الحرب ضد أفغانستان رد الفعل السريع للكارثة التي حدثت في نيويورك وواشنطن، لكن التغيير الحقيقي فرض نفسه عندما بدأ التفكير في الحرب ضد العراق أو بوصف أكثر دقة طبقا للرؤية الأمريكية "الحرب ضد عدو متخف وملتزم ومستعد للموت ولا يمكن حصاره على أساس أنه جزء من دولة معينة".

وأول عناصر التغيير في استراتيجية المواجهة كان إلقاء نظرة جديدة على أسلوب حماية الداخل الأمريكي. وبذلك محاولات فكرية لصياغة مفهوم للدفاع عن أرض الوطن يتفق مع طبيعة التهديدات الجديدة، ومع طبيعة "أرض الوطن" نفسها التي أصبحت أكثر تعقيدا وتكلفة يغطيها شبكات عسكرية معقدة من الطرق والأنفاق وخطوط الغاز والنفط والاتصالات والمعلومات... إلخ. ولا تقتصر هذه الصورة على الولايات المتحدة وحدها ولكن على معظم دول العالم بدرجات متفاوتة. ومع أن تلك الأفكار بدأت جينية داخل الولايات المتحدة قبل ١١ سبتمبر، لكنها تبلورت وأخذت طريقها للتطبيق بعده مباشرة، وأصبحت هناك هيئة ضخمة مسؤولة عن الدفاع عن الداخل Homeland Defense يشارك فيها المهنيون كما تشارك وزارات الصحة

والسكان والهجرة والاتصالات والنقل والحدود والداخلية، لأن العدو يمكنه الاختباء وراء مسور كثيرة، ويمكنه ضرب الناس بالمتجرات أو الغارات السامة أو الفيروسات: فيروسات الأمراض أو فيروسات الكمبيوتر. وتظم المعلومات.

ونتيجة انتشار العدو — فوق مسرح العمليات الضيق أو على مستوى العالم كله — زاد الاهتمام بالعصر البشري في صورة قوات خاصة حديثة تعمل قريبة من الهدف بدعمها طائرات بدون طيار، وعلى اتصال دائم بالقيادة، ومزودة بصواريخ وخيرة يمكنها اختراق التحصينات والكهوف ويمكنها التعامل مع تعقيدات حرب المدن والأماكن الضيقة. ولنفس الأسباب السابقة كان من الضروري الانتباه إلى أهمية تطوير نشاط المخابرات والتجسس البشري والتكنولوجيا بصوره المختلفة، وتطوير أدوات التحليل، وتحسين التعامل مع المادة الخام للمعلومات ونشر نتائج التحليل على الجهات المهمة في أسرع وقت ممكن.

ولقد وصلت حيرة الولايات المتحدة إلى مداها في كيفية التعامل مع مصادر التهديد الجديدة حتى إنها انتهت إلى ضرورة إعادة التفكير في استخدام القوة النووية ضد هذه المصادر. وخلال حرب أفغانستان لجأت القوات الأمريكية إلى وسائل تأثير مسلحة لتقضي على أي هدف محتمل، فصفت جبال ثورا بورا بالـ "الارحاجية"، وهي عبارة عن سحابة واسعة من خليط وقود خاص مع الهواء، يتم نشرها فوق منطقة الهدف وتجر عن بعد فتحدث موجة انفجارية هائلة وتسحب الأكسجين من الهواء داخل منطقة الانفجار لفترة قصيرة. كما قامت بإلقاء قنابل تحمل كميات كبيرة جدا من المواد شديدة الانفجار تصل إلى حوالي ١٥ طنا مع أن القنابل المماثلة لا تحمل أكثر من طن واحد، كوسيلة لإحداث ما يشبه الزلزال في منطقة الهدف (قنبلة هيروشيما النووية تكافئ ١٥٠٠٠ طن من المواد شديدة الانفجار التقليدية). وفي ظل هذه التحديات ربما تفكر الولايات المتحدة مستقبلا في استخدام قنابل نووية تكتيكية صغيرة أو تطوير وسائل اختراق نووية يمكنها النفاذ إلى باطن الأرض داخل الأنفاق والكهوف.

## الإرهاصات

للوهلة الأولى بدت أحداث ١١ سبتمبر مفاجأة لم تكن في الحسبان لكثير من المراقبين، إلا أن ما سبقها مباشرة من مقلات وإرهاصات كان يشير بجلاء إلى صلة الأحداث الوثيقة بمتغيرات تمت وتطورت على أرض الواقع، ولم تكن تلك المتغيرات في الحقيقة بعيدة تماما عن إدراك مراكز الفكر السلمي والعسكري الأمريكي فقد بدت هذه المراكز قبل أحداث ١١ سبتمبر بسنة أو سنتين واعية بالخطر، لكنها اعتقدت أن أمامها وقتا كافيا للاستعداد له، فدعمتها الأحداث بسرعة لم تكن تتوقعها. ويمكن تمييز



تلك المقدمات على مستوى ما حدث فعلا على أرض الواقع من حروب ومواجهات عسكرية كانت الولايات المتحدة طرفا فيها منذ انتهاء الحرب الباردة مثل حرب الخليج وحرب كوسوفو وأيضا على المستوى الفكري داخل الولايات المتحدة ورويتها للتهديدات حولها وعلاقتها بالتحالف الغربي والعالم بوجه عام. ومن خلال الانعكاسات المتبادلة بين المستوى الأول والثاني يمكن استخلاص عدد من المحددات والشواهد التي شكلت في النهاية الخلقة الاستراتيجية والعسكرية للحملة الأمريكية في أفغانستان وهي نفسها التي سوف تستمر على الأرجح في حروبها القادمة مع تعديلات وتطويرات مستمرة تناسب مسرح العمليات وطبيعة العدو الذي تواجهه:

١- خلال السنوات الخمسين التي تلت الحرب العالمية الثانية، اختارت الولايات المتحدة أن توظف نتائج الثورة العلمية والتطورات التكنولوجية المتلاحقة والقدرات الصناعية في تطوير نظم تسليح تعطي الأولوية للحفاظ على حياة الجنود من خلال الاعتماد المتزايد على قوة التيران بدلا عن القوة البشرية. ولقد ساعدت الثورة التكنولوجية في مجال الإلكترونيات والمعلومات والقضاء على تحقيق رؤية أوضح لمسرح العمليات، وتوجيه أنق لقوة التيران إلى مسافات بعيدة داخل هذا المسرح بأبعاده الجديدة. ودغم هذا الفوجه، بجانب العوامل التكنولوجية والعملياتية المذكورة، تقدير أمريكي بأن الولايات المتحدة يجب أن توازن بين "حجم المصالح" و "حجم التضحية" لحماية هذه المصالح، وأنها لا يجب أن تضحي بحياة أبنائها بشكل "غير محدود" للدفاع عن الآخرين أو عن مصالح خارج أراضيها هي بطبيعتها "محدودة" في كل الأحوال.

ولقد أكدت التجربة التاريخية بالفعل أن الولايات المتحدة منذ أن صعد نجمها فوق المسرح الدولي مع بداية القرن العشرين قد اضطرت - برغم بعض توجهات العزلة داخلها - أن تحارب بعيدا عن أراضيها في الحرب العالمية الأولى والثانية والحرب الكورية وحرب فيتنام وحرب الخليج الثانية وحرب كوسوفو، وكان اعتمادها على قوة تيران فعالة في هذه الحروب حلا مائليا للقتال من أجل حلفائها بدون أن تضحي بكثير من أبنائها من أجلهم. إلى أن جاءت الأحداث الأخيرة وصارت الولايات المتحدة نفسها ضحية وهما للتهديد، فكان لابد أن يعاد النظر في القاعدة القديمة وأن تصبح الولايات المتحدة أكثر استعدادا لتقبل خسائر بشرية وأن تعمل طريقتها في القتال نهما لذلك. وبين الجنود وزن القتل والأخيرة بالطن التي استهلكتها القوات الجوية الأمريكية في عدد من حروبها الشهيرة منذ الحرب العالمية الثانية ومدى تركيزها الملحوظ على قوة التيران في تلك الحروب. ويلاحظ أنه برغم أن الوزن الكلي لخسارة القصف الجوي في حرب الخليج يقل كثيرا عن الحرب العالمية الثانية لقصر فترة الحرب إلا أن معدل

استهلاك الذخيرة في الشهر الواحد يقترب كثيراً (٨٥%) من معدل استهلاك الذخيرة في الحرب العالمية الثانية.

### استهلاك القوات الجوية الأمريكية للذخيرة في الحروب الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية

الاستهلاك [طن/شهر]	فترة الحرب [شهر]	وزن الذخيرة [طن]	الحروب
٤٧٧٧٨	٤٥	٢١٥٠٠٠	الحرب العالمية الثانية
١٢٢٧٠	٣٧	٤٥٤٠٠٠	الحرب الكورية
٤٤٠١٤	١٤	٦١٦٢٠٠٠	حرب فيتنام
٤٠٤١٦	١٥	٦٠٦٢٤	حرب الخليج ١٩٩١

٢- أعادت حرب الخليج وكوسوفو تأكيد أهمية قوة النيران والقدرة الجوية والفضائية (صواريخ كروز، ذخيرة نكية، أسلحة صناعية) في إشعاع قوة الخصم الأرضية إلى الدرجة التي تقلل كثيراً من الخسائر عند بدء العمليات البرية، ولقد انكشبت العمليات البرية في حرب الخليج ١٩٩١ إلى أربعة أيام فقط في مقابل خمسة وثلاثين يوماً من الحرب الجوية، كما أثبتت حرب كوسوفو أن الدفاع عن "جماعة عراقية" لم يكلف الولايات المتحدة وحلفاءها في حلف الناتو ضحايا بشرية بفضل التفوق الساحق لقوة النيران الأمريكية بعناصرها المختلفة.

٣- استشعر المخطط العسكري الأمريكي خلال السنوات العشر التي مضت بين حرب الخليج الثانية ١٩٩١ وحرب كوسوفو ١٩٩٩ محاولات الخصوم للتكيف مع التفوق الأمريكي في قوة النيران، ومحاولات البحث عن حلول مناسبة للتعامل معها. كما رصد تحولات أساسية في طبيعة التهديدات الموجهة للولايات المتحدة من حيث أنها اتخذت مساراً آخر غير تقليدي و"غير متماثل" بمعنى أنها لا تمثل إجراء مضاداً لوسائل النيران التقليدية، بل تعمل على محاور تأثير أخرى لم تكن مطروحة من قبل، فضلاً عن ظهور أعداء جدد ضد الولايات المتحدة في صورة منظمات وجماعات تعمل خارج إطار الدولة القومية. وفي هذا الإطار رصد الخبراء محاولات القيادة المصرية أثناء حرب كوسوفو لتعلم من دروس حرب الخليج، وكان معظم الدروس يدور حول نشر وإغناء القوات والأسلحة البرية بعيداً عن المدن، وإطالة أمد الحرب أملاً في

لتحول بعد ذلك إلى حرب استنزاف برية، أو أن يحدث استنزاف مالي واقتصادي للجانب المهاجم، أو أن ينشأ بسبب أحداث الحرب تحول في الرأي العام ضد استمرارها، أو كما في حالة العراق أن تستخدم الدولة بعضاً من قدراتها الصاروخية المتاحة في ضرب القوات الأمريكية أو حلقها خلال حرب الخليج. وفي الحالتين، الصربية والعراقية، وقف الحجم الهائل للقوة الأمريكية العسكرية والاقتصادية والصناعية - وما يعنيه ذلك من قدرة لا تضرب على التزود بالذخيرة والمعدات - حائلاً دون جرها إلى حرب استنزاف برية طويلة.

وبرغم ذلك توقعتم مراكز البحث الأمريكية أن يتيح عصر المعلومات والانتشار الواسع للمعرفة والتكنولوجيا المتقدمة فرصاً لأطراف أخرى مثل الصين وكوريا الشمالية وإيران والعراق أو أي خصم آخر محتمل للولايات المتحدة - مع بعض الإبداع والتجريب - لتطوير إجراءات ووسائل مضادة هدفها تحييد منظومة النيران الأمريكية بمناسرها المختلفة الحديثة. والنتائج لحملة كوسوفو العسكرية يتذكر أن قيادة حلف الناتو كانت قد اقتربت من نقطة نفاد الصبر بعد أن وصلت في عدد طلعاتها الجوية إلى حوالي ٧٠٠ طلعة في اليوم الواحد، وبدأت في التفكير في التدخل البري إلا أن انهيار الطرف الصربي بعد طول تحمل وفر عليها ذلك.

ولقد عبر عن القلق الأمريكي من إمكانية تآكل تأثير قوة النيران دراستان صادرتا من كلية الحرب الأمريكية في خريف ١٩٩٩. الأولى بعنوان "الأعداء المتكيفون: تحقيق النصر بتجنب الهزيمة" والثانية بعنوان "من كوريا إلى كوسوفو: كيف تعلم الجيش الأمريكي قتال الحرب المحدودة في عصر النuke". والدرستان من تأليف الجنرال روبرت سكايس وظهرتا تحت عنوان واحد "الجيش الأمريكي في مرحلة تحول: الاستعداد للحرب في عصر النuke". وتوصلت الدراستان إلى عدد من النتائج المهمة ليست بعيدة عن الأجواء التي دارت داخلها حرب أفغانستان:

- أن تفوق الولايات المتحدة في قوة النيران وقدرتها تكنولوجية على إنهاء التناقض بين المدى والنفقة لا يحمي أن ذلك التفوق سوف يستمر إلى الأبد، والمنتظر أن يحاول الخصوم التكيف مع تلك الميزة التي يمتلكها الطرف الآخر ومحاولة تحقيق النصر فقط بتجنب الهزيمة. وهو تصور مماثل لدور القلاع والحصون القديمة عندما كان من الممكن أن تهزم العدو "بالصمود" وتحمل الضائر، فيرحل بعد أن يمل الحصار ويفقد المدد أو تجرى عليه مكررات لم تكن في الحسبان.
- أن العسكرية الغربية، والأمريكية منها في الطليعة، تعاني من نقاط ضعف وحساسيات تتصل بقدراتها على تحمل خسائر بشرية كبيرة أو تناقص تأييد الرأي العام أو التورط في حرب طويلة تقاس بالسنين وليس بالشهور.

• تحول الخصوم إلى نشر الأسلحة والموتونة ووسائل الاتصال والنقل على أوسع مساحة ممكنة وإخفائها وحملتها في أماكن حصينة، وتجنب استخدام وسائل الدفاع الجوي الثابتة أو المعتمدة على أنظمة قيادة وسيطرة معقدة أو التي تدعمها معدات أرضية ضخمة وثقيلة، مع العمل في نفس الوقت على امتلاك بعض أسلحة النيران الحديثة بالقدر الذي يمكنها من انتهاز بعض الفرص لتحقيق قدر من الخسائر البشرية في الجانب الآخر.

• اتجاه الخصوم إلى تطوير أسلحة نمار شامل رخيصة الثمن ووسائل توصيلها والتفكير في وسائل غير تقليدية للثقل من القوة الغربية المضادة خارج مسرح القتال التقليدي أرضاً وبحراً وجواً.

وفي النهاية لو صحت الدراسات بإحداث نوع من التوازن بين قوة النيران والمناورة بالقوات، والاستعداد لحروب قائمة قد تحتاج القوة الأمريكية فيها إلى العمل فوق الأرض لفترات طويلة وقد تنفذ فيها أرواحاً من الجنود، لكنها أكدت على أهمية التمسك بتحقيق النصر بأقل تكلفة بشرية ومادية ممكنة، وذلك عن طريق إحداث ثورة في أداء القوة البرية كما حدث من قبل بالنسبة لقوة النيران، وتزويدها بأفضل الوسائل للثور على العدو والوصول إليه فوق الأرض أو في مخابنه الحصينة. باختصار لن يطبق على القوة البرية نفس معايير قوة النيران من حيث المدى والدفقة والتأثير عند الهدف. ومن هنا يصبح للقوة الحديثة في "عصر الدقة" Precision Age جناحان: جناح جوي (قوة النيران) وجناح برى (قوة الجنود).

٤- تزامن مع هذه الدراسات التي تحذر من أثر التغيير في فكر وأنوات الأعداء المحتملين على الأمن الأمريكي صعود مفهوم آخر يركز على إعادة النظر في كيفية حماية الأرض الأمريكية نفسها ضد هجوم محتمل بصورة مختلفة غير تقليدية. وفي هذا الإطار تبلور مصطلح "الدفاع عن أرض الوطن" Homeland Defense لأول مرة في المؤتمر السنوي الاستراتيجي الحادي عشر لمعهد الدراسات الاستراتيجية التابع لكلية الحرب الأمريكية (١١-١٢ إبريل ٢٠٠٠) بفرض بحث ما يجب أن تفعله وزارة الدفاع الأمريكية "تأمين الطمأنينة للدخلية والدفاع المشترك". شارك في المؤتمر ٢٠٠ من الخبراء والقادة الأمريكيين والأجانب من الأكاديميين والعسكريين والمندوبين والحكوميين ورجال الأعمال.

فخلال عقود ممتدة من التاريخ الأمريكي كانت حماية الأمن القومي بالنسبة للولايات المتحدة يعنى التصدى لهجوم يأتي من الخارج، أما الدائل ففزع مسئولية حمايته على مؤسسات الأمن المحلية والفيدرالية بعيداً عن القوات المسلحة ومهامها التقليدية المعروفة والمربطة أساساً بالتهديدات الخارجية. فقد أقرن الأمريكيون لسنوات

طويلة أنهم يعيشون بعيدا عن الخطر خلف مانع طبيعي يمكنهم الاعتماد عليه وصار مفهوم "الدفاع ضد تهديد يأتي من الداخل" غالبا تقريبا عن الوعي الاستراتيجي. ومع ذلك تغير هذا الإدراك بالتدريج خلال النصف الثاني من التسعينات حين فرضت حقائق العولمة وسهولة اختراق أسوار الدولة من مصادر متعددة ضرورة رسم صورة جديدة للتهديدات الموجهة إليها. وللنتيجة أن الصورة لم تحتمل فقط على "الدول الشريرة أو المارقة" بملامحها المعروفة ولكنها عكست خليطا متداخلا منتشرا من الجماعات والأفراد والأفكار العابرة لحدود الدولة المالية وغير المالية الممتلئة بالثقوب. هذا التهديد المنتشر أخذ صورة خليط متنوع من أسلحة الدمار الشامل للكيماوية والبيولوجية والإشعاعية، بالإضافة إلى فيروسات معلوماتية يمكنها إصابة عصب وقلب حضارة أمريكا الرقمية في الصميم. وقبل أسابيع قليلة من انتهاء رئاسة كلينتون صرح ريتشارد كلارك المندوب العام "للأمن ومحاربة الإرهاب وحماية البنية التحتية" في ٢٢ أكتوبر ٢٠٠٠ أن الرئيس كلينتون يعتقد بنسبة تصل إلى ١٠٠% في إمكانية حدوث عملية إرهابية بيولوجية أو كيماوية داخل الولايات المتحدة خلال السنوات العشر القادمة.

ولاشك أن أحداث ١١ سبتمبر قد فجرت كل المخاوف الحبيسة عن أمن وسلامة الداخل الأمريكي والتهديدات الموجهة إليه وعلى رأسها التهديد البيولوجي والكيماوي والمعلوماتي. فمع غلبة الاعتماد على نظم المعلومات في إدارة كثير من الشركات الحيوية والمنشآت الاقتصادية تزايد احتمال تعرض تلك الأهداف للاختراق والتخريب بكل ما ينتج ذلك من أضرار فاحشة اقتصادية وأمنية. وقد حدث بالفعل في الولايات المتحدة خلال سنة ١٩٩٩ أكثر من ٢٢٠٠٠ محاولة اختراق لنظم الكمبيوتر العسكرية، ويزيد هذا الرقم ثلاث مرات عن الرقم المسجل في سنة ١٩٩٨، ويتضاعف الخطر عندما يتحالف هذا التهديد الخطير مع أنواع التهديد الأخرى التقليدية وغير التقليدية. لقد أصبحت "جبهة المعلومات" أو "الجبهة الرقمية" جبهة قتال جديدة تزايد أهميتها يوما بعد يوم ويصل خطرها إلى كل أطراف الجهاز العصبي للقيادة والسيطرة المدنية والعسكرية للدولة خاصة في دولة متقدمة مثل الولايات المتحدة الأمريكية.

ولم يقتصر الأمر على ذلك فقد لاح في الأفق لكثير من نذير بعد استخدام الغازات السامة داخل مشرو الأنفاق في طوكيو، ومحاولة تفجير مركز التجارة العالمي في نيويورك، ومبنى المدينة الفيدرالية في لوكلاهوما، والعديد من الحوادث الأخرى المتتالية لتخريب البنية المعلوماتية للولايات المتحدة والمؤسسات المالية الدولية والتي اجتمع بسبب واحدة منها مجلس الأمن القومي الأمريكي في عهد كلينتون لاتخاذ إجراءات وسياسات لمواجهة. الخلاصة التي انتهت إليها مهمة إعادة "تعريف التهديد" في الولايات المتحدة أن "مصدر" التهديد و"الهدف" المنتج إليه أصبح من الصعب التنبؤ بهما وتحديدهما بدقة، كما أن للجماهير المدنية والمدنية وبنيتها التحتية التي تخدمها

وتقوم عليها رفايتها وحياتها قد أصبحت هدفا للعدوان بدلا عن الأهداف العسكرية التي كانت موضوعا للحروب خلال القرون الماضية.

ويمكن القول في النهاية أن شيئا ما في الحرب نفسها قد تغير منذ حرب الخليج وكوسوفا باختلاط المدني بالعسكري، فقد أصبحت قائمة الأهداف المراد تدميرها تحتوي على الكبارى والسدود ومحطات القوى ومستودعات البترول بكثير مما تحتوي على حشود الجنود والذبابات. ومن هنا فإن أية محاولة لوضع تصور وخطة للأمن القومي لابد وأن تعكس المزيج الجديد "المدني-العسكري" في قضايا الدفاع، وكان المعتاد للفصل بينهما في إطار الأمن التقليدي. وأهم من ذلك الحاجة لوضع مفهوم جديد "للردع" في ضوء تلك الصور البارزة للتهديد ومصادرها وأسلحتها والأهداف المتجهة إليها.



رقم الإيداع / ١٦٤٧٧ / ٢٠٠٢

I.S.B.N 977-227-217-2





■ "كانت عملية الهجوم على أمريكا مكتملة الأركان، فلم يقتصر تأثيرها على بث الذعر والخوف كعادة العمليات الإرهابية التقليدية بل دمرت أهدافا محددة مدنية وعسكرية وضعت الدولة الأمريكية وقيادتها في حالة طوارئ مستمرة من ساعة الكارثة وربما لسنوات طويلة تالية"

■ "حفرت الأحداث المتسارعة علامات في التاريخ الأمريكي مؤلمة ومهينة معظمها يسبقه وصف "لأول مرة". فلأول مرة يتعرض مبنى البيتاجون لضربة عسكرية منذ انتهاء بثائه في ١٩٤٣، وكذلك كان يحدث لأول مرة إغلاق بورصة الأوراق المالية، وقاعة الاستقبال، ومثرو الأنفاق، وديزني لاند، وغير ذلك من الأماكن التي تعرف بها أمريكا بين بلاد العالم"

■ "جاءت أحداث ١١ سبتمبر لترسم صورة جديدة للتهديد في العالم مركبة من عناصر مختلفة لم يعهدها الناس من قبل، يختلط فيها المدني بالعسكري، والدولة بالجماعات والأفراد. وفي لحظة قصيرة تحول التهديد بالنسبة للولايات المتحدة إلى رجل واحد له اسم اسمته أسامة بن لادن، وإلى منظمة لا يعرف أحد مكانها بالضبط اسمها "القاعدة"

■ "أهم ما يميز أحداث ١١ سبتمبر أن الأطراف التي شاركت فيها كثيرة وربما غير معروفة بالكامل حتى الآن، كما أنها خليط من هويات متنوعة، فالصراع كما يبدو من تفاصيل الحدث ليس خالصا بين مجموعة من الدول، ولا بين إيديولوجيات سياسية، ولا بين أفراد أو جماعات ولكن من الممكن أن نجد فيه شيئا من كل هذه الصور"

Bibliotheca Alexandrina



0708253